Dosarul nr.3-86/2024

Republica Moldova
H O T Ă R Î R E
În numele Legii

29 septembrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din
Preşedinte de şedinţă, judecător Vitalii Ciumac
Grefier Aliona Busuioc

examinînd în şedinţă de judecată publică acțiunea în contenciosul administrativ depusă de Primăria Căinari, r-nul Căușeni împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, terț ÎM SercomCăinari privind contestarea actelor administrative,

A C O N S T A T A T :

Argumentele participanților la proces:

La data de 16 ianuarie 2024, Primăria orașului Căinari, raionul Căușeni, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, terț Î.M. „Sercom Căinari", solicitând anularea Hotărârii Consiliului de administrație al ANRE nr.696 din 17 noiembrie 2023 și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii, reclamanta a indicat că, la data de 22 august 2023, Consiliul de administrație al ANRE a expediat în adresa Primăriei orașului Căinări Hotărârea nr. 490 din 15 august 2023 cu privire la emiterea Avizului privind cuantumul tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare și de epurare a apelor uzate de către Î.M. „Sercom Căinari".

La data de 01 noiembrie 2023, prin demersul nr. 02/1-302, Î.M. „Sercom Căinari" a fost informată de către Primăria orașului Căinari despre lipsa deciziei Consiliului orășenesc privind aprobarea noilor tarife, în contextul expirării mandatului consiliului și desfășurării alegerilor locale la 5 noiembrie 2023.

Reclamanta menționează că, prin Hotărârea Consiliului electoral al circumscripției electorale din 02 octombrie 2023 s-a dispus suspendarea din funcție a dnei Șendrea Natalia, administrator interimar al Î.M. „Sercom Căinari", pe perioada campaniei electorale, începând cu data de 06 octombrie 2023.

La data de 09 octombrie 2023, a fost degrevat din funcție și primarul, iar Consiliul local și-a încetat de drept activitatea, ca urmare a înregistrării consilierilor în calitate de concurenți electorali pentru alegerile din 05 noiembrie 2023.

Terțul Î.M. „Sercom Căinari” a informat ANRE la data de 01 noiembrie 2023 despre lipsa deciziei Consiliului orășenesc de aprobare a noilor tarife.

Alegerile locale desfășurate în orașul Căinari la 05 noiembrie 2023 au fost validate la data de 17 noiembrie 2023, conform procesului-verbal nr. 15 adoptat de Comisia Electorală de Circumscripție Electorală Căinari nr. 10/2 din 17 noiembrie 2023.

Prin Hotărârea nr. 47 din 17 noiembrie 2023 a Comisiei Electorale de Circumscripție Electorală Căinari nr. 10/2 s-a constatat legalitatea alegerilor primarului orașului Căinari din 05 noiembrie 2023 și s-a validat mandatul primarului ales, Ghelan Maria, candidat independent.

Ședința de constituire a Consiliului orășenesc Căinari a avut loc la data de 23 noiembrie 2023, în baza hotărârii Comisiei Electorale de Circumscripție Electorală nr. 10/2 din 17 noiembrie 2023.

La data de 21 noiembrie 2023, în adresa Primăriei a parvenit o scrisoare prin care s-a adus la cunoștință adoptarea Hotărârii Consiliului de administrație al ANRE nr. 696 din 17 noiembrie 2023, prin care au fost aprobate noile tarife, după cum urmează: pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă – 15,65 lei/m³; pentru serviciul public de canalizare și epurare a apelor uzate pentru consumatorii casnici – 10,18 lei/m³; pentru consumatorii non-casnici – 14,93 lei/m³.

Reclamanta a indicat că această hotărâre nu a fost publicată în Registrul public al ANRE.

Totodată, reclamanta a invocat prevederile art. 14 din Legea nr. 436/2006 și art. 8 lit. c) din Legea nr. 303/2013, potrivit cărora aprobarea tarifelor pentru serviciile publice de alimentare cu apă și canalizare ține de competența consiliului local, inclusiv prin delegarea acestei competențe către ANRE, după caz.

De asemenea, conform art. 35 alin. (10) din Legea nr. 303/2013, în cazul în care tarifele nu sunt aprobate de consiliul local în termenul stabilit, operatorul urmează să se adreseze ANRE, care, în termen de 15 zile de la adresarea motivată, aprobă și publică tarifele avizate anterior. Reclamanta a susținut că, în speță, operatorul nu a înaintat o adresare motivată privind amânarea examinării tarifului de către Consiliul orășenesc.

Din materialele prezentate, rezultă că operatorul nu a înaintat o adresare motivată, de amânare a examinării tarifului de către Consiliul orășenesc. Consiliul nou a fost validat la 17.11.2023 conform procesului-verbal nr.15 adoptat de CECE nr.10/2 Căinări, fapt care a constituit temeiul pentru imposibilitate de întrunire în ședințe de lucru a consiliului.

Reclamanta a mai menționat că, noul Consiliu orășenesc a fost validat la 17 noiembrie 2023, ceea ce a determinat imposibilitatea întrunirii acestuia în ședințe de lucru în perioada relevantă.

Considerând că actul administrativ a fost adoptat cu încălcarea procedurii legale și pe baza unui calcul eronat al tarifelor, la data de 12 decembrie 2023 Primăria orașului Căinari a înaintat către pârât o cerere prealabilă, solicitând abrogarea acestuia. Prin răspunsul nr. 06/01/5421 din 26 decembrie 2023, ANRE a respins cererea prealabilă.

La data de 30 aprilie 2024, autoritatea publică pârâtă – Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică – a depus **referință** la cererea de chemare în judecată, prin care și-a exprimat dezacordul față de acțiunea înaintată de Primăria orașului Căinari, raionul Căușeni, solicitând respingerea acțiunii ca neîntemeiată. (f.d.28-31)

În ședința de judecată, reprezentantul Primăria orașului Căinari nu s-a prezentat, deși a fost citat legat.

Reprezentantul autorității publice pârâte, Murguleț Mihai, a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, invocând motivelor expuse în referință.

Terțul Î.M. „Sercom Căinari" în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost citat legat, motiv din care instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia conform art.218 lit.d) din Codul Administrativ.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând circumstanțele de fapt și de drept prin prisma probelor pertinente și concludente administrate în cauză și prin raportare la prevederile legale ce guvernează raportul juridic litigios, instanța de judecată ajunge la concluzia că acțiunea dedusă judecății este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, pentru următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 189 alin. (1) și (2) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Conform art.206 alin.(1) Cod administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Potrivit art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Verificând acțiunile întreprinse de reclamant în vederea valorificării drepturilor și intereselor sale legitime, instanța de judecată constată că cererea de chemare în judecată a fost depusă cu respectarea procedurii prealabile și în termenul prevăzut de lege, fiind întrunite condițiile de admisibilitate ale acțiunii.

În ceea ce privește competența de soluționare a cauzei, instanța reține că, potrivit prevederilor art. 191 alin. (1), art. 192 alin. (2) și art. 196 alin. (1) din Codul administrativ, competența de examinare a prezentei acțiuni revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), motiv pentru care acțiunea a fost depusă cu respectarea normelor de competență materială și teritorială.

Potrivit art. 194 alin. (1) din Codul administrativ, în procedura primei instanţe, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.

În acord cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acţiunii în contencios administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art. 169–171.

În concordanță cu art. 218 din Codul administrativ, examinarea şi soluţionarea în fond a acţiunii în contencios administrativ are loc conform prevederilor Codului de procedură civilă, cu următoarele excepţii:

a) examinarea şi soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în şedinţă publică, iar în cazuri de excepţie stabilite de lege – în şedinţă închisă. Participanţii la proces se citează; în citaţie se comunică locul, data şi ora şedinţei. Dacă participanţii la proces convin de

comun acord, examinarea şi soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în procedură scrisă;

b) instanţa de judecată acceptă probele prezentate după termenul stabilit în faza de pregătire pentru examinarea în fond a acţiunii în contencios administrativ, numai dacă participanţii la proces justifică şi probează imposibilitatea prezentării probelor în termenul stabilit de instanţă;

c) participanţii la proces care s-au prezentat cel puţin o dată în şedinţa de judecată pe parcursul examinării acţiunii în contencios administrativ sau au efectuat acte de procedură în contextul examinării acţiunii în contencios administrativ nu pot invoca lipsa citaţiei pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară;

d) neprezentarea la şedinţa de judecată, fără motive temeinic justificate, a participanţilor şi/sau a reprezentanţilor lor nu împiedică soluţionarea acţiunii în contenciosul administrativ.

În temeiul art. 219 din Codul administrativ, instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declaraţiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi.

Instanţa de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greşelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete şi pentru depunerea tuturor declaraţiilor necesare constatării şi aprecierii stării de fapt. Instanţa de judecată indică asupra aspectelor de fapt şi de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanţii la proces.

Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces.

Instanţa de judecată poate avea o discuţie juridică cu participanţii la proces sau poate da în scris indicaţii cu privire la situaţia de drept a cauzei examinate.

Potrivit art. 93 din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

În același timp, conform art. 118 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Potrivit art. 121 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului, iar art. 122 din Codul de procedură civilă prevede că, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

În conformitate cu art. 225 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, instanţa de judecată nu este competentă să se pronunţe asupra oportunităţii unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) şi-a exercitat dreptul discreţionar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat

limitele legale ale dreptului discreţionar; d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.

Fiind investită cu atribuția cercetării stării de fapt din oficiu, în temeiul art. 22 și art. 219 Cod administrativ, instanța de judecată reține că obiectul examinării prezentei cauze îl constituie anularea actului administrativ.

Din materialele cauzei, instanța reține că, la data de 23 mai 2023, Î.M. „Sercom Căinări" a înaintat Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică o cerere prin care a solicitat avizarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare.

La 15 august 2023, prin Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 490, s-a dispus emiterea avizului privind cuantumul tarifelor pentru serviciile prestate de Î.M. „Sercom Căinări", stabilindu-se următoarele valori: pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă – 15,65 lei/m^3, iar pentru serviciul public de canalizare și epurare a apelor uzate – 11,40 lei/m^3. (f.d.8 dosar administrativ)

Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 490 din 15.08.2023, Nota de argumentare privind determinarea tarifelor și Fișa de fundamentare au fost comunicate Î.M. „Sercom Căinări" și Consiliul orășenesc Căinari prin scrisoarea nr.05-01/3394 din 17 august 2023, corespondența fiind recepționată la data de 22 august 2023. (f.d. 7-13 dosar administrativ)

La data de 01 noiembrie 2023, Î.M. „Sercom Căinări" a informat ANRE despre faptul că Consiliul orășenesc Căinari nu a aprobat tarifele avizate pentru serviciile de alimentare cu apă și canalizare și a solicitat aprobarea acestora de către ANRE. (f.d.1-2 dosar administrativ)

În baza acestei solicitări, prin Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 696 din 17 noiembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 437–440/1104 din 21 noiembrie 2023, au fost aprobate următoarele tarife pentru serviciile prestate de Î.M. „Sercom Căinări": pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă – 15,65 lei/m^3; pentru serviciul public de canalizare și epurare a apelor uzate prestate consumatorilor casnici – 10,18 lei/m^3; pentru consumatorii noncasnici – 14,93 lei/m^3. (f.d.3 dosar administrativ, f.d.19 dosar judiciar)

La data de 12 decembrie 2023, Primăria orașului Căinari a formulat cerere prealabilă împotriva Hotărârii ANRE nr. 696 din 17 noiembrie 2023, invocând că actul administrativ a fost adoptat cu încălcarea procedurii legale și în baza unui calcul eronat al tarifelor, solicitând abrogarea acestuia. (f.d.20 dosar judiciar)

Prin răspunsul nr. 06/01/5421 din 26 decembrie 2023, ANRE a respins cererea prealabilă. (f.d.21-22 dosar judiciar)

În aceste circumstanțe, la data de 16 ianuarie 2024, Primăria orașului Căinari a sesizat instanța de contencios administrativ cu prezenta acțiune. (f.d.4-6 dosar judiciar)

În temeiul art. 7 alin. (1) din Legea privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, reglementarea serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare se asigură de către Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică.

Conform art. 7 alin.(2) lit. j) și m) din aceeași lege, în domeniul serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, Agenţia exercită următoarele atribuţii: - avizează tarifele pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă, de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate şi tarifele pentru serviciile auxiliare furnizate/prestate la nivel de raion, municipiu şi oraş, determinate şi justificate de operator în conformitate cu metodologiile aprobate de Agenţie, şi le prezintă spre aprobare consiliilor locale; - aprobă tarifele pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă, de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate furnizat/prestat la nivel de raion,

municipiu şi oraş în cazul neaprobării acestora de către consiliile locale, în baza cererii operatorului şi a avizului prezentat de Agenţie, în termenul stabilit de prezenta lege.

Potrivit art. 35 alin.(5) din Legea nr.303/2013, tarifele pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă, pentru serviciul public de canalizare şi/sau de epurare a apelor uzate, furnizate la nivel de raion, municipiu şi oraş, se determină anual de către operator în conformitate cu Metodologia de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şi de epurare a apelor uzate şi se prezintă Agenţiei pentru avizare, iar consiliului local – pentru aprobare.

Conform art. 35 alin. (6) din Legea nr.303/2013, Agenţia, în termen de pînă la 60 de zile calendaristice de la primirea de la operator a cererii de avizare a tarifelor, însoţită de materialele care justifică nivelul acestora, va examina materialele prezentate şi va emite către consiliul local respectiv un aviz privind cuantumurile tarifelor necesare de a fi aprobate.

În conformitate cu alin.(8) art.35 din Legea nr.303/2013, Consiliul local, în termen de pînă la 60 de zile calendaristice de la data primirii de la Agenţie a avizului privind cuantumul tarifelor, va aproba tarifele avizate de Agenţie şi le va publica în sursele mass-media locale.

Potrivit art. 35 alin. (10) din aceeași lege, în cazul în care tarifele prezentate în avizul Agenţiei nu vor fi aprobate de către consiliul local, în termenul stabilit la alin.(8), operatorul se va adresa către Agenţie, care, în termen de 15 zile calendaristice de la data adresării motivate de către operator, va aproba şi va publica în Monitorul Oficial al Republicii Moldova tarifele avizate anterior.

Conform pct. 49 subpct. 1) din Metodologia de determinare, aprobare și aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare și de epurare a apelor uzate, aprobată prin Hotărârea ANRE nr. 489/2019 din 20 decembrie 2019, tarifele pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă și pentru serviciul public de canalizare și epurare a apelor uzate furnizate la nivel de raion, municipiu și oraș se prezintă consiliilor locale spre examinare și aprobare, iar Agenției spre examinare și avizare.

Potrivit pct. 49 subpct. 5) din aceeași Metodologie, Agenția aprobă tarifele respective în termen de 15 zile calendaristice de la data adresării motivate a operatorului, în cazul în care consiliul local nu le-a aprobat în termen de 60 de zile calendaristice de la data primirii avizului.

Examinând materialele cauzei, apreciind probele administrate în raport cu prevederile legale incidente și argumentele invocate de părți, instanța ajunge la concluzia că acțiunea este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În speță, obiectul controlului judecătoresc îl constituie legalitatea Hotărârii Consiliului de administrație al ANRE nr. 696 din 17 noiembrie 2023, prin care au fost aprobate tarifele pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă, de canalizare și de epurare a apelor uzate prestate de Î.M. „Sercom Căinări”.

Instanța reține că, prin Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 490 din 15 august 2023, a fost emis avizul privind cuantumul tarifelor pentru serviciile respective, fiind stabilite tarifele propuse spre aprobare Consiliului orășenesc Căinari. Din materialele dosarului administrativ rezultă că hotărârea menționată, împreună cu documentele aferente, a fost expediată Consiliului orășenesc Căinari la 17 august 2023 și recepționată de acesta la 22 august 2023.

Potrivit art. 35 alin. (8) din Legea nr. 303/2013, consiliul local avea obligația de a aproba tarifele avizate de Agenție în termen de până la 60 de zile calendaristice de la data primirii avizului. Prin urmare, termenul legal pentru examinarea și aprobarea tarifelor expira în luna octombrie 2023.

Din materialele cauzei rezultă că în termenul prevăzut de lege Consiliul orășenesc Căinari nu a adoptat o decizie privind aprobarea sau respingerea tarifelor avizate de ANRE. În aceste circumstanțe, la 01 noiembrie 2023, operatorul Î.M. „Sercom Căinări" s-a adresat Agenției cu o cerere, solicitând aprobarea tarifelor în condițiile art. 35 alin. (10) din Legea nr. 303/2013.

În baza solicitării operatorului și în temeiul competenței expres prevăzute de art. 7 alin. (2) lit. m) și art. 35 alin. (10) din Legea nr. 303/2013, ANRE a emis Hotărârea nr. 696 din 17 noiembrie 2023.

În ceea ce privește argumentele reclamantei referitoare la pretinsa încălcare a procedurii de adoptare a actului administrativ, instanța le apreciază ca fiind neîntemeiate.

Astfel, instanța reține că, dispozițiile art. 35 alin. (10) din Legea nr. 303/2013 prevăd în mod expres că, în cazul în care tarifele prezentate în avizul Agenției nu sunt aprobate de către consiliul local în termenul stabilit de lege, operatorul se adresează Agenției, care aprobă și publică tarifele avizate anterior. Norma legală nu condiționează exercitarea acestei competențe de existența unei culpe a autorității publice locale și nu instituie excepții pentru situații precum desfășurarea alegerilor locale, expirarea mandatului consiliului sau imposibilitatea temporară de întrunire a acestuia.

Prin urmare, împrejurările invocate de reclamantă privind contextul electoral și imposibilitatea întrunirii Consiliului orășenesc Căinari nu sunt de natură să înlăture aplicarea normei imperative prevăzute de lege și nici să afecteze competența ANRE de a adopta actul contestat.

De asemenea, nu poate fi reținut nici argumentul reclamantei potrivit căruia operatorul nu a formulat o adresare motivată către ANRE. Din materialele dosarului rezultă că Î.M. „Sercom Căinări" a informat Agenția despre neaprobarea tarifelor de către autoritatea deliberativă locală și a solicitat aprobarea acestora de către ANRE, în temeiul art.35 alin.(10) din lege. Or, legea nu impune o formă specială sau condiții suplimentare de motivare pentru o asemenea solicitare, fiind suficientă constatarea neaprobării tarifelor în termenul legal.

Nu poate fi reținut nici argumentul reclamantei referitor la nepublicarea actului administrativ contestat. Din materialele cauzei rezultă că Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 696 din 17 noiembrie 2023 a fost publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 437–440 din 21 noiembrie 2023, în conformitate cu prevederile art. 35 alin. (10) din Legea nr. 303/2013.

În ceea ce privește susținerea reclamantei referitoare la caracterul eronat al calculului tarifelor, instanța constată că aceasta are un caracter general și declarativ.

Conform art. 93 alin. (1) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.

În speță, reclamanta nu a indicat concret care elemente ale calculului tarifar ar fi fost stabilite cu încălcarea Metodologiei aprobate prin Hotărârea ANRE nr. 489/2019, nu a prezentat calcule alternative și nici alte probe pertinente și concludente care să confirme pretinsele erori. Or, simpla afirmare a caracterului pretins eronat al tarifelor nu este suficientă pentru a răsturna prezumția de legalitate și temeinicie de care beneficiază actele administrative individuale emise de o autoritate publică în exercitarea atribuțiilor sale legale.

Instanța mai reține că tarifele contestate au fost aprobate în baza avizului emis anterior de ANRE, în urma examinării documentației prezentate de operator, cu respectarea procedurii prevăzute de Legea nr. 303/2013 și de Metodologia tarifară. Reclamanta nu a demonstrat existența unor vicii de legalitate de natură procedurală sau materială.

Prin urmare, instanța constată că Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 696 din 17 noiembrie 2023 a fost emisă de autoritatea competentă, în limitele atribuțiilor conferite de lege, cu respectarea procedurii prevăzute de cadrul normativ aplicabil și în temeiul unor circumstanțe de fapt reale și constatate.

Reieșind din cele expuse, instanța de judecată conchide că acțiunea în contencios administrativ înaintată de Primăria orașului Căinari, raionul Căușeni, împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, terț Î.M. „Sercom Căinări" privind anularea Hotărârii Consiliului de administrație al ANRE nr. 696 din 17 noiembrie 2023, este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Cu referire la solicitarea reclamantei privind compensarea cheltuielilor de judecată, instanța reține că, în temeiul art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă al RM, aplicabil prin prisma art. 195 din Codul administrativ, instanța obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză, cheltuielile de judecată. În contextul în care acțiunea în contencios administrativ se respinge, instanța constată că nu există temei legal pentru compensarea cheltuielilor de judecată la cererea reclamantei.

Conform art.224 alin.1 lit.f) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)–e).

În temeiul celor expuse și în conformitate cu prevederile art.art.224-225 din Codul Administrativ, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge acțiunea depusă de Primăria Căinari, r-nul Căușeni împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, terț ÎM SercomCăinari privind contestarea actelor administrative, ca neîntemeiată.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedinte de şedinţă, judecător Vitalii Ciumac