Dosar nr. 2c-2626/24 (2-24148333-12-2c-26122024-1)

HOTĂRÂRE
în numele Legii

14 iulie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței Balan Gheorghe
Grefier Boclincă Cornelia
Cu participarea:
Reprezentantului IP „Agenția Națională Transport Auto”, Jereghi Nicolae
Reprezentantului SRL „Gările Auto Moderne”, avocatului Iosip Andrei

examinând în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată a IP „Agenția Națională Transport Auto” împotriva SRL „Gările Auto Moderne” privind radierea din Registrul activităților conexe transporturilor rutiere a întreprinderii ce desfășoară activitate de autogară și acțiunea reconvențională a SRL „Gările Auto Moderne” împotriva IP „Agenția Națională Transport Auto” privind anularea deciziei,-

a constatat:

IP „Agenția Națională Transport Auto” s-a adresat cu cerere de chemare în împotriva SRL „Gările Auto Moderne” privind radierea din Registrul activităților conexe transporturilor rutiere a întreprinderii ce desfășoară activitate de autogară.

În motivarea cererii de chemare în judecată IP „Agenția Națională Transport Auto” a indicat că, potrivit Ordinului Agenției Proprietății Publice, nr. *****din 12 august 2024 „Cu privire la demararea procedurii de preluare unilaterală de la SRL „Gările Auto Moderne” și transmiterea activelor Gărilor și Stațiilor Auto către ÎS „Direcția pentru Exploatarea Imobilului”, operatorului de autogară SRL „Gările Auto Moderne” i s-a retras dreptul de gestiune a complexului unic al Gărilor și Stațiilor Auto.

IP „Agenția Națională Transport Auto” a mai indicat că, actele de preluare unilaterală și transmitere-primire a terenurilor, mijloacelor fixe și altor active proprietate publică, pentru fiecare Gară și Stație Auto, conform listei Gărilor și Stațiilor Auto din anexa, nr. 1 al Ordinului Agenției Proprietății Publice, nr.

*****din 12 august 2024, sunt înregistrate la IP „Cadastrul Bunurilor Imobile” cu număr cadastral pentru fiecare, fapt ce denotă radierea dreptului de folosință a edificiului și a terenului de către SRL „Gările Auto Moderne”.

Menționează IP „Agenția Națională Transport Auto” că, în conformitate cu prevederile art. art. 88 alin.(1) – (3) lit. a) din Codul transporturilor rutiere, „în vederea desfășurării activității de autogară, întreprinderea trebuie să îndeplinească cumulativ condițiile de bază materială, capacitate financiară, competență profesională și bună reputație. Înregistrarea oficială a activității de autogară se efectuează în conformitate cu prevederile cap. 2 titlul III. La notificarea pentru înregistrarea în Registru se anexează, în original sau în copii, cu prezentarea originalelor pentru verificare, următoarele documente: actele care confirmă dreptul de folosință a edificiului și terenului pe o perioadă de minimum un an, precum și corespunderea acestora prevederilor art. 87”.

Accentuează IP „Agenția Națională Transport Auto” că, conform prevederilor art. 30 alin.(3) din Codul transporturilor rutiere, „în cazul constatării încălcărilor privind condițiile de activitate stabilite de prezentul cod și al imposibilității acordării unui nou termen pentru înlăturarea acestora, Agenția inițiază procedura de suspendare a înregistrării în modul stabilit la art. 28”.

Reliefează IP „Agenția Națională Transport Auto” că, potrivit art. 28 alin.(1) din Codul transporturilor rutiere, „suspendarea înregistrării sau radierea din Registrul operatorilor de transport rutier se inițiază de către Agenție în conformitate cu Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, printr-o procedură similară celei de suspendare sau retragere a actelor permisive”.

Subliniază IP „Agenția Națională Transport Auto” că, reieșind din cele menționate și potrivit actelor și informațiilor prezentate de către SRL „Gările Auto Moderne” la data de 05 decembrie 2024, ca urmare a notificărilor, nr. 07/1-1-6220 din 10 octombrie 2024 și nr. 07/1-1-7236 din 22 noiembrie 2024, a constatat că potrivit înregistrărilor efectuate în Registrul bunurilor imobile, dreptul de proprietate asupra bunurilor revine statului Republica Moldova, titularul grevării fiind Agenția Proprietății Publice, iar dreptul de gestiune economică îi revine ÎS „Direcția pentru Exploatarea Imobilului”, fapt ce denotă că SRL „Gările Auto Moderne” nu întrunește condițiile de înregistrare în Registrul activităților conexe transporturilor rutiere, din care considerente a emis Decizia, nr. 75 din 17 decembrie 2024 „Privind radierea din Registrul activităților conexe transporturilor rutiere a întreprinderii ce desfășoară activitățile de autogară SRL „Gările Auto Moderne”.

Evidențiază IP „Agenția Națională Transport Auto” că, în conformitate cu prevederile art. 17 Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, nr. 235 din 20 iulie 2006, se adresează în instanța de judecată pentru confirmarea validității actului vizat.

Evocă IP „Agenția Națională Transport Auto” că, potrivit art. 11 alin.(1^1) și alin.(2) Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, nr. 160 din 22 iulie 2011, „retragerea actului permisiv în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) din prezentul articol se efectuează în conformitate cu prevederile Legii nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător. Actul permisiv se retrage și în alte cazuri prevăzute expres de legea care reglementează genul de activitate respectiv”, la caz, art. 28 alin.(1) din Codul transporturilor rutiere.

Precizează IP „Agenția Națională Transport Auto” că, potrivit art. 17 alin.(1) și (2) Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, nr. 235 din 20 iulie 2006, „în sensul prezentei legi, suspendarea (limitarea) activității de întreprinzător semnifică sistarea temporară a valabilității și/sau retragerea licenței/autorizației pentru activitatea de întreprinzător, fapt ce are ca efect imposibilitatea continuării acestei activități la nivel de întreprindere sau de unitate funcțională autorizată a acesteia. Activitatea de întreprinzător poate fi suspendată prin hotărâre judecătorească, adoptată în temeiul legii. Hotărârea instanței de judecată privind suspendarea activității întreprinzătorului se adoptă la cererea autorităților administrației publice și/sau altă instituție abilitată prin lege cu funcții de reglementare și de control”.

Argumentează IP „Agenția Națională Transport Auto” că, în conformitate cu prevederile pct. 11 subpct. 1) și 4) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale Transport Auto, aprobat prin Hotărârea Guvernului, nr. 151 din 09 martie 2022, „Agenția are următoarele drepturi: să elibereze, să suspende ori să retragă, parțial sau total, acte permisive, alte acte și certificate în condițiile legii; să ceară operatorilor de transport rutier și/sau întreprinderilor ce desfășoară activități conexe transportului rutier executarea deciziilor Agenției, conform Codului transporturilor rutiere nr. 150/2014”.

Solicită IP „Agenția Națională Transport Auto” emiterea unei Hotărâri privind radierea din Registrul activităților conexe transporturilor rutiere a întreprinderii ce desfășoară activitate de autogară SRL „Gările Auto Moderne”.

SRL „Gările Auto Moderne” s-a adresat împotriva IP „Agenția Națională Transport Auto” cu acțiune reconvențională privind anularea deciziei.

În motivarea acțiunii reconvenționale SRL „Gările Auto Moderne” a indicat că, potrivit Contractului de parteneriat public-privat privind modernizarea și eficientizarea activității ÎS „Gările și Stațiile Auto”, nr. ***** din 17 decembrie 2018, încheiat pe o perioadă de 25 ani cu Agenția Proprietății Publice, a devenit partener privat al ultimei, obținând dreptul de gestiune economică asupra bunurilor autogărilor, care a fost înregistrat în Registrul de Stat al Bunurilor Imobile, precum și efectuând investiții substanțiale în infrastructura autogărilor din țară în mărime de circa 120 milioane de lei, respectând întocmai obligațiile contractuale, fără ca partenerul public să semnaleze deficiențe în executarea Contractului.

Menționează SRL „Gările Auto Moderne” că, din prevederile pct. 2.5 al Contractului nominalizat rezultă că, „semnarea prezentului Contract nu generează instituirea unor raporturi de subordonare între Părțile contractante în procesul realizării parteneriatului public-privat privind modernizarea și eficientizarea activității ÎS „Gările și Stațiile Auto”. Partenerul privat va executa obligațiile asumate prin Contract fără careva imixtiuni în activitatea economică din partea Partenerului public”.

Accentuează SRL „Gările Auto Moderne” că, în pofida celor indicate, la 17 mai 2022, de către Agenția Proprietății Publice i-a fost expediată notificarea, nr. 09-05-3132 cu privire la rezoluțiunea contractului de parteneriat public-privat, începând cu data de 20 august 2023, invocând neprezentarea garanției de bună execuție pentru anul trei investițional.

Precizează SRL „Gările Auto Moderne” că, potrivit dispozițiilor pct. 20.1 al Contractului menționat, „prezentul Contract se reziliază înainte de termen în cazul în care Partenerul privat nu-și respectă obligațiile asumate prin Contract în partea termenilor și volumului investițiilor. Constatarea nerespectării obligațiilor se face la cererea Partenerului public de către instanța de judecată competentă. În acest caz, Partenerul privat este obligat să despăgubească Partenerul public pentru orice daune produse din culpa sa și să achite penalitățile în cuantumul stabilit prin Contract”, iar potrivit pct. 25.2 același Contract, „litigiile apărute între Părți pe parcursul derulării prezentului Contract și nerezolvate pe cale amiabilă, vor fi examinate de instanțele judecătorești competente ale Republicii Moldova”, concluzionând că, în conformitate cu clauzele Contractului indicat, rezoluțiunea anticipată și unilaterală a acestuia ține de competența exclusivă a instanței de judecată.

Subliniază SRL „Gările Auto Moderne” că, contrar prevederilor contractuale și a prevederilor legale aplicabile, Agenția Proprietății Publice a emis Ordinul, nr. *****din 12 august 2024 „Cu privire la demararea procedurii de preluare unilaterală de la SRL „Gările Auto Moderne” și transmiterea activelor Gărilor și

Stațiilor Auto către ÎS „Direcția pentru Exploatarea Imobilului”, care i-a fost adus la cunoștință la 19 august 2024 și care a fost contestat în instanța de contencios administrativ.

Evidențiază SRL „Gările Auto Moderne” că, la cererea ÎS „Direcția pentru Exploatarea Imobilului”, de către IP „Cadastrul Bunurilor Imobile” a fost radiat dreptul ei de gestiune economică asupra bunurilor care fac parte din complexul patrimonial unic al Gărilor și Stațiilor Auto, înscris în registrul bunurilor imobile, din care considerente a contestat actele registratorilor IP „Cadastrul Bunurilor Imobile” în instanța de contencios administrativ, iar la cererea ei, prin încheierea Judecătoriei Chișinău din 25 octombrie 2024, a fost suspendată executarea acestor decizii, instanța de judecată dispunând inclusiv întoarcerea provizorie a executării acestora.

Susține SRL „Gările Auto Moderne” că, fără a ține cont de faptul deținerii dreptului de folosință și posesie asupra infrastructurii de autogară în temeiul încheierii Judecătoriei Chișinău din 25 octombrie 2024, dar și fără a fi rezoluționat Contractul de parteneriat public-privat privind modernizarea și eficientizarea activității ÎS „Gările și Stațiile Auto”, nr. ***** din 17 decembrie 2018, de către IP „Agenția Națională Transport Auto” a fost emisă Decizia, nr. 75 din 17 decembrie 2024 „Privind radierea din Registrul activităților conexe transporturilor rutiere a întreprinderii ce desfășoară activitățile de autogară SRL „Gările Auto Moderne”, pe care o consideră neîntemeiată și pasibilă de anulare.

Solicită SRL „Gările Auto Moderne” anularea Deciziei IP „Agenția Națională Transport Auto”, nr. 75 din 17 decembrie 2024 „Privind radierea din Registrul activităților conexe transporturilor rutiere a întreprinderii ce desfășoară activitățile de autogară SRL „Gările Auto Moderne”.

În ședință judiciară reprezentantul reclamantei-pârâtei IP „Agenția Națională Transport Auto”, Jereghi Nicolae a susținut acțiunea inițială și a solicitat admiterea ei ca întemeiată, n-a recunoscut acțiunea reconvențională și a solicitat respingerea ei ca neîntemeiată.

În ședință judiciară reprezentantul pârâtei-reclamantei SRL „Gările Auto Moderne”, avocatul Iosip Andrei a susținut acțiunea reconvențională și a solicitat admiterea ei ca întemeiată, n-a recunoscut acțiunea inițială și a solicitat respingerea ei ca neîntemeiată.

Studiind materialele cauzei, ascultând explicațiile, argumentele și considerentele reprezentanților părților, instanța de judecată ajunge la concluzia că **acțiunea reconvențională este întemeiată**, iar **cerea de chemare în judecată inițială nu este întemeiată**.

Concret concluzia instanţei de judecată se bazează pe următoarele:

I. CIRCUMSTANŢELE CAUZEI STABILITE DE INSTANŢA DE JUDECATĂ

1. Conform ***Contractului de parteneriat public-privat privind modernizarea și eficientizarea activității ÎS „Gările și Stațiile Auto", nr. ***** din 17 decembrie 2018 (f.d.-105-126, vol. I)***, SRL „Gările Auto Moderne"**,** în calitate de partener privat, și Agenția Proprietății Publice, în calitate de partener public, încheiat pe o perioadă de 25 ani, prima a obținut **dreptul de gestiune economică** asupra activelor ÎS „Gările și Stațiile Auto", care **a fost înregistrat** în Registrul de Stat al Bunurilor Imobile.
2. Prin ***Notificarea cu privire la rezoluțiunea Contractului, nr. 09-05-3132 din 17 mai 2022 (f.d.-127-128, vol. I)***, Agenția Proprietății Publice a notificat SRL „Gările Auto Moderne" despre **rezoluțiunea** Contractului nr. ***** din 17 decembrie 2018, **din data de 20.08.2022**.
3. Conform ***Încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr. 3-1952/2022 din 23 octombrie 2023 (f.d.-129-133, vol. I)***, la 11 iulie 2023 SRL „Gările Auto Moderne" au contestat Notificarea nominalizată.
4. În temeiul ***Ordinului Agenției Proprietății Publice, nr. *****din 12 august 2024 „Cu privire la demararea procedurii de preluare unilaterală de la SRL „Gările Auto Moderne" și transmiterea activelor Gărilor și Stațiilor Auto către ÎS „Direcția pentru Exploatarea Imobilului" (f.d.-7-12, vol. I),*** în privința SRL „Gările Auto Moderne" **a fost inițiată procedura de preluare unilaterală** a Complexului unic al Gărilor și Stațiilor Auto de la SRL „Gările Auto Moderne", în calitate de partener privat, și **transmisă cu titlu gratuit** în gestiunea ÎS „Direcția pentru Exploatarea Imobilului".
5. Potrivit ***extraselor din Registrul bunurilor imobile (f.d.-23-89, vol. I)***, în perioada 19 – 24 august 2024, în temeiul Actelor de preluare unilaterală și transmitere-primire a terenurilor, mijloacelor fixe și altor active proprietate publică, prin deciziile IP „Cadastrul Bunurilor Imobile", a fost admisă radierea dreptului de gestiune economică al SRL „Gările Auto Moderne" asupra bunurilor ce fac parte din complexul patrimonial unic al Gărilor și Stațiilor Auto cu înregistrarea acestuia în favoarea ÎS „Direcția pentru Exploatarea Imobilului".
6. Din conținutul ***răspunsului SRL „Gările Auto Moderne", nr. 301 din 21 octombrie 2024 (f.d.-14-16, vol. I),*** expediat în legătură cu ***notificarea IP „Agenția Națională Transport Auto", nr. 07/1-1-6220 din 10 octombrie 2024 (f.d.-13, vol. I)***, reiese că, la 19 august 2024, la Agenția Proprietății Publice, SRL „Gările Auto Moderne" **a contestat cu cerere prealabilă**

ordinul nr. *****cu privire la demararea procedurii de preluare unilaterală de la SRL „Gările Auto Moderne” și transmiterea activelor Gărilor și Stațiilor Auto către ÎS „Direcția pentru exploatarea imobilului”, solicitând anularea și suspendarea executării acestuia, care **a fost examinată și respinsă în aceeași zi**, ulterior fiind contestat cu acțuine în contencios administrativ, solicitând anularea acestuia ca ilegal.

7. Din conținutul ***aceluiași răspuns indicat supra*** mai reiese că SRL „Gările Auto Moderne” a contestat cu acțiune în contencios administrativ și **deciziile registratorilor IP „Cadastrul Bunurilor Imobile”**, conform cărora în Registrul bunurilor imobile a fost radiat dreptul de gestiune economică a ei asupra imobilelor din complexul patrimonial unic al Gărilor și Stațiilor Auto și înscris în favoarea ÎS „Direcția pentru Exploatarea Imobilului”, tot doată, solicitând aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii prin suspendarea acestora, precum și întoarcerea executării prin radierea modificărilor înregistrate în baza lor.
8. Prin ***Încheierea Judecătoriei Chișinău din 25 octombrie 2024 (f.d.-166-174, vol. I)***, s-a dispus suspendarea deciziilor IP „Cadastrul Bunurilor Imobile”, emise prin comportament concludent, privind radierea dreptului de gestiune economică a SRL „Gările Auto Moderne”, înscris în Registrul bunurilor imobile asupra bunurilor ce fac parte din complexul patrimonial unic al Gărilor și Stațiilor Auto și înregistrarea acestuia în favoarea ÎS „Direcția pentru Exploatarea Imobilului”, întoarcerea provizorie a executării acestora pe durata examinării acțiunii în contencios administrativ, fiind dispusă radierea provizorie a înregistrărilor efectuate în baza acestora, restabilirea provizorie a înregistrărilor existente în Registrul bunurilor imobile până la 19 august 2024, prin radierea provizorie a dreptului de gestiune economică înregistrat după ÎS „Direcția pentru Exploatarea Imobilului” și înregistrarea provizorie a acestui drept după SRL „Gările Auto Moderne”.
9. Prin ***notificarea din 28 octombrie 2024 (f.d.-175-176, vol. I)***, la care a fost anexată și încheierea sus indicată, SRL „Gările Auto Moderne” a adus la cunoștința IP „Agenția Națională Transport Auto” despre admiterea cererii ei privind asigurarea acțiunii în contencios administrativ.
10. Din conținutul ***răspunsului SRL „Gările Auto Moderne”, nr. 01/7502 din 05 decembrie 2024 (f.d.-18-22, vol. I),*** expediat în legătură cu ***notificarea IP „Agenția Națională Transport Auto”, nr. 07/1-1-7236 din 22 noiembrie 2024 (f.d.-17, vol. I)***, reiese că, la 25 octombrie 2024, prin Încheierea Judecătoriei Chișinău din 25 octombrie 2024 a fost

admisă cererea de asigurare a acțiunii în contencios administrativ, la care a anexat copia acesteia din urmă.

11. Prin ***Decizia, nr. 75 din 17 decembrie 2024 „Privind radierea din Registrul activităților conexe transporturilor rutiere a întreprinderii ce desfășoară activitățile de autogară SRL „Gările Auto Moderne” (f.d.-5-6, vol. I)***, a fost radiată din Registrul activităților conexe transporturilor rutiere întreprinderea ce desfășoară activitate de autogară SRL „Gările Auto Moderne”.

12. La 19 decembrie 2024 a fost înaintată ***cererea inițială de chemare în judecată (f.d.-1-4, vol. I)***.

13. La 19 februarie 2025 a fost înaintată ***acțiunea reconvențională (f.d.-98-104, vol. I)***.

14. Prin ***Hotărârea Judecătoriei Chișinău din 16 iunie 2025 (f.d.-163-164, vol. II)***, a fost admisă acțiunea în contencios administrativ înaintată de SRL „Gările Auto Moderne” către IP „Cadastrul Bunurilor Imobile” privind anularea actelor administrative individuale defavorabile și întoarcerea executării actelor administrative contestate, prin care au fost anulate deciziile IP „Cadastrul Bunurilor Imobile”, emise prin comportament concludent, privind admiterea radierii dreptului de gestiune economică al SRL „Gările Auto Moderne”, înscris în Registrul bunurilor imobile asupra bunurilor ce fac parte din complexul patrimonial unic al Gărilor și Stațiilor Auto și înregistrarea acestuia în favoarea ÎS „Direcția pentru Exploatarea Imobilului” și privind respispingerea cererii prealabile depusă de SRL „Gările Auto Moderne”, a fost întoarsă executarea deciziilor contestate ale IP „Cadastrul Bunurilor Imobile”, emise prin comportament concludent, cu obligarea radierii înregistrărilor efectuate în baza acestora, privind radierea dreptului de gestiune economică al SRL „Gările Auto Moderne”, înscris în Registrul bunurilor imobile asupra bunurilor care fac parte din complexul patrimonial unic al Gărilor și Stațiilor Auto și înregistrarea acestuia în favoarea ÎS „Direcția pentru Exploatarea Imobilului” și cu obligarea restabilirii înregistrărilor existente în Registrul bunurilor imobile până la 19 august 2024, prin radierea dreptului de gestiune economică înregistrat după ÎS „Direcția pentru Exploatarea Imobilului” și înregistrara acestui drept după SRL „Gările Auto Moderne” .

15. Prin ***Încheierea Judecătoriei Chișinău din 16 iunie 2025 (f.d.-165-184, vol. II)***, a fost admisă cererea SRL „Gările Auto Moderne” privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii în contencios administrativ depusă de SRL „Gările Auto Moderne” către IP „Cadastrul Bunurilor Imobile” privind anularea actelor administrative individuale defavorabile

și întoarcerea executării, fiind dispusă suspendarea executării deciziilor IP „Cadastrul Bunurilor Imobile”, emise prin comportament concludent, privind admiterea radierii dreptului de gestiune economică al SRL „Gările Auto Moderne”, înscris în Registrul bunurilor imobile asupra bunurilor ce fac parte din complexul patrimonial unic al Gărilor și Stațiilor Auto și înregistrarea acestuia în favoarea ÎS „Direcția pentru Exploatarea Imobilului”.

II. ARGUMENTELE ȘI OBIECȚIILE *reprezentantului reclamantei-pârâtei IP „AGENȚIA NAȚIONALĂ TRANSPORT AUTO”*

În susţinerea acţiunii inițiale și nerecunoașterea celei reconvenționale a invocat și anexat:

- Ordinul Agenției Proprietății Publice, nr. *****din 12 august 2024 „Cu privire la demararea procedurii de preluare unilaterală de la SRL „Gările Auto Moderne” și transmiterea activelor Gărilor și Stațiilor Auto către ÎS „Direcția pentru Exploatarea Imobilului” (f.d.-7-12, vol. I),
- notificarea IP „Agenția Națională Transport Auto”, nr. 07/1-1-6220 din 10 octombrie 2024 (f.d.-13, vol. I),
- notificarea IP „Agenția Națională Transport Auto”, nr. 07/1-1-7236 din 22 noiembrie 2024 (f.d.-17, vol. I),
- extrasele din Registrul bunurilor imobile (f.d.-23-89, vol. I),
- prevederile art. 28 alin.(1), art. 30 alin.(3), art. art. 88 alin.(1) – (3) lit. a) din Codul transporturilor rutiere, art. 17 alin.(1) și (2) Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, nr. 235 din 20 iulie 2006, art. 11 alin.(1^1) și alin.(2) Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, nr. 160 din 22 iulie 2011, pct. 11 subpct. 1) și 4) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale Transport Auto, aprobat prin Hotărârea Guvernului, nr. 151 din 09 martie 2022, care vor fi expuse mai jos.

III. ARGUMENTELE ȘI OBIECȚIILE *reprezentantului pârâtei-reclamantei SRL „GĂRILE AUTO MODERNE”*

În susţinerea acţiunii reconvenționale și nerecunoașterea celei inițiale a invocat:

- Contractul de parteneriat public-privat privind modernizarea și eficientizarea activității ÎS „Gările și Stațiile Auto”, nr. ***** din 17 decembrie 2018, SRL „Gările Auto Moderne” (f.d.-105-126, vol. I),

– Încheierea Judecătoriei Chișinău din 25 octombrie 2024 (f.d.-166-174, vol. I),
– notificarea din 28 octombrie 2024 (f.d.-175-176, vol. I),
– Hotărârea Judecătoriei Chișinău din 16 iunie 2025 (f.d.-163-164, vol. II),
– Încheierea Judecătoriei Chișinău din 16 iunie 2025 (f.d.-165-184, vol. II),
– prevederile art. 16 alin.(1) Cod de procedură civilă și art. 88 Codul transporturilor rutiere, care vor fi expuse mai jos.

IV. APRECIEREA INSTANŢEI

Motivele de drept pe care instanţa de judecată îşi întemeiază concluzia

Art. 118 alin.(1) Cod de procedură civilă prevede că, *„fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu prevede altfel”*, iar **alin.(3) același articol** prevede că, *„circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept materiala și procedural ce urmează a fi aplicate”*.

Conform **art. 121 din Codul de procedură civilă**, *„instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului”,* iar conform **art. 122 același Cod**, *„circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor”*.

În același context, **art. 130 alin.(1) Cod de procedură civilă** stipulează că, *„instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege”*.

În conformitate cu **art. 14 alin.(1) Cod de procedură civilă**, *„la judecarea cauzelor civile în primă instanţă, actele judiciare se emit în formă de hotărâre, încheiere şi ordonanţă”*, iar în conformitate cu **art. 16 alin.(1) același Cod**, *„hotărârile, încheierile, ordonanţele şi deciziile judecătoreşti definitive, precum şi dispoziţiile, cererile, delegaţiile, citaţiile, alte adresări legale ale instanţei judecătoreşti, sunt obligatorii pentru toate autorităţile publice, asociaţiile obşteşti,*

persoanele oficiale, organizaţiile şi persoanele fizice şi se execută cu stricteţe pe întreg teritoriul Republicii Moldova”.

Potrivit **art. 239 Cod de procedură civilă**, *„hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată”*, iar potrivit **art. 240 alin. (1) același Cod**, *„la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii”.*

Din conținutul **art. 173 alin.(1) Cod de procedură civilă** reiese că acțiunea reconvențională este primită și examinată împreună cu cererea de chemare în judecată inițială dacă:

„a) aceasta urmăreşte compensarea pretenţiei iniţiale;

b) admiterea ei exclude, total sau parţial, admiterea acţiunii iniţiale;

c) ea şi acţiunea iniţială sunt în conexiune, iar judecarea lor simultană ar duce la soluţionarea rapidă şi justă a litigiilor”.

În conformitate cu **art. 88 alin.(1) Codul transporturilor rutiere**, *„în vederea desfășurării activității de autogară, întreprinderea trebuie să îndeplinească cumulativ condițiile de bază materială, capacitate financiară, competență profesională și bună reputație”*, iar în conformitate cu **alin.(2) același articol**, *„înregistrarea oficială a activității de autogară se efectuează în conformitate cu prevederile cap. 2 titlul III”.*

În conformitate cu **alin.(3) lit. a) articolul precitat**, *„la notificarea pentru înregistrarea în Registru se anexează, în original sau în copii, cu prezentarea originalelor pentru verificare, actele care confirmă dreptul de folosință a edificiului și terenului pe o perioadă de minimum un an, precum și corespunderea acestora prevederilor art. 87”.*

Potrivit **art. 17 Codul transporturilor rutiere**, *„condiţia privind existenţa unei baze tehnico-materiale se consideră îndeplinită dacă întreprinderea întruneşte cumulativ următoarele cerinţe:*

a) are un sediu, în incinta căruia se efectuează operaţiuni tehnologice, se dirijează activitatea de transport, se păstrează documentele de lucru, în special documentele contabile, documentele de gestionare a personalului, precum şi documentele prevăzute la art. 48 la care trebuie să aibă acces autorităţile de control în scopul verificării respectării legislaţiei în vigoare. Întreprinderea poate avea mai multe filiale în care se pot păstra documentele privind activităţile operaţionale şi tehnologice pentru trimestrul în curs şi trimestrul precedent. Fiecare dintre aceste filiale va fi declarată la Agenție în termen de cel mult 10 zile

de la data începerii activităţii în incinta ei, cu indicarea adresei poştale, a activităţilor care vor fi efectuate şi coordonate din acest sediu şi a orarului de lucru;

b) dispune de cel puţin un vehicul rutier;

c) deţine în proprietate sau în leasing financiar cel puţin o treime din vehiculele rutiere de care dispune, dar nu mai puţin de o unitate;

d) desfăşoară operaţiunile de deservire tehnică a vehiculelor rutiere deţinute, permanent şi eficient, cu echipamente şi instalaţii tehnice corespunzătoare, într-un atelier de autoservice, în conformitate cu prezentul cod şi cu Regulamentul cu privire la desfăşurarea activităţii de autoservice".

Art. 87 Codul transporturilor rutiere stipulează că, *„autogara trebuie amenajată şi dotată cel puţin cu următoarele:*

a) casă de bilete;

b) birou de informaţii;

c) minimum două peroane pentru autobuzele care pleacă/sosesc în/din cursă;

d) grup sanitar propriu cu minimum două cabine;

e) sală de aşteptare, cu cel puţin 20 de locuri pe scaune şi o suprafaţă echivalentă de minimum 1 m^2 pentru fiecare loc pe scaun;

f) spațiu pentru depozitarea bagajelor, dotat cu rafturi pentru depozitarea în mod corespunzător și suficient a bagajelor;

g) afișaj pentru informare, inclusiv la fiecare peron;

h) infrastructura necesară pentru conectarea la sistemul de management integrat".

Art. 30 alin.(3) din Codul transporturilor rutiere stipulează că, *„în cazul constatării încălcărilor privind condiţiile de activitate stabilite de prezentul cod şi al imposibilităţii acordării unui nou termen pentru înlăturarea acestora, Agenția iniţiază procedura de suspendare a înregistrării în modul stabilit la art. 28"*, iar **art. 28 alin.(1) același Cod** stipulează că, *„suspendarea înregistrării sau radierea din Registrul operatorilor de transport rutier se iniţiază de către Agenţie în conformitate cu Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activităţii de întreprinzător, printr-o procedură similară celei de suspendare sau retragere a actelor permisive. Suspendarea înregistrării sau radierea din Registru a operatorilor de transport rutier se iniţiază ori se aplică de Agenţie în cadrul controlului de stat, în calitate de măsură restrictivă, în modul şi în limitele stabilite de Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat".*

După cum reiese din conțintul **art. 11 alin.(1^1) și alin.(2) Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, nr. 160 din 22 iulie 2011**, *„retragerea actului permisiv în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) din prezentul articol se efectuează în conformitate cu prevederile Legii nr.*

235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător”, iar din conținutul **alin.(2) același articol** reiese că, *„actul permisiv se retrage și în alte cazuri prevăzute expres de legea care reglementează genul de activitate respectiv”*.

În același context, **art. 17 alin.(1) Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, nr. 235 din 20 iulie 2006**, prevede că, *„în sensul prezentei legi, suspendarea (limitarea) activității de întreprinzător semnifică sistarea temporară a valabilității și/sau retragerea licenței/autorizației pentru activitatea de întreprinzător, fapt ce are ca efect imposibilitatea continuării acestei activități la nivel de întreprindere sau de unitate funcțională autorizată a acesteia”*, iar **alin.(2) același articol** prevede că, *„activitatea de întreprinzător poate fi suspendată prin hotărâre judecătorească, adoptată în temeiul legii. Hotărârea instanței de judecată privind suspendarea activității întreprinzătorului se adoptă la cererea autorităților administrației publice și/sau altă instituție abilitată prin lege cu funcții de reglementare și de control”*.

În virtutea **pct. 11 subpct. 1) și 4) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale Transport Auto**, **aprobat prin Hotărârea Guvernului, nr. 151 din 09 martie 2022**, *„Agenția are următoarele drepturi: să elibereze, să suspende ori să retragă, parțial sau total, acte permisive, alte acte și certificate în condițiile legii; să ceară operatorilor de transport rutier și/sau întreprinderilor ce desfășoară activități conexe transportului rutier executarea deciziilor Agenției, conform Codului transporturilor rutiere nr. 150/2014”*.

Motivele de fapt pe care instanţa de judecată îşi întemeiază concluzia

Din materialele cauzei reiese, că la data și circumstanţele expuse a fost emisă Decizia IP „Agenția Națională Transport Auto”, nr. 75 din 17 decembrie 2024 „Privind radierea din Registrul activităților conexe transporturilor rutiere a întreprinderii ce desfășoară activitățile de autogară SRL „Gările Auto Moderne”, la baza adoptării căreia, după cum reiese chiar din conținutul acesteia, a stat Ordinul Agenției Proprietății Publice, nr. *****din 12 august 2024 „Cu privire la demararea procedurii de preluare unilaterală de la SRL „Gările Auto Moderne” și transmiterea activelor Gărilor și Stațiilor Auto către ÎS „Direcția pentru Exploatarea Imobilului”, precum și notificările IP „Agenția Națională Transport Auto”, nr. 07/1-1-6220 din 10 octombrie 2024 și nr. 07/1-1-7236 din 22 noiembrie

2024, dar și răspunsul SRL „Gările Auto Moderne”, nr. 01/7502 din 05 decembrie 2024 (f.d.-18-22, vol. I).

Din conținutul Deciziei contestate mai reiese că, potrivit aceluiași Ordin indicat supra, au fost întocmite Actele de preluare unilaterală și transmitere-primire a terenurilor, mijloacelor fixe și altor active proprietate publică, iar în baza acestora au fost adoptate **deciziile** IP „Cadastrul Bunurilor Imobile”, prin care a fost admisă **radierea dreptului de gestiune economică** al SRL „Gările Auto Moderne” asupra bunurilor ce fac parte din complexul patrimonial unic al Gărilor și Stațiilor Auto, conform listei Gărilor și Stațiilor Auto din anexa nr. 1 al Ordinului menționat, **cu înregistrarea acestuia** în favoarea ÎS „Direcția pentru Exploatarea Imobilului”, iar acest fapt denotă **radierea dreptului de folosință a edificiilor și terenurilor** de către SRL „Gările Auto Moderne”, iar **neîntrunirea cumulativă a condițiilor** prevăzute de art. 87, art. 88 alin.(1), alin.(2) și alin.(3) lit. a) Codul transporturilor rutiere (*în speță, doar condiția de bază materială*) atrage după sine **survenirea consecințelor** prevăzute de art. 30 alin.(3) Codul transporturilor rutiere – **inițierea procedurii de suspendare a înregistrării** în Registrul operatorilor de transport rutier, – însă, de facto, a fost dispusă **radierea** din *Registrul activităților conexe transporturilor rutiere*, dar nu din *Registrul operatorilor de transport rutier*, cum prescrie legea sus indicată.

Din aceleaşi materiale ale cauzei mai reiese că, în circumstanţele descrise, a fost adoptată Încheierea Judecătoriei Chișinău din 25 octombrie 2024, **executorie din momentul emiterii**, potirivit căreia, la 17 decembrie 2024, când a fost emis Decizia contestată, situația SRL „Gările Auto Moderne” era cea de până la 19 august 2024, fiindu-i restabilit **dreptul de gestiune economică** asupra bunurilor ce fac parte din complexul patrimonial unic al Gărilor și Stațiilor Auto, inclusiv **dreptul de folosință a edificiilor și terenurilor**.

Deci, începând cu data de 25 octombrie 2025 nu mai erau valabile *motivele de fapt* și, respectiv, *de drept*, care au stat la baza adoptării Deciziei IP „Agenția Națională Transport Auto”, nr. 75 din 17 decembrie 2024 „Privind radierea din Registrul activităților conexe transporturilor rutiere a întreprinderii ce desfășoară activitățile de autogară SRL „Gările Auto Moderne”, din care considerente IP „Agenția Națională Transport Auto” nu avea temeiuri de a o emite.

În afară de aceasta, Decizia nominalizată a fost emisă nu numai contrar prevederilor art. 16 alin.(1) Cod de procedură civilă, dar și contrar prevederilor art. 28 alin.(1) Codul transporturilor rutiere, or, procedura de radiere a SRL „Gările Auto Moderne” din Registrul activităților conexe transporturilor rutiere a întreprinderii ce desfășoară activitățile de autogară n-a fost inițiată ori aplicată de IP „Agenția Națională Transport Auto” în cadrul controlului de stat, în calitate de

măsură restrictivă, în modul și în limitele stabilite de Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat.

Mai mult, **la moment este executorie** Încheierea Judecătoriei Chișinău din 16 iunie 2025 (f.d.-165-184, vol. II), adoptată concomitent cu Hotărârea Judecătoriei Chișinău din 16 iunie 2025 (f.d.-163-164, vol. II).

Soluţia instanţei de judecată

Din cele analizate mai sus, fără a se expune privitor la formalitățile procedurale care au stat la baza emiterii, asupra cărora părțile nu s-au referit nici în conținutul acțiunilor înaintate și nici în cadrul examinării cauzei în fond, instanţa de judecată conchide că Decizia IP „Agenția Națională Transport Auto", nr. 75 din 17 decembrie 2024 „Privind radierea din Registrul activităților conexe transporturilor rutiere a întreprinderii ce desfășoară activitățile de autogară SRL „Gările Auto Moderne" a fost emisă contrar situației de fapt și de drept existente la acel moment.

Deci, **trebuie admisă acțiunea reconvențională** a SRL „Gările Auto Moderne" împotriva IP „Agenția Națională Transport Auto" privind anularea deciziei.

În asemenea împrejurări, pe cale de consecință, devin aplicabile prevederile art. 172 alin.(1) lit. b) Cod de procedură civilă.

Prin urmare, **trebuie respinsă acțiunea inițială** a IP „Agenția Națională Transport Auto" împotriva SRL „Gările Auto Moderne" privind radierea din Registrul activităților conexe transporturilor rutiere a întreprinderii ce desfășoară activitate de autogară.

În baza celor expuse, conducându-se de **art. art. 236, 238-241 Cod de procedură civilă**, instanța de judecată,-

a hotărât:

A admite ca întemeiată acțiunea reconvențională a SRL „Gările Auto Moderne" împotriva IP „Agenția Națională Transport Auto" privind anularea deciziei.

A anula Decizia IP „Agenția Națională Transport Auto", nr. 75 din 17 decembrie 2024 „Privind radierea din Registrul activităților conexe transporturilor rutiere a întreprinderii ce desfășoară activitățile de autogară SRL „Gările Auto Moderne".

A respinge ca neîntemeiată acțiunea IP „Agenția Națională Transport Auto” împotriva SRL „Gările Auto Moderne” privind radierea din Registrul activităților conexe transporturilor rutiere a întreprinderii ce desfășoară activitate de autogară.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău.

Președintele ședinței,
judecător **Balan Gheorghe**