dosarul nr. 2p/s-24/2026 /2-26010672-38-2p/s-30012026/

H O T Ă R Î R E SUPLIMENTARĂ
în numele Legii

24 aprilie 2026 mun. Orhei

Judecătoria Orhei sediul Central
în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexandra Romanaș
grefier Doina Cotruță

în lipsa: petiționarei Ceban Nadejda, născută la data de *****, cod personal *****, domiciliată ***** sat. *****,

reprezentantul lui *****, avocatul Covaș Valeriu, împuternicit în baza mandatului nr.1769210 din 02 martie 2026;

***** născut la *****, IDNP *****, domiciliat ***** sat. *****

persoana interesată reprezentantului Primăriei ***** și reprezentantului Structura Teritorială de Asistență Socială Orhei;

Examinând în şedinţă publică, în limba de stat, chestiunea cu privire la emiterea unei hotărârii suplimentare în cauza civilă la cererea petiționarei Ceban Nadejda, persoană interesată Primăria ***** r-nul Orhei și Structura Teritorială de Asistență Socială Orhei privind instituirea măsurii de ocrotire judiciare sub forma tutelei în privința lui ***** născut la *****, IDNP *****

c o n s t a t ă:

La 30 ianuarie 2026, Ceban Nadejda a depus cerere privind instituirea măsurii de ocrotire judiciare sub forma tutelei în privința lui ***** născut la *****, IDNP *****.

Prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul central din 03 martie 2026 cererea a fost admisă, instanța hotărând:

*”Se admite cererea petiționarei Ceban Nadejda, persoană interesată Primăria ***** r-nul Orhei și Structura Teritorială de Asistență Socială Orhei privind instituirea măsurii de ocrotire judiciare sub forma tutelei în privința lui ***** născut la *****, IDNP *****.*

*Se instituie măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei asupra persoanei şi asupra patrimoniului lui ***** născut la *****, IDNP ***** şi se desemnează în calitate de tutore Ceban Nadejda, născută la data de *****, cod personal *****, domiciliată ***** sat. *****.*

Măsura de ocrotire este valabilă pe termen de 10 ani de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătoreşti.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Central, în termen de 30 de zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii.”

La data de 23 aprilie 2026 reprezentantul Comisiei Electorale Centrale a depus cerere referitor la efectuarea mențiunii referitor la privarea dreptului de vot a persoanei în privință căreia se solicită instituirea măsurii de ocrotire judiciară.

În conformitate cu art. 250 alin CPC, (1) Instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă: a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal; b) rezolvînd

problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pîrîtul trebuie să le îndeplinească; c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine. (2) Problema pronunţării unei hotărîri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărîrii. Instanţa emite, după examinare în şedinţă de judecată, hotărîrea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei. (3) Cererea de adoptare a unei hotărâri suplimentare nu se impune cu taxă de stat.(4) Încheierea judecătorească de respingere a cererii de emitere a unei hotărâri suplimentare se supune recursului.

În temeiul art. 308^{11} alin. (2) Cod de procedură civilă, (2) La instituirea măsurii de ocrotire judiciare, instanţa de judecată, obligatoriu, se pronunţă cu privire la privarea dreptului la vot stabilit de Codul electoral. Persoana este privată de dreptul la vot dacă nu întruneşte unul sau mai multe din următoarele criterii: a) persoana înţelege informaţiile relevante pentru decizia pe care trebuie să o ia; b) persoana apreciază implicaţiile acestor informaţii pentru propria ei situaţie, c) persoana are capacitatea de a compara opţiunile disponibile; d) persoana poate alege opţiunea dorită.

(3) Hotărîrea definitivă a instanţei de judecată prin care persoana este privată de dreptul la vot, precum şi hotărîrea definitivă de ridicare a interdicţiei de a vota se aduc la cunoştinţa Comisiei Electorale Centrale.

În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că starea sănătății persoanei vizate ***** nu îi permite de a-și exercita în mod conștient dreptul la vot, temei pentru care instanța de judecată va dispune privarea de dreptul la vot stabilit de Codul electoral a persoanei vizate *****.

Astfel, din materialele cauzei civile se constată că instanța a omis să se expună referitor la privarea dreptului de vot a persoanei în privință căreia se solicită instituirea măsurii de ocrotire judiciară.

Prin urmare, instanța emite o hotărâre suplimentară prin care dispune: *Se privează persoana fizică ***** născut la *****, IDNP *****, de dreptul la vot stabilit de Codul electoral pe un termen de 10 (zece) ani.*

Reieșind din cele relatate, în conformitate cu prevederile art. 238-241, art. 250 al.(1) lit. a) CPC, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se admite cerința cu privire la emiterea unei hotărîri suplimentare în cauza civilă la cererea petiționarei Ceban Nadejda, persoană interesată Primăria ***** r-nul Orhei și Structura Teritorială de Asistență Socială Orhei privind instituirea măsurii de ocrotire judiciare sub forma tutelei în privința lui ***** născut la *****, IDNP *****.

Se privează persoana fizică ***** născut la *****, IDNP *****, de dreptul la vot stabilit de Codul electoral pe un termen de 10 (zece) ani.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord, în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Alexandra Romanaș

Copia corespunde originalului Alexandra Romanaș