Dosarul nr. în program 1-25077836-28-1-03062025
Dosarul nr. manual 1-74/2025

S E N T I N Ţ A
În numele Legii

13 iulie 2026 or. Ocnița

Judecătoria Edineţ, sediul Ocnița Republica Moldova
Instanţa în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Dolghieri Dan
Grefier Galușca Ina

Cu participarea: procurorului în procuratura Edineț, oficiul Ocnița Gorban Rada și avocaților Raducan Irina și Chilat Victor,

examinând în ședință publică, prin intermediul videoconferinței, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui: **Ciubotaru Sergiu Dumitru,** IDNP: *****, născut la *****, originar din *****, relații de concubinaj, studii medii, nesupus serviciului militar, neangajat în câmpul muncii, cetățean al R. Moldova, anterior condamnat prin:

- sentința Judecătoriei Cimișlia din 29 septembrie 2018, Ciubotaru Sergiu Dumitru a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) Cod penal, fiindu-i aplicată, pedeapsă sub formă de 180 ore muncă neremunerată în folosul comunității;

- sentința Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 19 septembrie 2019, Ciubotaru Sergiu Dumitru a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, fiindu-i aplicată, prin prisma art. 84 alin. (4) CP, prin care i s-au cumulat parțial pedepsele aplicate prin sentințele Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 29.09.2018, Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 05.03.2019 și Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 04.04.2019, o pedeapsă definitivă sub formă de 4 (patru) ani închisoare cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.

- sentința Judecătoriei Hîncești, sediul Leova din 29 decembrie 2025, Ciubotaru Sergiu Dumitru a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (1) și art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, fiindu-i aplicată, prin prisma art. 84 alin. (4) CP, prin care i s-au cumulat parțial pedepsele aplicate prin sentința Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 10.03.2025, o pedeapsă definitivă sub formă de 7 (șapte) ani închisoare cu executarea în penitenciar de tip semiînchis (la moment ispășindu-și pedeapsa).

- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod Penal

A c o n s t a t a t:

În perioada de timp 08.07.2024 Ciubotaru Sergiu Dumitru sub pretextul dării în chirie a unui apartament de pe str. Calea Ieşilor 6, etajul 10 apartamentul 1009, mun. Chişinău, prin înșelăciune la aceeași data la orele 18:00, a însușit de la cet. Sajina Anastasia, locuitoarea r-nul Ocniţa str. 8 martie nr.5, bani în sumă de 5000 lei, pe care ultima, conform înțelegerii i-a transferat drept avans prin intermediul cardului său bancar pe alt card bancar cu nr. 4028 1202 6516 9496 eliberat de BC,,Moldindconbank S.A".

În ședință de judecată inculpatul Ciubotaru Sergiu prin cererea scrisă personal, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, şi-a recunoscut vina, nesolicitând

administrarea de probe noi, şi a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște şi asupra cărora nu are obiecții.

Apărătorul inculpatului Ciubotaru Sergiu - avocatul Raducan Irina şi acuzatorul de stat - procurorul Gorban Rada au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatând că, probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea acestuia de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

În ședință de judecată inculpatul Ciubotaru Sergiu, fiind audiat sub jurământ, vina a recunoscut integral conform învinuirii și a declarat instanței că în luna august 2024 împreună cu concubina Mațcu Diana a închiriat un apartament în mun. Chișinău, pe str. Calea Ieșilor de la cet. Bucătaru Tatiana. După ce au închiriat apartamentul, el a postat un anunț pe site-ul https://999.md și prin intermediul aplicației Telegram, că apartamentul dat se oferă în chirie. În urma publicării anunțurilor respective a fost telefonat de către o persoană de gen masculin și de către o doamnă, cărora le-a comunicat că este nevoie de achitarea unui avansă în sumă de 5.000 lei. Persoanele respective au făcut transferul în sumă de 5.000 lei pe cardul concubinei sale. A menționat fapt că concubina sa Mațcu Diana nu cunoștea despre transferul dat. A mai comunicat că după ce a fost efectuat transferul, el a transmis cheile de la apartamentul pe care l-a părăsit în aceiași zi. Cu acele persoane el nu a mai luat legătura. A mai declarat că din start a avut intenția de a câștiga bani în felul dat. Suma de bani care i-a fost transferată el nu a recuperat-o părții vătămate deoarece a fost reținut și se află în detenție.

În ședința de judecată partea vătămată Sajina Anastasia, nu s-a prezentat, instanța considerând posibilă examinarea cauzei în lipsa sa.

Pe lângă recunoașterea vinovăției de către inculpatul Ciubotaru Sergiu, vinovăția acestuia a fost dovedită și prin probe administrate la urmărirea penală şi examinate în ședință de judecată, şi anume prin:

- declaraţiile părţii vătămate Sajina Anastasia prin intermediul căruia s-a stabilit că, cu referire la circumstanţele cauzei poate comunica că în luna iulie 2024, căuta împreună cu prietenul Simacovici Vădim o gazdă în mun. Chişinău, pentru a locui împreună.

Astfel, la 07.07.2024, pe rețeaua 999.md, a găsit un anunţ, de la un abonat, nu ţine minte cum era logat, unde scria că dă în chirie un apartament, pe str. Calea leşilor, nr. nu cunoaște, blocuri noi, la preţ de 250 euro, cu o cameră, în anunţ fiind indicat numărul de telefon *****. Totodată, acest anunţ l-a postat şi pe Telegram, fiind logat ca Laurenţiu. Tot atunci, i-a scris prietenul un mesaj din câte ţin minte pe WhatsApp şi ne-am înţeles cu acea persoană, că va veni o persoană din partea noastră, un prieten, deoarece noi eram în Ocniţa nu aveam gazdă în Chişinău, şi va vedea apartamentul, la ce, acea persoană, logată pe WhatsApp ca Laurenţiu, a zis ca să se apropie la 08.07.2024.

Astfel, la 08.07.2024, aproximativ la ora 13:00 min., un prieten de-al Anastasiei Sajina pe nume Manuil Anatolie, a.n. 2002, nr. de telefon *****, s-a apropiat pe adresa Calea leşilor, nr. nu cunoaşte, în blocuri noi, etajul nr. 10, ap. 1009, unde urma să se întâlnească cu acea persoană. Astfel, l-a întâmpinat o persoană de gen masculin şi o femeie însărcinată, ei au zis că acest apartament le-a fost cadonat la nuntă de către părinții fetei, i-au prezentat apartamentul lui Anatolie, acea persoană de gen masculin ca dovadă i-a prezentat şi buletinul pe numele Neagu Marian, a.n. 27.12.2005, şi s-a înţeles din numele nostru că noi dorim să închiriem pe termen lung apartamentul. Astfel, acea persoană de gen masculin a cerut ca avans suma de 5 000 lei, i-a dat cheile lui Anatolie şi a zis că la 10.07.2024 putem intra în apartament că se va elibera. Tot atunci, prietenul Anatolie, şi a zis să-i transmitem acelei persoane avans, astfel, Sajina Anastasia

a transmis de pe cardul bancar al prietenului său 5 000 lei fix, care menţionează că îi aparţin ei, căci ei strângeau bani împreună ca să închirieze apartament şi să vină în mun. Chişinău să înveţe la universitate, astfel, acei 5 000 lei erau banii ei care au fost puşi pe cardul său. Astfel, acea persoană a transmis lui Anatolie un card, şi anume cardul cu nr. 4028 1202 6516 9496, pe numele Matcu Diana, eliberat de BC Moldindconbank S.A., a zis că este cardul soţiei sale şi ca Sajina Anastasia să facă transfer acolo, ceea ce Anastasia a şi făcut tot atunci, la ora 18:02 min, fiind împreună cu prietenul în or. Ocniţa, str. 8 Martie, nr. 5. Ulterior, Anatolie a luat cheile de la acea persoană şi s-a dus, Sajina Anastasia un pic s-au reţinut în Ocniţa şi au revenit duminică seara, la 14.07.2024 pe la ora 23:00 min. aproximativ, şi s-au întâlnit tot atunci cu nişte cunoscuți care le-a dat cheile din partea lui Anatolie, căci Anatolie a plecat peste hotare, urmează să vină săptămâna viitoare, a venit împreună cu prietenul la apartament şi cu nişte cunoscuţi care s-au adus, la ce, dorind să deschidă apartamentul, a văzut că cheia nu merge la uşă, a crezut că a greşit etajul iniţial, a încercat şi la alte uşi, blocuri, etc. Menționează că la etajul 10, ap. 1009, la acel indicat din anunț, a deschis totuşi o persoană de gen masculin, el iniţial credea că ea a încurcat ceva, căci era noapte, şi deja a doua zi, la 15.07.2024, a revenit încă odată, la ora 10:00 min. undeva împreună cu prietenul, acea persoană a descuiat uşa, nu ţin minte cum îl cheamă, nr. de telefon 068238677, a comunicat că este proprietarul apartamentului, ei i-au arătat cheia, i-a spus situaţia, el a zis că este cheia lui, însă este una veche de la apartament şi ne-a zis că ei nu-i cunoaşte, nu a pus nici un anunţ că dă în chirie, însă a dat apartamentul dat în chirie înainte de cazul cu Anatolie, cu vreo 5 zile, la 2 persoane, şi a confirmat că era un bărbat şi o doamnă însărcinată, a zis că au închiriat doar pe 5 zile apoi au plecat. El le-a mai zis că atunci când el le-a solicitat buletinele, inițial ei refuzau să transmită, după care au transmis un buletin pe numele Ciubotaru Sergiu, a.n. 01.06.1999, femeia însărcinată însă nu a prezentat nimic. El a zis că înainte de noi ei au mai încercat să amăgească careva persoane, dacă s-a primit sau fiu el nu cunoştea, însă o doamnă a cerut actele pe apartament şi până la urmă a refuzat să închirieze apartamentul că a văzut că nu sunt ei proprietarii. Menționează că la 14.07.2024 şi la 15.07.2024 şi azi, sună în continuu la numărul ***** din anunţ, la care, telefonul mobil nu este disponibil mereu, pe Viber a scris la acest număr şi le-a răspuns o doamnă că asta este un număr de-al ei vechi şi ca ea este peste hotare şi nu are idee de nimic, a scris pe Telegram şi Ciubotaru Sergiu a şters mesajele sale, nu a răspuns, şi a şters mesajele şi totodată a şters şi anunţul de pe 999.md, şi a găsit printr-o programă pe Google, după pozele cu apartamentul postate în cazul lor, anunţuri pe Telegram, Mobilius, Buking.com şi alte reţele, că se dă în chirie tot acest apartament, dar deja e indicat alt număr, 06997677, şi a rugat o prietenă să scrie mesaj acelei persoane, s-a prezentat acea persoană că este o doamnă, şi a zis că poate doar să-i trimită video la apartament, altceva nimic nu i-a trimis, după care, a şters toate mesajele cu prietena sa. Văzând că toate aceste zile persoana nu răspunde, a înţeles că este o escrocherie, a încercat să îi caute, însă nu i-a găsit şi a hotărât să depună plângere pe acest caz la Poliţie (f.d.44-45);

- declarațiile Boaghi Diana care a comunicat precum că la moment locuieşte pe adresa sus indicată împreună cu mama Tocaru Svetlana, un copil de 6 luni şi încă doi copii de vîrsta de 3 ani şi 6 ani. Totodată dorește să spun că inițial familia sa a fost Maţcu Diana în cadrul primei căsătorii şi anul 2023 a dat la divorţ. În 2024 a început să locuiască împreună cu fostul coleg din şcoală Ciubotaru Sergiu Dumitru a.n. 1999. Aşa dar, fiind însărcinată de la Ciubotaru Sergiu în luna iulie anul 2024, ultimul dorind să locuiască împreună căuta un apartament pentru încheiere şi anume în mun. Chişinău. Astfel Ciubotaru Sergiu la începutul lunei iulie 2024 a închiriat un apartament pe str. Calea Ieşilor, blocuri noi, etajul nr. 10, numărul apartamentului nu poate să-şi aducă amite precum şi numele la stăpân şi în apartamentul dat a stat aproximativ o săptămână din

motiv că Cebotaru Sergiu i-a spus că era prea scump, după care el a închiriat un alt apartament în sectorul Rîşcani mun. Chişinău, dar ea a plecat la domiciliu la mama Svetlana Tocaru. Totodată doreşte să menţioneze că cârdul ei bancar 4028 1202 6516 9496 BC „Moldindconbank" din timp ce a început să se întâlnească cu Ciubotaru Sergiu se afla la el, din motiv că la el a expirat buletinul şi are nevoie de nişte transferuri dar însuşi nu l-a verificat dacă într-adevăr expiră, chiar şi la transferurile pe care el le face din cauză că aplicația de la MICB la fel a fost instalată la el în telefon. La fel la sfârşitul lunii iulie 2024 ea cu Cebotari Sergiu s-au certat şi cînd a ajuns acasă la mama sa, s-a dat seamă că cârdul bancar al ei a rămas la Ciubotaru Sergiu. În continuare ea am apelat pe el şi l-a rugat să-i transmită cârdul, dar Cebotaru Sergiu i-a spus că la pierdut. Deja în luna august 2024 prin reţelele de socializare a aflat de escrochiare din apartamentul în care a locuit împreună cu Ciubotaru Sergiu şi ea a încercat să-l apelez, dar telefonul permanent era deconectat. Asta este tot ce pot declara la cazul dat şi vina s-a nu o recunoaşte (f.d.68);

- declaraţiile martorului Bucătaru Tatiana care declară precum că, Cu referire la circumstanțelor cazului dat, poate să comunice că locuieşte pe adresa bd Decebal, 99 ap.20, împreună cu soţul Bucătarul Vladimir. Soţul ei Vladimir, mai deţine în proprietate un alt apartament, situat pe adresa Calea Ieşilor 6, ap 181. Apartamentul respectiv au convenit să-l ofere spre chirie. În acest sens, în luna iulie şi mai exact la începutul lunii, au oferit apartamentul sus vizat, unui cuplu, şi anume unei persoane de gen masculin pe numele Ciubotaru Sergiu şi unei persoane de gen feminin pe numele Doina, a cărei familia nu o cunoaşte. Din spusele ultimei, acesta menționează că este însărcinată, este din r. Cimişlia şi la moment respectiv aveau nevoie de chirie pe un termen de o săptămână. În acest sens ultimii au achitat suma de 1500 lei pentru două zile, menționează că restul sumei o vor achita ulterior. Menționează că la momentul dării în chirie nu a fost întocmit nici un contract, ci doar Ciubotaru Serghei a prezentat buletinul său, însă şi acesta nu fizic, ci transmis prin poză, pe Vaiber. Ulterior peste două zile, o cunoscută de a sa i-a comunicat că apartamentul sus indicat este postat pe pagină de anunţuri precum că se oferă spre chirie, pe un termen îndelungat în acest sens s anunţat soţul şi soţul a plecat la apartament pentru a schimba lacătul. Din spusele soţului, în apartament nimeni nu a locuit, totul era la locul său. Ulterior a doua zi, soţul plecând să instaleze careva plase la geamuri, s-a întâlnit cu două persoane de gen masculin şi una de gen feminin care au comunicat că ei au luat în chirie apartamentul respectiv, achitând în acest sens şi o sumă de bani. Soţul le-a comunicat că el este proprietarul şi că probabil ei au fost duşi în eroare, comunicându-le situația în sine (f.d.50);

- declarațiile martorului Bucătaru Vladimir din 02.12.2024, care sunt similare cu declarațiile martorului Bucătarul Tatiana (f.d. 52);

- conţinutul procesului-verbal de examinare a documentului din data de 17.08.2024 (f.d.30);

- ordonanța de recunoaștere în calitate de mijloc material de probă din 17.08.2024 (f.d.31);

şi prin altele materiale ale cauzei.

Prin urmare, instanța de judecată, analizând şi verificând probele acumulate la cauza penală, respectîndu-se prevederile art.101 CPC sub toate aspectele din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității și al coraborării lor, consideră, că vina inculpatului Ciubotaru Sergiu a fost dovedită pe deplin în ședința de judecată. Acțiunile inculpatului Ciubotaru Sergiu sunt corect calificate în baza art. 190 alin. (1) Cod Penal după indicele - *Escrocheria, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, inducere sau menţinere în eroare.*

Potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod

şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Ciubotaru Sergiu a fost anterior condamnat prin:

- sentința Judecătoriei Cimișlia din 29 septembrie 2018, Ciubotaru Sergiu Dumitru a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) Cod penal, fiindu-i aplicată, pedeapsă sub formă de 180 ore muncă neremunerată în folosul comunității;

- sentința Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 19 septembrie 2019, Ciubotaru Sergiu Dumitru a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, fiindu-i aplicată, prin prisma art. 84 alin. (4) CP, prin care i s-au cumulat parțial pedepsele aplicate prin sentințele Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 29.09.2018, Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 05.03.2019 și Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 04.04.2019, o pedeapsă definitivă sub formă de 4 (patru) ani închisoare cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.

- sentința Judecătoriei Hîncești, sediul Leova din 29 decembrie 2025, Ciubotaru Sergiu Dumitru a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (1) și art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, fiindu-i aplicată, prin prisma art. 84 alin. (4) CP, prin care i s-au cumulat parțial pedepsele aplicate prin sentința Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 10.03.2025, o pedeapsă definitivă sub formă de 7 (șapte) ani închisoare cu executarea în penitenciar de tip semiînchis (f. d. 178-188), la moment, condamnatul Ciubotaru Sergiu își executa pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Hîncești, sediul Leova din 29 decembrie 2025 fiind reținut la data de 07.11.2024.

Astfel, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Ciubotaru Sergiu, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 75 Cod penal al RM, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, care, conform legii penale face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, forma vinovăției – intenția, personalitatea inculpatului, care de către administrația publică locală se caracterizează satisfăcător (f. d. 60), la evidența medicului narcolog și medicului psihiatru nu se află (f. d. 84, 85), anterior a fost condamnat, antecedentele penale nefiind stinse (f. d. 86-88), fiind atras de 6 ori la răspundere contravențională potrivit cazierului contravențional (f. d. 89), precum și de faptul că a recunoscut vina și se căiește în cele comise.

Conform art. 76 Cod penal, drept circumstanță ce atenuează răspunderea inculpatului Ciubotaru Sergiu la comiterea infracțiunii incriminate – nu au fost stabilite.

Conform art. 77 Cod penal, circumstanțe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Ciubotaru Sergiu – nu au fost stabilite.

La fel, la individualizarea pedepsei inculpatului Ciubotaru Sergiu, instanța de judecată va ține în mod obligatoriu cont și de faptul că examinarea cauzei a avut loc în procedură simplificată, prevăzută de prevederile art. 364^1 Cod de procedură penală.

Instanța de judecată constată că infracțiunea săvârșită de către inculpatului Ciubotaru Sergiu, prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal, se pedepsește cu *amendă în mărime de la 550 la 1000 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani.*

Conform prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor

administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Luând în considerație faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art. 364 Cod de procedură penală în coroborat cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, plafonul minim și maxim al pedepsei va fi *cu amendă de la 500 unități convenționale (în temeiul art.64 Cod Penal) la 750 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 90 la 160 ore, sau cu închisoare de la 3 luni (în temeiul art. 70 Cod Penal) până la 2 ani și 3 luni.*

Ținând cont de toate circumstanțe stabilite pe caz, de faptul că inculpatul a recunoscut integral vina, se căiește sincer de cele comise, de personalitatea acestuia, instanța de judecată consideră necesar de a stabili lui Ciubotaru Sergiu pentru infracțiunea săvârșită prevăzută de art. 190 alin. (1) Cod penal pedeapsa sub forma de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani și 3 (trei) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Totodată, la aplicarea pedepsei inculpatului instanța va ține cont de prevederile art. 84 Cod penal, și anume: *Dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care nu au atins vîrsta de 18 ani şi a persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră.*

(2) La pedeapsa principală aplicată în cazul unui concurs de infracţiuni poate fi adăugată oricare din pedepsele complementare prevăzute la articolele corespunzătoare din Partea specială a prezentului cod, care stabilesc răspunderea pentru infracţiunile de a căror săvîrşire persoana a fost declarată vinovată. Pedeapsa complementară definitivă stabilită prin cumul, total sau parţial, al pedepselor complementare aplicate nu poate depăşi termenul sau mărimea maximă prevăzută de Partea generală a prezentului cod pentru această categorie de pedepse.

Conform alin. (4) - conform prevederilor alin.(1)–(3) *se stabileşte pedeapsa şi în cazul în care, după pronunțarea sentinței, se constată că persoana condamnată este vinovată şi de comiterea unei alte infracţiuni săvârşite înainte de pronunțarea sentinței în prima cauză. În acest caz, în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parţial, în baza primei sentințe.*

În asemenea condiții, în temeiul art. 84 alin. (4) Cod penal, la pedeapsa stabilită prin prezenta sentință lui Ciubotaru Sergiu, se cumulează parțial pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Hîncești, sediul Leova din 29 decembrie 2025, stabilindu-i o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Mijloacele materiale de probă recunoscute prin ordonanța de recunoaștere din 17.08.2024 (f.d.31), sub formă de 16 file format A4, în care sunt reprezentate imagini foto și capturi de ecran cu conversații, informația privind anunțurile postate și privind transferurile P2P efectuate, ridicate de la cet. Anastasia Sajina, a păstra la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a dosarului.

În baza art. art. 364[1], 382, 384-385, 389, 392-395, 400 CPP, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Ciubotaru Sergiu se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal și i se aplică o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani și 3 (trei) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art. 84 alin. (4) Cod Penal, la pedeapsa aplicată lui Ciubotaru Sergiu, prin prezenta sentință, se cumulează parțial pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Hîncești, sediul Leova din 29 decembrie 2025, și i se stabilește lui Ciubotaru Sergiu o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei inculpatului Ciubotaru Sergiu Dumitru se calculează din data pronunțării sentinței – 13 iulie 2026.

A include în termenul de pedeapsă, pedeapsa deja executată, perioada de la 07.11.2024 până la 13.07.2026.

Mijloacele materiale de probă recunoscute prin ordonanța de recunoaștere din 17.08.2024 (f.d.31), sub formă de 16 file format A4, în care sunt reprezentate imagini foto și capturi de ecran cu conversații, informația privind anunțurile postate și privind transferurile P2P efectuate, ridicate de la cet. Anastasia Sajina, a păstra la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a dosarului.

Sentința poate fi atacată la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, de la pronunțare prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței
Judecătorul Dolghieri Dan