Dosarul nr. 21rji-66/25 Judecătorie Edineț sediul Briceni
/1-24121854-03-21rji-17012025/ Judecător:Aurelia Andronachi

D E C I Z I E
În numele Legii

25 februarie 2025 mun. Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord

În componența:
Președintele completului Ion Talpa
Judecători Ecaterina Arseni și Oxana Mironov

a judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul declarat de către directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție Andrei Socol împotriva ***încheierii judecătoriei Edineț sediul Briceni din 18.12.2024,*** adoptată în limitele plângerii depusă de către condamnatul **Grosu Piotr** , împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, care conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenție pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei și prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La data de 28 octombrie 2024 în Judecătoria Edineț, sediul Briceni a fost înregistrată plângerea condamnatului Grosu Piotr împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În motivarea plângerii condamnatul a invocat că, anterior, prin încheierile judecătorești s-a constatat faptul deținerii sale în condiții inumane în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, în perioada 31.05.2022 - 13.02.2024, termenul pedepsei cu închisoare de 09 ani 06 luni, fiind redus cu 63 zile, cu obligarea instituției penitenciare de a înlătura condițiile precare de detenție. Însă, în continuare se deține în condiții inumane, și anume: rata de alimentare nu corespunde normelor stabilite; asistența medicală necalitativă; apă potabilă de calitate rea; nu se respectă norma spațiului locativ de 4 m^2; umiditate în

celulă și mucegai pe pereți; lipsa sistemului de ventilare; baia se permite odată în săptămână și condițiile de a face baie precare; iluminarea celulei insuficientă; celula populată cu diferite insecte.

Condamnatul Grosu Piotr solicită: 1) să fie constatat faptul deținerii în condiții inumane contrare prevederilor art. 3 CEDO în perioada deținerii în Penitenciarul nr. 2 Lipcani în perioada din 13.02.2024 până la pronunțarea încheierii; 2) în condițiile art. 473^4 alin. (3) CPP, de a reduce pedeapsa pentru deținerea în instituțiile penitenciare cu calcularea 1 zile de reduceri pentru 10 zile de detenție; 3) de a obliga administrația P-2 Lipcani să înlăture condițiile precare de detenție.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 18.12.2024, a fost admisă plângerea condamnatului Grosu Piotr împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

S-a constatat faptul că, Grosu Piotr a fost deținut în perioada 13 februarie 2024 - 29 noiembrie 2024, în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în total 290 (două sute nouăzeci) zile, în calitate de condamnat.

În condițiile art. 473^4 alin. (4) CPP, s-a redus pedeapsa lui Grosu Piotr, cu 29 (douăzeci și nouă) zile pentru 290 (două sute nouăzeci) zile, în care acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, cu calculare a 1 (unu) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție.

Termenul pedepsei definitive stabilită lui Grosu Piotr *****, născut la *****, prin decizia Curții de Apel Bălți din 19.12.2018 cu închisoare pe un termen de 09 (nouă) ani 06 (șase) luni, s-a redus cu 29 (douăzeci și nouă) zile.

S-a obligat administrația Penitenciarului nr. 2 Lipcani să înlăture condițiile precare de detenție, stabilindu-i un termen de 15 zile, după expirarea căruia instituția penitenciară informează instanța de judecată despre executarea încheieri.

Împotriva acestei încheieri a declarat recurs directorul Penitenciarului 2 Lipcani, comisar de justiție Andrei Socol, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 18.12.2024 cu respingerea plângerii depuse de condamnatul Țurcanu Ion.

În motivarea recursului indică faptul că încheierea în cauză este neîntemeiată și pasibilă casării, din considerentele ce succed: În Raportul de evaluare a condițiilor de detenție, prezentat în cadrul ședinței de judecată, au fost prezentate

probele, inclusiv și fototabele, care cu certitudine dovedesc, în Penitenciarul nr.2-Lipcani condamnatului Grosu Piotr au fost acordate condițiile minime necesare de detenție.

Și anume:

Condamnatului a fost asigurată suprafața locativă de 5,62 m^2 pentru un deținut.

Condamnatul a fost deținut în celula bine iluminată și ventilată. Iluminarea și ventilarea celulei au fost asigurate prin intermediul a 4 geamurilor din termopan, care se deschid. Iluminarea artificială a fost asigurată prin 4 corpuri de iluminare, câte 100 Wt.

Încălzirea celulei a fost efectuată prin sistem centralizat de încălzire, celula fiind dotată cu 4 calorifere de încălzit, temperatura aerului în perioada de încălzire se păstrează la un nivel nu mai mic de 18° C.

Blocul sanitar nu este situat în celulă, dar în încăperi separate, și corespunde normelor de igienă și intimitate.

Condamnatului a fost acordat dreptul la deplasarea liberă pe teritoriul penitenciarului în timpul zilei, în limitele stabilite de administrația penitenciarului.

Spălarea hainelor a fost efectuată prin intermediul spălătoriei, dotată cu 4 mașini de spălat de tip automat. In penitenciar sunt amenajate locurile speciale pentru uscarea hainelor.

Deratizarea și dezinsectizare încăperilor penitenciarului se efectuează trimestrial de agent economic specializat conform contractului încheiat.

Asistența medicală se acordă în regim non-stop.

Alimentația corespunde standardelor stabilite.

În Penitenciarul nr.2-Lipcani apa potabilă este asigurată din fântâna arteziană, componența chimică și starea sanitaro-microbiologică apei sunt regulat verificate de către laboratorul CSP Edineţ Ministerului Sănătății RM. Calitatea apei corespunde standardelor.

Așadar, judecătorul de instrucție a examinat cauza formal, în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt și de drept, în lipsa unei analizei complete, în ansamblu și sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, fapt ce denotă netemeinicia încheierii judecătorului de instrucție bazată exclusiv pe alegațiile condamnatului.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la art.447 Cod de procedură penală, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată.

Referințe de la părțile procesului penal n-au parvenit.

Verificând argumentele din recursul declarat în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul urmează a fi respins ca nefondat, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit. a) CPP, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: ...*respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

În susținerea soluției adoptate, Colegiul penal se va referi la unele prevederi legale ce reglementează punerea în executare a hotărârilor judecătorești cu caracter penal și anume.

Potrivit ***art.469 alin.(1) pct.17[1]) Cod procedură penală***, *la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la constatarea condițiilor de detenție a condamnaților*.

Potrivit ***art.473[2] alin.(3) Cod de procedură penală***, *Condamnații care au fost deținuți cel puțin 10 zile în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, drepturi care reies din obligația statului de a asigura condițiile de detenție, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei*.

Potrivit ***art.473[2] alin. (5) Cod de procedură penală***, *Plângerea referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului se depune pe parcursul detenției în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau în termen de 6 luni de la data când nu mai sânt deținuți în astfel de condiții, dar nu mai târziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenție*.

Potrivit ***art.473[3] alin.(2) Cod de procedură penală***, *Sarcina probațiunii lipsei de încălcare a condițiilor de detenție invocate de condamnat și a lipsei suportării unui prejudiciu moral îi revine reprezentantului administrației instituției penitenciare*.

Potrivit ***art.473[4] alin.(4), (5) Cod de procedură penală, (4)*** *În cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art.473[2] alin.(3) instanța de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenție în condiții precare calculate cumulativ. Instanța de judecată poate rotunji în favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat.(5) În cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art.473[2] alin.(3), instanța de judecată dispune reducerea pedepsei în condițiile alin.(4) din prezentul articol, iar în privința*

perioadei rămase, dispune, cu titlu de despăgubire, încasarea în favoarea condamnatului, din contul bugetului de stat, a sumei băneşti în mărime de până la 2 unităţi convenţionale pentru fiecare zi de detenţie în condiţii precare, precum şi a costurilor şi cheltuielilor aferente.

Colegiul penal conchide că instanța de fond la examinarea plângerii înaintate de condamnatul Grosu Piotr împotriva administrației instituțiilor penitenciare privind condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, a respectat normele procesuale, a verificat complet și în mod obiectiv circumstanțele cauzei și în legătură cu cele stabilite just și întemeiat a ajuns la concluzia privind admiterea plângerii condamnatului Grosu Piotr, temei de casare a încheierii instanței de fond și respingere a plângerii condamnatului nefiind stabilit.

În aceiași ordine de idei, instanța de recurs stabilește că recursul administrației Penitenciarului nr.2 Lipcani, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Edineț (sediul Briceni) din 18.12.2024, este nefondat și pasibil respingerii.

Potrivit materialelor cauzei deferită judecății se constată că, prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 25 octombrie 2018, Grosu Piotr a fost condamnat în baza art.179 alin. (1), art. 27, 171 alin. (2) lit. b^2), art. 171 alin. (2) lit. a) Cod penal și prin prisma art. 84 alin. (1) CP fiindu-i stabilită pedeapsa cu închisoare pe un termen de 10 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei s-a calculat din 25.10.2018, fiind luat sub strajă din sala de ședință.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 19 decembrie 2018, sentința Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 25.10.2018 a fost casată parțial cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care Grosu Piotr a fost condamnat în baza art.179 alin. (1), art. 27, 171 alin. (2) lit. b2), art. 171 alin. (2) lit. a) Cod penal, și prin prisma art. 84 alin. (1) CP fiindu-i stabilită pedeapsa cu închisoare pe un termen de 09 ani 06 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei s-a calculat din 19.12.2018, cu includerea în acest termen perioada deținerii în stare de arest de la 25.10.2018 până la 19.12.2018. În rest dispozițiile instanței de fiind s-au menținut.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 03 aprilie 2019, s-a dispus inadmisibilitatea recursului ordinar împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 19 decembrie 2018, ca fiind vădit neîntemeiat.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 31 mai 2022, s-a constatat faptul deținerii condamnatului Grosu Piotr în condiții inumane și degradante contrare prevederilor art. 3 CEDO în Penitenciarul nr. 2 Lipcani până la data de 31.05.2022, fiind redus termenul pedepsei cu 123 zile, în condițiile art. 473^4 alin. (4) CPP, care a fost menținută fără modificări prin decizia Curții de Apel Bălți din 24 octombrie 2022.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 07 mai 2024, s-a constatat faptul deținerii condamnatului Grosu Piotr în condiții inumane și degradante contrare prevederilor art. 3 CEDO în Penitenciarul nr. 2 Lipcani din data de 31.05.2022 până la data de 13.02.2024, fiind redus termenul pedepsei cu 63 zile, în condițiile art.473^4 alin. (4) CPP.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 24 octombrie 2024, a fost admis recursul declarat împotriva încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 07 mai 2024, cu casarea parțială a încheierii în partea calculelor matematice ale reducerii pedepsei, cu dispunerea rejudecării în primă instanță, în alt complet de judecată.

Potrivit materialelor cauzei, condamnatul Grosu Piotr s-a aflat în detenție: 1) în Penitenciarul nr. 11 Bălți în perioada 26 octombrie 2018 - 17 ianuarie 2019; 2) în Penitenciarul nr. 2 Lipcani în perioada 17 ianuarie 2019 – 29 noiembrie 2024, data întocmirii raportului.

Referitor la condițiile de detenție din Penitenciarul nr.2 Lipcani, condamnatul Grosu Piotr, se deține în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, în sectorul separat pentru foști colaboratori ai organelor de resort, în conformitate cu art. 205 pct. h) Cod de executare, unde se dețin condamnații care în virtutea funcției ocupate anterior pot fi amenințate cu răzbunare. Condamnatului i-a fost acordat dreptul, în intervalul de timp de la deșteptare până la stingere (6.00 - 22.00), să se deplaseze liber pe teritoriul penitenciarului, în limitele stabilite de administrația penitenciarului. În perioada indicată condamnatul s-a deținut în celula nr. 33, situată în blocului locativ nr.1, etajul 1, cu suprafața totală de 90 m^2, unde se dețin 16 persoane, suprafața spațiului locativ pentru o persoană fiind 5,62 m^2; iluminarea naturală este asigurată prin 4 geamuri de tip termopan, fără gratii, cu oberlihtul care se deschide pentru asigurarea ventilației naturale; iluminarea artificială se efectuează prin corpul de ilum. LED; celula a fost și este în stare satisfăcătoare, reparație capitală nu necesită, pereții celulei sunt tencuiți și vopsiți,; încălzirea este asigurată prin sistemul centralizat de încălzire, fiind amenajată cu 4 calorifere, în perioada rece a anului temperatura aerului în celulă se păstrează la un nivel nu mai mic de 18^0 C. Celula este dotată cu 19 locuri individuale de somn, 3 mese, 19 noptiere, 7 scaune, 8 cuiere pentru haine, 12 polițe de perete.

În ce privește dreptul la satisfacerea necesităților fiziologice în condiții decente, acces la apă, se indică, că blocul sanitar (lavoar și veceu) se află la etajul 1 al blocului locativ, în încăperea separată. Blocul sanitar este amenajat cu teracotă pe podea și pereții, dotat cu 10 chiuvete cu robinete, 4 vase de closet separate cu pereți; oglinzi; rezervorul pentru spălarea; ventilarea se asigură atât natural prin deschiderea geamurilor cât și prin instalațiile de ventilare artificială.

Asigurarea cu apă potabilă este diurnă, fiind furnizată din fântâna arteziană.

Calitatea apei se verifică Calitatea ape se verifică regulat de către laboratorul CSP Edineț, Ministerul Sănătății RM. Condamnații au acces liber și nelimitat la instalațiile sanitare.

În ce privește dreptul de a face baie, se indică că, fiecărui condamnat este asigurată posibilitatea de a face baia odată pe săptămână cu apa caldă, conform graficului stabilit. Baia penitenciarului este situată în clădirea separată constituită din vestiar, dotat cu cuiere pentru haine, polițe, băncile de așezat, și încăperea pentru spălarea amenajată cu teracotă pe podea și pereți, cu 10 duşe, cu 10 oglinzi cu polițe. Ventilarea este asigurată prin gemuri de tip termopan, totodată, funcționează sistem de ventilare artificială. Baia este conectată la sistem centralizat de apă și canalizare.

În ce privește modul de spălarea hainelor, se indică că, spălarea rufelor personale și lingeriei de pat a condamnaților se efectuează prin intermediul spălătoriei penitenciarului, care lucrează zilnic, cu excepția zilei de duminică, conform graficului stabilit, și este dotată cu 4 mașini de spălat de tip automat. Pe teritoriul penitenciarului sunt amenajate locurile speciale pentru uscarea rufelor condamnaților, inclusiv și în timp ploios. Pe timp ploios uscarea hainelor este posibilă în foișor.

În ce privește asigurarea deținuților cu obiecte de prima necesitate, se indică că, condamnații sunt asigurați cu produse de igiena personală în limitele prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 609 din 29.05.2006, și sunt eliberate fiecărui condamnat sub semnătură prin actul de primire. Fiecare condamnat este dotat cu saltea, perna și plapuma. Lingerie de pat, îmbrăcăminte și încălțăminte, se eliberează în caz de necesitate, la cererea condamnatului. Pe parcursul executării pedepsei condamnatul Grosu Piotr a fost asigurat cu locul personal de dormit personal, noptiera, cuier de haine, saltea, perna, plapumă.

În ce privește starea sanitară a încăperilor se indică că, verificarea stării sanitare a încăperilor penitenciarului se efectuează regulat de către serviciul medical, iar conform prevederilor art. 242^1 pct. 5), 12) din Codul de executare respectarea regulilor sanitaro-igienice, regulilor de igienă individuală și colectivă în

camera de deținere, respectarea indicațiilor medicului, precum, menținerea curățeniei în încăperile de detenție și de serviciu, la locul de muncă, aranjarea patului conform modelului stabilit după deșteptare și efectuarea curățeniei în camera de detenție, este o obligație imperativă a deținutului.

Curățenia în celule se asigură de condamnații care locuiesc în celula respectivă.

Curățenia în încăperile de folosință comună asigură condamnatul, care este antrenat la munca remunerată la deservirea gospodărească în funcție de măturător în sectorul respectiv, precum și condamnații pe rând. Condamnații sunt regulat aprovizionați cu detergente și inventarul necesar pentru păstrarea curățeniei în celule. Deratizarea și dezinsectizare încăperilor penitenciarului se efectuează trimestrial, precum și suplimentar în cazul necesității.

În ce privește locurile pentru fumat, se indică că, în încăperile locative este categoric interzis fumatul, iar pentru condamnații fumători în curțile sectoarelor de detenție, precum și pe teritoriul penitenciarului, sunt amenajate locurile speciale pentru fumat.

În ce privește alimentația se indică că, se indică că, alimentația condamnaților este organizată centralizat de 3 ori pe zi în cantina penitenciarului.

Toți condamnați sunt asigurați cu hrană caldă, pregătită calitativ și la timp, în condiții sanitaro - igienice înalt și conform meniului zilnic. Meniul include: carne, pește, legume, fructe uscate, crupe, lapte, ouă zahar și alte produse alimentare în conformitate cu normele minime de alimentare zilnică. Bucătăria penitenciarului este amenajată cu utilajul necesar pentru pregătirea hranei, care este repartizată conform normelor alimentare și fiecare dată verificată de serviciul medical. Cantina penitenciarului este amenajată cu mobilă necesară pentru primirea hranei. Pentru spălarea veselei a condamnaților, în cantina este instalate 5 cuvete cu robinete, conectate la sistemul, centralizat de apă și canalizare, aprovizionate cu burete și detergente pentru spălarea veselei. Fiecare sector primește hrana în parte, fiind separat conform oralul zilei.

În ce prevestește asistența medicală se indică că, condamnații, inclusiv și Grosu Piotr, beneficiază în mod gratuit de asistenta medicală și de medicamente în volumul stabilit de Programul unic al asigurării obligatorii de asistenta medicală. Secția medicală este situată pe teritoriul penitenciarului, în încăperea blocului administrativ intern, lângă curtea sectorului locativ unde se deține condamnatul. Pentru consultarea medicală de medici-specialiști condamnații sunt escortați în instituțiile medicale în afară penitenciarului (Centru de Sănătate Lipcani şi Spitalul Raional Briceni), cu care administrația penitenciarului a încheiat contractele

privind acordarea serviciilor medicale. În caz de urgenta este solicitată ambulanța. Pentru tratamentul în staționar condamnații sunt transferați în Penitenciarul nr.16 Pruncul.

Consideră administrația penitenciarului că, în perioada deținerii condamnatului Grosu Piotr în Penitenciarul nr.2 Lipcani standardele minime de întreținere a condamnaților au fost respectate din toate punctele de vedere, și nicidecum nu pot fi apreciate ca inumane sau degradante.

Analizând raționamentul concluziilor deduse de prima instanță în procesul de examinare a cauzei, în raport cu materialele anexate la dosar, Colegiul penal conchide că, instanța de judecată corect a constatat faptul detenției condamnatului Grosu Piotr în Penitenciarul nr.2 Lipcani în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția privind apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale în perioada 13.02.2024-29.11.2024, data întocmirii raportului, în total-290 zile. .

Colegiul observă că, cercetând calitatea condițiilor de detenție în Penitenciarul nr.2 Lipcani prin prisma celor invocate de către condamnatul Grosu Piotr, a celor statuate în raportul prezentat de administrația penitenciarului, cât și ținând cont de concluziilor prevăzute în rapoartele internaționale referitoare la evaluarea condițiilor detenției în penitenciarele Republicii Moldova, prima instanță temeinic a conchis asupra faptului că condamnatul Grosu Piotr s-a aflat în condiții care au depășit nivelul de suferință inerent detenției.

Astfel, dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul Grosu Piotr pe parcursul detenției sale în Penitenciarul nr. 2 Lipcani au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și au atins pragul de severitate contrar art.3 din Convenție.

Evaluând gradul și intensitatea suferințelor suportate de condamnatul Grosu Piotr, acesta a beneficiat de o reducere de 1 (una) zi pentru fiecare 10 zile de detenție, astfel încât din termenul pedepsei stabilite lui Grosu Piotr cu 29 (douăzeci și nouă) zile pentru 290 (două sute nouăzeci) zile, în care acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr.2 Lipcani, cu calculare a 1 (unu) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție.

Astfel, termenul pedepsei definitive stabilită lui Grosu Piotr, prin Decizia Curții de Apel Bălți din 19.12.2018, sub formă de închisoare pe un termen de 9 (nouă) ani și 6 (șase) luni, s-a redus cu 29 (douăzeci și nouă) zile.

Prin urmare, instanța de recurs consideră, că reducerea aplicată este una adecvată și suficientă, bazată pe o justă și echitabilă apreciere a circumstanțelor de fapt și pe o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat și recompensa dedusă, și care va avea efectul compensatoriu.

Așadar, Colegiul penal reține legalitatea încheierii contestate, iar recursul administrației Penitenciarului nr. 2 Lipcani este neîntemeiat și urmează a fi respins.

În atare circumstanțe, instanța de recurs reține că, instanța de fond a pronunțat o încheiere întemeiată și motivată, iar în situația în care instanța și-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care infirmă/afirmă acuzația, permițând părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual, o curte de apel poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță (*Hotărârea CtEDO Garcia Ruis versus Spania*).

Astfel, orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa.

Reieșind din cele expuse supra și în conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1), pct. 1) lit. a) CPP, Colegiul penal, -

D E C I D E :

Recursul declarat de către directorul Penitenciarului nr. 2 Lipcani, comisar de justiție *Andrei Socol,* împotriva ***încheierii judecătoriei Edineț sediul Briceni din 18.12.2024,*** adoptată în ordinea art. 473^2-473^4 Cod de procedură penală în privința condamnatului ***Grosu Piotr***, se respinge ca nefondat cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: Judecători: