Dosar nr. 4-219/2024 (PIGD: 4-24122930-09-4-30102024)

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

20 noiembrie 2024 **orașul Fălești**

Judecătoria Bălți (cu sediul Fălești), instanța în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Radu HOLBAN

Grefier Cătălina RARANCEAN

cu participarea persoanei privința căreia a fost pornit procesul contravențional – GONCEARENCO Andrei,-

în lipsa agentului constatator din cadrul Direcției de patrulare Nord a INSP, TURCU Marian, legal citat,-

examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională în privința lui:

GONCEARENCO Andrei, născut la *****, IDNP ***** originar din *****, domiciliat în *****, cetățean al Republicii Moldova, studii medii incomplete, nesupus militar, divorțat, are la întreținere un copil minor, neangajat în câmpul muncii, nu are grad de dizabilitate, fără antecedente penale sau contravenționale, nu a fost reținut în prezenta cauză, posedă limba de stat,-

învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (4) Cod contravențional,-

Cauza contravențională a fost examinată în Judecătoria Bălți (sediul Fălești) în perioada 30 octombrie 2024 (data înregistrării cauzei în instanță) – 20 noiembrie 2024 (data adoptării hotărârii).

Potrivit materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință instanța de judecată,-

C O N S T A T Ă :

1.Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/număr MAI06 322720, întocmit la data de 04 octombrie 2024, ora 14:44 de către inspectorul de patrulare din cadrul Direcției de patrulare Nord a Inspectoratului Național de Securitate Publică, TURCU Marian, **GONCEARENCO Andrei** este învinuit de faptul că, la data de 04 octombrie 2024, ora 14:12, în *****, conducea motocicleta de model ”Zonghen”, cu numărul de înmatriculare *****, în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil de lege, ce nu constituie infracțiune, săvârșită de o persoană ce nu deține permis de conducere. Rezultat Drager 0,15 m/l.

Fapta descrisă supra a fost calificată de agentul constatator ca fiind contravenție prevăzută de art. 233 alin. (4) Cod contravențional.

2. Fiind legal citat, agentul constatator TURCU Marian, nu s-a prezentat în ședință de judecată fără a comunica motivele neprezentării. Drept urmare, în conformitate cu prevederile art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

3. În ședință de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, GONCEARENCO Andrei a declarat că, este de acord cu fapta indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție, însă solicită instanței să aplice la soluționarea cauzei marja de eroare legală pentru aparatul ”Drager” de 0,02 mg/l.

4. Analizând explicațiile persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional în coraport cu materialele cauzei cercetate în ședință de judecată și normele de drept material și procedural incidente, instanța conchide că procesul contravențional urmează a fi încetat, din motivul lipsei faptului contravenției prevăzute de art. 233 alin. (4) Cod contravențional, din următoarele considerente:

5. Potrivit art. 233 alin. (4) Cod contravențional, ”Conducerea autovehiculului de către o persoană care are o concentrație de alcool în sânge ce depășește 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,15 mg/l, săvârșite de către o persoană care nu deține dreptul de a conduce autovehicule sau care este privată de dreptul de a conduce autovehicule ori în privința căreia a fost anulat dreptul de a conduce autovehicule, dacă fapta nu constituie infracțiune,

se sancționează cu amendă de la 800 la 1300 de unități convenționale sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.”

6. Însă fapta comisă de GONCEARENCO Andrei nu se încadrează în componența de contravenție prevăzută de art. 233 alin. (4) Cod contravențional, deoarece la 04 octombrie 20254, ora 14:12 dânsul conducea autovehiculul, având o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat ce nu depășea 0,15 mg/l.

7. Mai mult decât atât, **pct. 16 al PROCEDURII DE MĂSURARE LEGALĂ PML 5-02:2015 ”Măsurarea concentrației de alcool în aerul expirat de persoanele testate cu analizatorul de tip ALCOTEST 6810”,** aprobată prin ordinul Ministerului Economiei nr. 104 din 08 iunie 2015 (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 190-196 din 24 iulie 2015), care a fost modificat prin ordinul nr. 82 din 16 mai 2016, **prevede:**

”La stabilirea concentrației de alcool în aerul expirat de persoanele testate, cu utilizarea analizatorului, se va ține cont de eroarea tolerată a analizatorului, care constituie plus/minus 0,02 mg/l și se tratează în favoarea persoanei testate.

Exemplu: *Concentrația de alcool în aerul expirat măsurată este de 0,15 mg/l;*

Eroarea tolerată a analizatorului este de plus/minus 0,02 mg/l;

Rezultatul final al măsurării va fi egal cu 0,15 mg/l – 0,02 mg/l = 0,13 mg/l.

8. Potrivit procesului-verbal de testare alcoolscopică din 04 octombrie 2024 și cotorul cu rezultatul testării lui GONCEARENCO Andrei cu ALCOTEST 6810 Drager seria nr. ARCD 0454 din data de 04 octombrie 2024 ora 14:12, în urma măsurării s-a stabilit în aerul expirat o concentrație a vaporilor de alcool de 0,15 mg/l (f. d. 4-5);

9. Prin urmare, în cazul dat, la stabilirea rezultatului final al măsurării, urmează a fi aplicate prevederile pct. 16 al PROCEDURII DE MĂSURARE LEGALĂ PML 5-02:2015 ”Măsurarea concentrației de alcool în aerul expirat de persoanele testate cu analizatorul de tip ALCOTEST 6810” (pct. 7 *supra*) cu privire la marja de eroare tolerată de plus/minus 0,02 mg/l, marjă se tratatează în favoarea lui GONCEARENCO Andrei.

10. Astfel, reieșind din prevederile pct. 16 al Procedurii menționate, rezultatul final al măsurării concentrației de alcool în aerul expirat de GONCEARENCO Andrei urmează a fi reținut ca fiind de 0,13 mg/l după următoarea formulă: 0,15 mg/l – 0,02 mg/l = 0,13 mg/l.

11. Luând în considerare circumstanțele de fapt și de drerpt enunțate mai sus, instanța conchide că, în acțiunile lui GONCEARENCO Andrei lipsește faptul contravenției prevăzute de art. 233 alin. (4) Cod contravențional, deoarece data de 04 octombrie 2024 ora 14:12, dânsul avea în aerul expirat o concentrație a vaporilor de alcool ce nu depășea 0,15 mg/l.

12. Potrivit art. 461 din Codul contravenţional, *În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441, instanţa din oficiu încetează procesul contravenţional.*

13. Conform art. 441 alin. (1) Cod contravențional, *Procesul contravenţional încetează dacă: **a)** nu există faptul contravenției.*

14. Totodată, instanța notează că, potrivit art. 375 alin. (3) din Codul contravenţional, *(1) Persoana acuzată de săvârşirea unei contravenții se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăția sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. (3) Concluziile despre vinovăția persoanei în săvârşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravenţional.*

15. În temeiul celor expuse și în conformitate cu art. 441 alin. (1) lit. a), art. 452, 461, 462-463 Cod contravențional, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Procesul contravențional pornit în privința lui **GONCEARENCO Andreri** în temeiul art. 233 alin. (4) Cod contravențional prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/număr MAI06 322720, întocmit la data de 04 octombrie 2024, ora 14:44 de către inspectorul de patrulare din cadrul Direcției de patrulare Nord a Inspectoratului Național de Securitate Publică, TURCU Marian, se încetează, din motivul lipsei faptului contravenției.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești).

Pronunțată public la 20 noiembrie 2024.

Președintele ședinței,

Judecător **Radu HOLBAN**