Dosarul nr. 2c-1180/2024

2-24052433-12-2c-15052024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

09 decembrie 2024 mun. Chişinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Victor Sîrbu, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin ,,Construct-Arabesque" SRL către ,,Art-Ex Construct" SRL cu privire la încasarea a datoriei, penalității și cheltuielilor de judecată, -

c o n s t a t ă

Argumentele participanților la proces:

La 14.05.2024, SRL „Construct-Arabesque" a depus cerere de chemare în judecată către ,,Art-Ex Construct" SRL cu privire la încasarea a datoriei, penalității și cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată a menționat că, la 22.11.2023 între reclamantul Întreprinderea cu Capital Străin ,,Construct-Arabesque" SRL având calitatea de vânzător și „Art-Ex Construct" SRL având calitatea de cumpărător, au fost stabilite relații economice directe în scopul livrării mărfurilor în asortiment (materiale de construcții și finisaje), fapt confirmat prin încheierea contractului de vânzare-cumpărare ***** din 22.11.2023.

Menționează că, conform legislației în vigoare, drept dovadă a efectuării tranzacțiilor între părți, servește factura fiscală ***** din 21.12.2023 întocmită pentru partida de marfă livrată de către reclamant și recepționată de către pârât în sumă totală de 41 651,60 lei.

Potrivit art. 9 al Legii vânzării de mărfuri, nr. 134-XIII din 03.06.1994, contractul se încheie prin întocmirea unui document, semnat de părți, sau printr-un schimb de scrisori, telegrame, teletaipograme, sau prin alte forme scrise, neinterzise de lege. Contractul se consideră încheiat dacă denumește mărfurile, stabilește cantitatea, prețul sau modul iui de determinare și alte clauze esențiale, a căror lipsă face imposibilă executarea contractului.

Astfel, prin eliberarea și respectiv semnarea facturilor la livrarea mărfii nominalizate, se confirmă încheierea unor contracte de vânzare-cumpărare a mărfurilor în asortiment, între ÎCS „Construct- Arabesque" SRL (în calitate de vânzător) și „Art-Ex Construct" SRL (în calitate de cumpărător), ce obligă pârâtul, potrivit art. 1108 Cod Civil, să preia bunurile și să plătească prețul convenit.

Potrivit pct. 2.3 a contractului ***** din 22.11.2023, termenul de plată a mărfii este de 21 de zile calendaristice din momentul facturării. Astfel, termenul scadent al facturile

fiscale ***** din 21.12.2023 emisă de vânzător este data de 11.01.2024.

Menționează că, până la momentul de față, pârâtul „Art-Ex Construct" SRL nu și-a onorat integral obligația de plată față de reclamant, iar conform actului de verificare întocmit de reclamant pârâtul, nu achitase mărfuri în valoare de 41 651,60 lei.

Susține că, prin notificarea din nr. 7 din 29 februarie 2024, remisă către pârâtul „Art-Ex Construct" SRL, reclamantul a intervenit către destinatar cu solicitarea executării benevole extrajudiciare a plăților restante, prin decontarea la contul ÎCS „Construct-Arabesque" SRL a datoriei, cu avertizarea privind eventualitatea intentării unei proceduri civile în instanțele de judecată ale Republicii Moldova cu privire la recuperarea silită a sumei revendicate, inclusiv și a penalităților de întârziere prevăzute de pct. 5.1 a Contractului de vânzare-cumpărare ***** din 22.11.2023, precum și a cheltuielilor judiciare.

Concomitent mai indică prevederile art. 776 Cod civil reglementează expres că: „Obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii".

Mai indică și pct. 2.3 a contractului menționat, cumpărătorul s-a obligat să achite fiecare marfa primită conform termenului indicat în factură, respectiv în ziua facturării. Astfel, în cazul achitării mărfii cu întârziere, potrivit pct. 5.1 din acelaşi contract, Cumpărătorul este ținut să recupereze prejudiciul cauzat Vânzătorului sub formă de penalitate în mărime de 0,5% din suma datorată pentru fiecare zi de întârziere. Având în vedere că termenul scadent pentru plata facturii fiscale, pentru neonorarea obligațiunilor de plată, pârâtul „Art-Ex Construct" SRL îi datorează reclamantului ICS „Construct-Arabesque" SRL suma de 24782,70 lei cu titlu de penalitate pentru perioada 11.01.2024 - 09.05.2024, conform calculului anexă la prezenta cerere.

Suplimentar indică prevederile art. 947 alin. (1) Cod civil: „Clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutări obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun".

Astfel, indică că, clauza penală prevăzută de contract în pct. 5.1 presupune stabilirea anticipată a despăgubirilor în caz de neexecutare a contractului, considerăm că instanța urmează să admită integral acțiunea înaintată, întrucât prin obligarea debitorului la executarea clauzei penale se repară prejudiciul cauzat creditorului, și deopotrivă, se pedepsește comportamentul ilicit al debitorului, care constă în neexecutarea fără justificare a obligațiilor sale contractuale.

Notează că, prin neachitarea în termen a obligațiunilor financiare pârâtul „Art-Ex Construct" SRL admite o încălcare gravă atât a intereselor ÎCS „Construct-Arabesque" SRL cât și a legislației în vigoare, privind executarea obligațiilor, iar art. 901 alin. (1) Cod civil al RM prevede că: „Neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întârziere a obligației".

Mai indică că, în corespundere cu dispozițiile art. 858 alin. (2) din Codul civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credință, la locul și în momentul stabilit, „Art-Ex Construct" SRL nu a executat obligațiile sale, debitorul este

ținut să-l despăgubească pe creditor pentru prejudiciul cauzat prin neexecutare.

În acest sens indică că, pârâtul „Art-Ex Construct" SRL nu dorește să-și onoreze benevol obligațiile sale, acumulând față de reclamant o datorie în sumă 41651,60 lei și penalitate în sumă de 24782,70 lei, iar reclamantul ICS „Construct-Arabesque" SRL fiind constrâns de atitudinea debitorului înaintează instanței de judecată prezenta cerere.

Reclamantul își întemeiază cererea în baza art.art. 776, 858, 861, 901 947 Cod civil, art. 39, art. 166-167, Cod de procedură civilă.

Solicită partea reclamantă Întreprinderea cu Capital Străin „Construct-Arabesque" SRL:

- încasarea de la pârâtul „Art-Ex Construct" SRL în favoarea reclamantului ÎCS „Construct- Arabesque" SRL a datoriei în sumă de 41651,60 lei și penalitate de întârziere în sumă de 24782,70 lei;

- încasarea de Ia pârâtul „Art-Ex Construct" SRL în favoarea reclamantului ICS „Construct- Arabesque" SRL a taxei de stat în mărime de 2543 lei, achitată la depunerea cererii.

Potrivit art. 276^2 Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

Prin încheierea din 17.05.2024 s-a dispus examinarea cauzei în procedura cererilor cu valoare redusă (f.d. 17).

Conform art. 276^3 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii

În conformitate cu art. 276^4 alin. (2) Codul de procedură civil, dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Pârâtul „Art-Ex Construct" SRL nu a recepționat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate expediate la adresa juridică, fapt confirmat prin avizul de recepție DS8020161938AS (f.d. 25-26), respectiv, în termenul de 30 de zile acordat nu a depus referință și judecătorul a soluționat cauza în baza materialelor anexate la dosar în conformitate cu 276^4 alin. (2) Codul de procedură civilă.

Or, în conformitate cu art. 102 alin. (7) Codul de procedură civilă, citațiile și înștiințările judiciare trimise la sediul persoanelor juridice și nerecepționate la expirarea termenelor de reclamare se consideră înmânate la data expirării termenului de reclamare chiar dacă destinatarul nu a reclamat corespondența de la oficiul poștal.

Aprecierea instanței de judecată:

Studiind materialele cauzei și raportându-le per ansamblu la prevederile legale ce

guvernează speța, judecătorul consideră că acțiunea civilă urmează a fi admisă din considerentele ce urmează.

Conform art. 117 alin (1) Cod de procedură civilă, „Probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.”

Art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă stabilește „Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.”

Conform art. 121 Cod de procedură civilă, „Instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului”, iar art. 122 din Codul de procedură civilă prevede „Circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.”.

Potrivit art. 239 Cod de procedură civilă „Hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.”

În conformitate art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă „La deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii.”.

Norma cuprinsă în art. 130 alin. (3) Cod de procedură civilă prevede „Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficientă pentru soluționarea pricinii.”.

La caz, după cum rezultă din materialele cauzei la 22.11.2023, între reclamantul Întreprinderea cu Capital Străin „Construct-Arabesque” SRL având calitatea de vânzător și „Art-Ex Construct” SRL având calitatea de cumpărător, au fost stabilite relații economice în scopul livrării mărfurilor în asortiment (materiale de construcții și finisaje), fapt confirmat prin încheierea contractului de vânzare-cumpărare ***** din 22.11.2023 (f.d. 7-8).

Prin factura fiscală nr. ***** din 21.12.2023, se atestă că ÎCS „Construct-Arabesque” SRL a livrat către cumpărătorul „Art-Ex Construct” SRL, următoarele bunuri și servicii: 320 saci tencuială mecanizată pe bază de ipsos, servicii de descărcare paleți (1 bucată) și servicii de transport distribuție (1 bucată), în sumă totală de 41 651,60 lei.

Potrivit borderoului facturilor scadente și calculul penalităților întocmit la situația din 09 mai 2024, facturile fiscale seria/numărul ***** din 21.12.2023, nu ar fi fost achitate, suma restantă fiind în mărime de 41 651,60 lei, iar suma penalității în mărime de 24 782,70 lei, calculată pentru perioada 11.01.2024-09.05.2024 (f.d. 11).

La 29.02.2024 SRL „Construct-Arabesque” a expediat în adresa „Art-Ex Construct” SRL notificarea nr. 6 potrivit căreia solicită achitarea datoriei în mărime de 41 651,60 lei

în termen de 5 zile din momentul primirii reclamației, notificarea fiind nerecepționată, fapt confirmat prin copia avizului de recepție ***** (f.d. 12 verso).

Conform art. 9 din Legea nr. 134 din 03.06.1994 vînzării de mărfuri, (1) Contractul se încheie prin întocmirea unui document, semnat de părţi, sau printr-un schimb de scrisori, telegrame, teletaipograme, sau prin alte forme scrise, neinterzise de lege. (2) Contractul se consideră încheiat dacă denumeşte mărfurile, stabileşte cantitatea, preţul sau modul lui de determinare, termenul de livrare, dacă are şi alte clauze esenţiale, a căror lipsă face imposibilă executarea contractului.

Conform art. 1108 Cod civil, (1) Prin contractul de vînzare-cumpărare, o parte (vînzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părţi (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul şi să plătească preţul convenit. (2) Vînzătorul se obligă să remită, concomitent cu predarea bunului, documentele referitoare la bun, prevăzute de lege, dacă în contractul de vînzare-cumpărare nu este prevăzut altfel. (3) Dacă preţul nu este indicat direct în contractul de vînzare-cumpărare, părţile pot conveni asupra modului de determinare a lui. (4) Dispozițiile prezentului capitol se aplică și vînzării-cumpărării drepturilor și altor lucruri, cum ar fi energia electrică, energia termică, gazul și apa, furnizate prin rețea, precum și conținutului digital, în măsura în care aceste dispoziții nu contravin naturii acestor drepturi sau lucruri.

Conform art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Conform art. 776 Cod civil, (1) clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

Conform art. 901 Cod civil, (1) Atunci cînd, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligației; b) să suspende executarea obligației corelative; c) să reducă obligația sa corelativă; d) să recurgă la rezoluțiunea contractului; e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare; f) să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare.

Conform art. 858 Cod civil, (2) obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

În speță, obiectul litigiului în prezenta cauză îl constituie cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Construct-Arabesque” SRL împotriva „Art-Ex Construct” SRL cu privire la încasarea datoriei în sumă de 41 651,60 lei, a penalității de întârziere în sumă de 24 782,70 lei și a cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 2 543 lei, rezultate din neexecutarea obligațiilor contractuale în baza contractului de vânzare-cumpărare ***** din 22.11.2023.

Instanța, examinând materialele anexate, atestă că la 22.11.2023, între reclamant și pârât a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare *****, în baza căruia reclamantul s-a obligat să livreze materiale de construcție, iar pârâtul să achite contravaloarea acestora.

În context, din facturile fiscale anexate, se atestă livrarea efectivă a mărfurilor către pârât, dovadă în acest sens fiind și avizele de însoțire a mărfii, semnate de reprezentantul

pârâtului, valoarea totală a mărfurilor livrate și neachitate constituie 41 651,60 lei.

La caz, pârâta ,,Art-Ex Construct" SRL nu a achitat prețul pentru marfa livrată conform contractului de vânzare-cumpărare ***** din 22.11.2023 și factura fiscală nr. ***** din 21.12.2023 întocmită pentru marfa livrată de către reclamant și recepționată de către pârât în sumă totală de 41 651,60 lei.

Așadar, ,,Art-Ex Construct" SRL urmează să achite SRL „Construct-Arabesque" datoria restantă pentru marfa livrată în temeiul contractului de vânzare-cumpărare ***** din 22.11.2023 și factura fiscală nr. ***** din 21.12.2023 întocmită pentru marfa livrată de către reclamant și recepționată de către pârât în sumă totală de 41 651,60 lei.

Or, în conformitate cu art. 118 alin. (1) Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Deși pârâta ,,Art-Ex Construct" SRL, nu a recepționat cererea de chemare în judecată cu înscrisurile anexate nu a prezentat contra probe ce ar confirma achitarea prețului pentru marfa livrată în sumă de 41 651,60 lei.

Conform art. 947 Codul civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

Prin pct. 5.1 al contractului de vânzare-cumpărare ***** din 22.11.2023 părțile au stabilit că "pentru încălcarea termenilor de plată a mărfii procurate prevăzute în pct. 2.3 al contractului, cumpărătorul achită furnizorului o penalitate de 0,5% pentru fiecare zi de întârziere din suma datorată".

Instanța de judecată constată că, ,,Art-Ex Construct" SRL nu a achitat în termenul prevăzut de contract sumele restante, adică în ziua facturii conform facturii fiscale nr. ***** din 21.12.2023 întocmită pentru marfa livrată de către reclamant și recepționată de către pârât în sumă totală de 41 651,60 lei.

Potrivit borderoului facturilor scadente și calculul penalităților întocmit la situația din 22 iulie 2021, facturile fiscale seria/numărul ***** din 21.12.2023 întocmită pentru marfa livrată de către reclamant și recepționată de către pârât în sumă totală de 41 651,60 lei, nu au fost achitate, suma restantă fiind în mărime de 41 651,60 lei iar suma penalității în mărime de 24782,70 lei (f.d. 11).

În altă ordine de idei, SRL „Construct-Arabesque" prin cererea de chemare în judecată solicită încasarea datoriei pentru marfa livrată și penalitate ,,Art-Ex Construct" SRL în baza contractului nr. 73/23 din 22.11.2023.

Subsecvent, având în vedere probele anexate și cadrul legal aplicabil, instanța constată că reclamantul și-a executat integral obligațiile contractuale, livrând mărfurile conform contractului, în timp ce pârâtul nu și-a îndeplinit obligația de plată a prețului în valoare de 41 651,60 lei.

Prin urmare, instanța va admite pretenția SRL „Construct-Arabesque" privind încasarea de la ,,Art-Ex Construct" SRL a datoriei în mărime de 41 651,60 lei și penalității în mărime de 24 782,70 lei, fiind prevăzută în contract și calculată conform perioadei de întârziere.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanța

judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.

Prin ordinul de plată nr. 811 din 23 iulie 2021, se confirmă că SRL „Construct-Arabesque" a achitat taxa de stat la depunerea acțiunii în mărime de 2278,05 lei conform art. 3 alin. (1) lit. a) Legea taxei de stat nr.1216-XII din 03.12.1992 (f.d. 2).

Dat fiind că acțiunea este admisă, „Art-Ex Construct" SRL urmează să compenseze reclamantei SRL „Construct-Arabesque" și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat, achitată la depunerea acțiunii în mărime de 2 543,00.

În conformitate cu prevederile art. art. 238-241, 243, 276^2-276^4 Codul de procedură civilă, judecătorul, -

H o t ă r ă ș t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Construct-Arabesque" SRL către „Art-Ex Construct" SRL cu privire la încasarea a datoriei, penalității și cheltuielilor de judecată, se admite.

Se încasează de la „Art-Ex Construct" SRL în beneficiul Întreprinderii cu Capital Străin „Construct-Arabesque" SRL datoria în mărime de 41 651,60 (patruzeci și unu mii șase sute cincizeci și unu,60) lei, penalitatea de întârziere în sumă de în sumă de 24 782,70 (douăzeci și patru mii șapte sute optzeci și doi,70) lei și a taxei de stat în mărime de 2 543,00 (două mii cinci sute patruzeci și trei,00) lei, iar în total 68 977,30 (șaizeci și opt mii nouă sute șaptezeci și șapte,30) lei.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecător
Victor Sîrbu