Dosarul nr. 2c-52/2025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

15 iulie 2025 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul sediul central

Judecătorul Mihail Bușuleac, soluționând, unipersonal, după procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de „SEED-TRADE" S.R.L. către G.Ț. „Leon Natalia *****" privind încasarea sumei,-

c o n s t a t ă:

Argumentele expuse în cererea de chemare în judecată.

La 07 mai 2025 avocata Proca Victoria în interesele „SEED-TRADE" S.R.L. a înaintat în instanța de judecată cerere de chemare în judecată către G.Ț. „Leon Natalia *****" privind încasarea datoriei în sumă de 112219,60 lei.

În motivarea cererii a indicat că, în baza unui acord, părțile au convenit că „SEED TRADE" S.R.L. în calitate de vânzător vinde iar G.Ț. „Leon Natalia *****", în calitate de cumpărător cumpără și achită costul mărfii (material semincer și/sau PUFF).

Conform facturii fiscale seria nr. EAB000091435 din 18 mai 2022, „SEED TRADE" S.R.L. a livrat marfa în adresa Cumpărătorului, în sumă de 125 120,00 (una sută douăzeci și cinci mii una sută douăzeci, 00) lei, factura fiind semnată olograf de către G.Ț. „Leon Natalia *****".

Drept urmare, se atestă că Vânzătorul și-a onorat obligațiile contractuale și a livrat în adresa cumpărătorului marfa, iar G.Ț. „Leon Natalia *****", nu și-a onorat obligațiile contractuale în vederea achitării livrărilor.

Ulterior, la data de 20 decembrie 2024, între „SEED TRADE" S.R.L. (Cedent), G.Ț. „Vahnovan Artur Aureliu" (Cesionar) și G.Ț. „Leon Natalia *****" (Debitor) a fost încheiat un contract de cesiune a creanței nr. 01/24, prin care Cesionarul s-a obligat să stingă datoria în sumă de 12 900,40 lei până la data de 31 decembrie 2024 (pct.2.1 din contract).

Potrivit actului de verificare se constată că la data de 20 decembrie 2024, G.Ț. „Vahnovan Artur Aureliu" a achitat datoria în sumă de 12 900,40 lei conform contractului de cesiune a creanței.

Cu scopul de a soluționa pe cale amiabilă litigiul, reclamantul s-a adresat cu un șir de solicitări față de pârât, privind rambursarea datoriei, dar care au rămas fără rezultat, astfel, la data de 19 martie 2025 prin intermediul Avocatului Proca Victoria, reclamantul a expediat în adresa pârâtului Reclamația nr.101/25 din 19.03.2025, prin care a solicitat achitarea datoriei de bază care la acel moment constituia suma de 112 219,60 (una sută doisprezece mii două sute nouăsprezece lei 60 bani) lei, în termen de până la 28 martie 2025, și i s-a comunicat că, în caz

contrar reclamantul se va adresa în instanța de judecată pentru încasarea datoriei și totodată va solicita încasarea cheltuielilor de judecată. Reține că până la moment pârâtul nu a întreprins careva acțiuni concrete în vederea rambursării datoriei, deși a recepționat reclamația la 21 martie 2025.

Luând în considerație că datoria formată nu a fost achitată în termenul de 7 zile de la emiterea facturii, reclamantul este în drept să calculeze dobândă de întârziere care conform calculului este de 67639,92 (șaizeci și șapte mii șase sute treizeci și nouă lei 92 bani) lei.

Solicită reprezentanta reclamantului încasarea de la G.Ț. „Leon Natalia *****" în beneficiul „SEED TRADE" S.R.L. datoria de bază în sumă de 112 219,60 lei, dobânda de întârziere în sumă de 67639,92 lei și cheltuielile de judecată cu titlu de taxă de stat în mărime de 5945,76 lei și taxa de timbru în mărime de 200,00 lei.

Prin Încheierea din 12 mai 2025 a fost aplicat sechestru asupra bunurilor mobile și imobile cât și asupra mijloacelor bănești a pârâtului G.Ț. „Leon Natalia ***", IDNO ***** în limita valorii acțiunii în mărime de 112219,60 lei (una sută doisprezece mii două sute nouăsprezece lei 60 bani)./f.d.20-21/**

După depunerea cererii cu valoare redusă, întru respectarea dispozițiilor art. 276^3 alin. (3) Cod de procedură civilă, pârâtului G.Ț. „Leon Natalia *****" i-a fost expediată copia cererii de chemare în judecată cu anexe. Plicul cu avizul de recepție a trimiterii poștale nr. DS8021225235AS, a fost recepționat la data de 22 mai 2025 /f.d.23/. Respectiv, la expirarea termenului de 30 de zile de la data recepționării cererii cu valoare redusă, pârâtul G.Ț. „Leon Natalia *****" nu a depus referință.

Ca urmare a acestui fapt, în temeiul art. 276^4 alin. (2) Cod de procedură civilă, s-a dispus judecarea cauzei în baza probatoriului administrat la dosar.

Aprecierea instanței de judecată.

Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea cu valoare redusă, judecătorul conchide că cererea de chemare în judecată înaintată de „SEED TRADE" S.R.L. către G.Ț. „Leon Natalia *****" privind încasarea sumei este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 117 alin.(1) din Codul de procedură civilă, *probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.*

În conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

În conformitate art. 121 din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*

Potrivit dispozițiilor art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege*.

În temeiul art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii*.

Conform art. 239 din Codul de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată*.

Potrivit art. 276^4 Cod de procedură civilă, stabilește că instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare. Instanța de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile art. 276^3 fiind aplicabile corespunzător.

Potrivit cererii de chemare în judecată, se constată că, la 18 mai 2022 „SEED TRADE” S.R.L., în calitate de vânzător, a vândut produse către G.Ț. „Leon Natalia *****”, conform facturii fiscale nr.EAB000091435 la suma totală de 125 120 lei./f.d.8/

La 20 decembrie 2024 în temeiul contractului de cesiune de creanță nr.01/24 G.Ț. „Vahnovan Artur Aureliu” în calitate de cesionar a obligației G.Ț. „Leon Natalia *****” a achitat în contul „SEED TRADE” S.R.L. suma de 12900,40 lei./f.d.9/

Potrivit actului de verificare privind decontările reciproce datoria G.Ț. „Leon Natalia *****” față de „SEED TRADE” S.R.L. constituie suma de 112 219,60 lei./f.d.7/

Prin cererea prealabilă din 19 martie 2025, „SEED TRADE” S.R.L. a încercat să soluționeze litigiul pe cale amiabilă fiind oferit un termen până la 28 martie 2025, însă a fost lăsată fără soluționare de către G.Ț. „Leon Natalia *****” fiind respectat și dreptul la informare /f.d.11/. Notificarea a fost recepționată la data de 21 martie 2025./f.d.12/

Conform art. 774 alin.(1) din Codul civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*

Potrivit art. 776 din Codul civil, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

În conformitate cu art. 858 din Codul civil, *temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii, aceasta urmând a fi executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în*

momentul stabilit. Efectul general al obligaţiei este de a da creditorului dreptul de a obţine de la debitor îndeplinirea exactă a prestaţiei la care s-a obligat.

În pofida obligațiilor asumate, pârâtul G.Ț. „Leon Natalia *****” nu a achitat integral datoria formată până la data limită, atestând o datorie față de reclamant în mărime de 112 219,60 lei.

Întru probarea neonorării obligațiilor de plată a sumei, reclamantul „SEED TRADE” S.R.L. a prezentat factura fiscală și actul de verificare privind decontările reciproce ce confirmă datoria invocată.

Drept urmare, instanța de judecată analizând înscrisurile prezentate consideră ca fiind dovedit cu certitudine neexecutarea obligațiilor contractuale asumate de pârâtul G.Ț. „Leon Natalia *****” de achitare integrală a mărfii livrate de reclamant.

Potrivit art. 942 alin.(1) și (2) din Codul civil, *în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadenţă, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenţei plăţii pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispoziţiile legale speciale.*

Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art.874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadenţă obligaţia pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art.874 cu rata dobînzii prevăzute de contract.

Ținând cont de faptul că pârâtul nu a achitat datoria în termenul acordat prin somația recepționată, reclamantul pretinde întemeiat dobânda de întârziere în sumă totală de 67 639,92 lei.

Potrivit art. 82 din Codul de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.*

Conform art. 94 din Codul de procedură civilă, *instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părții care a avut câștig de cauză toate cheltuielile de judecată*.

Astfel, judecătorul conform normelor de drept enunțate, ajunge la concluzia că, de la G.Ț. „Leon Natalia *****” urmează a fi încasate în beneficiul „SEED TRADE” S.R.L. cheltuielile de judecată sub formă de cheltuieli privind achitarea taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 5945,76 lei și 200 lei cu titlu de taxă de timbru.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul sediul Central din 12 mai 2025 a fost aplicat sechestru asupra bunurilor mobile și imobile cât și asupra mijloacelor bănești a pârâtului G.Ț. „Leon Natalia *****”, IDNO ***** în limita valorii acțiunii în mărime de 112219,60 lei (una sută doisprezece mii două sute nouăsprezece lei 60 bani)./f.d.20-21/

Prin urmare, judecătorul consideră necesar de a menține măsura de asigurare aplicată, or menținerea în cazul din speță a măsurilor de asigurare a acțiunii, este justificată prin faptul respectării dreptului creditorilor la creanță, ceea ce este compatibil cu art. 1 al Protocolului nr. 1 al Convenției.

În conformitate cu art. 276^2- 276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul,-

h o t ă r ă ş t e:

Se admite acţiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de „SEED-TRADE” S.R.L. către G.Ț. „Leon Natalia *****” privind încasarea sumei.

Se încasează de la G.Ț. „Leon Natalia *****” în beneficiul „SEED-TRADE” S.R.L. datoria în sumă de 112219,60 lei, 67639,92 lei cu titlu de dobânda de întârziere, 5945,76 lei cu titlu de taxa de stat și 200 lei cu titlu de taxă de timbru, în total suma de 186005,28 lei /o sută optzeci și șase mii cinci lei 28 bani/.

Hotărârea cu drept de apel în Curtea de Apel Sud în termen de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Judecătorul **Buşuleac Mihail**