Dosarul nr. 4-26070944-24-4-04062026
4-125/2026

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

30 iulie 2026 orașul Criuleni

Judecătoria Criuleni, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Alexandru Bogdan
Grefierul Natalia Fendic
În lipsa persoanei în privința căreia a fost
pornit proces contravențional Druța Tamara;
și în lipsa agentului constatator Constantin Verdeș;

Termenul de examinare: 04.06.2026 – 30.07.2026
a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza contravențională privind învinuirea Tamarei Druța, născută la *****, IDNP *****, viza de domiciliu s. *****, în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin.(1) Cod contravențional,

A CONSTATAT :

La 03.06.2026 agentul constatator Constantin Verdeș din cadrul IP Criuleni a întocmit proces-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 512493, în privința Tamarei Druța privind comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, adică neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către persoana care înlocuiește părinţii a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.

Potrivit deciziei agentului constatator, materialul contravențional a fost remis pentru examinare conform competenței Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional - Druța Tamara și agentul constatator Constantin Verdeș, fiind citați legal, în ședința de judecată nu s-au prezentat, instanța dispunând examinarea cauzei în lipsa acestora.

Cercetând materialele și probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată conchide că vinovăția Tamarei Druța în săvârşirea contravenţiei imputate este dovedită integral.

Instanța de judecată constată în fapt că, la data 24.03.2026, Druța Tamara, nu și-a îndeplinit obligaţiile de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului. Astfel, s-a comis contravenția prevăzută la art. 63 alin. (1) Cod contravențional, care prevede neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.

În conformitate cu art. 7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În corespundere cu art.442 alin.(1) Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Vinovăţia Tamarei Druța în săvârşirea contravenţiei imputate este dovedită prin materialele și probele administrate la caz și cercetate în ședința de judecată și anume: cererea cet. Nirca Nelea din 25.03.2026 adresată către Inspectoratul de poliție Criuleni, care a solicitat luarea de măsuri cu un grup de minori care la 24.03.2026 l-au agresat fizic pe fiul ei (f.d.7); procesul-verbal de audiere a cet. Nirca Nelea din 25.03.2026 (f.d.8); fișa de sesizare a cazului suspect de violență nr. 113 (f.d.16); raportul de constatare medico-legală nr. 202616D0104 din 19.05.2026, potrivit căruia la minorul ***** s-au depistat comoție cerebrală și contuzia țesuturilor moi a membrelor inferioare (f.d.17-20); procesul-verbal din 03.06.2026 privind constatarea declarațiilor cet. Druța Tamara, potrivit cărora la 24.03.2026 fiica sa minoră ***** a agresat alți copii minori (f.d.21); procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI07 512493 din 03.06.2026, prin care a fost stabilită data şi circumstanţele în care a fost comisă contravenţia (f.d.22).

Instanța de judecată apreciază ca fiind veridice probele menționate, ce nu creează careva dubii referitor la vinovăția Tamarei Druța în comiterea faptei imputate.

Instanța reține că agentul constatator corect a încadrat acțiunile Tamarei Druța în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, adică neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către persoana care înlocuiește părinţii a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.

La stabilirea sancțiunii, instanța ține cont de prevederile art. 9 alin. (1), 41 alin. (1), (2) Cod contravențional, conform cărora la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante. Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) din Codul contravențional, legiuitorul a prevăzut sancţiunea de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore. Prin urmare, analizând circumstanţele comiterii contravenției imputate Tamarei Druța, personalitatea acesteia, instanța atestă ca fiind echitabilă aplicarea față de ultima a unei amenzi în mărime de 8 unități convenționale, echivalentul a 400 lei.

În conformitate cu prevederile art. 34, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată –

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaşte vinovată Druța Tamara, născută la *****, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, și i se stabilește acesteia sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 8 unități convenționale, ce constituie 400 (patru sute) lei.

Se explică cet. Druța Tamara, că potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se informează cet. Druța Tamara că dacă amenda nu va fi achitată în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul Alexandru Bogdan