Dosarul penal nr.1-273/23 (nr. urmărirea penală 2023041136)
Nr. electronic: 1-23157156-09-1-03112023

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

12 martie 2024 orașul Sîngerei
Judecătoria Bălţi (sediul Sîngerei)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Diana Balan
Grefier Dumitrița Crigan
Cu participarea:
Procurorului Natalia Bordei
Apărătorului inculpatului Tatiana Boldesco
Inculpatului Alexandru Postolachi

a examinat în şedinţa de judecată publică, în procedura art. 364[1] din Codul de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

Alexandru Postolachi, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, cetățean al Republicii Moldova, divorțat, studii medii, supus serviciului militar, angajat în câmpul muncii, anterior nejudecat;

- în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit. b) din Codul penal.

Termenul de examinare a cauzei: 15 decembrie 2023 – 12 martie 2024.

Procedura de citare legală a părților a fost efectuată,

Asupra materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată,

c o n s t a t ă:

Alexandru Postolachi, conștientizând caracterul social periculos al acțiunilor sale, dându-și seama de faptul că, prinn acțiunile sale intenționate încalcă ordinea relațiilor sociale cu privire la circulația legală a documentelor oficiale care acordă drepturi și dorind aceasta, din interes personal și năzuința folosirii unui act oficial fals ce îi acordă neîntemeiat dreptul de a circula la volanul autovehiculelor cu categoria „B1”, „B”, acționând intenționat, într-un mod nestabilit de organul de urmărire penală, cunoscând cu certitudine despre faptul că, nu deține dreptul legal de a conduce mijloace de transport de

categoria respecitvă, a intrat ilegal în posesia unei blanchete a permisului de conducere pe numele lui Alexandru Postolachi, născut la *****, cu nr.**********eliberat de Polonia la 18 noiembrie 2021 și valabil pânp la 18 noiembrie 2036.

Ulterior, la 03 octombrie 2023, aproximativ la ora 12:20, Alexandru Postolachi, conducând automobilul de mode *****, cu numărul de înmatriculare *****, la intersecția str. Decebal cu str. Ivan Franko, a fost stopat de către subofițerul superior al SP „Bălți" a DP „Nord" al INSP, agent șef *****, iar în cadrul verificării, Alexandru Postolachi a prezentat permisul de conducere nr.*****, eliberat de Polonia la 18 noiembrie 2021, care a fost ridicat.

Astfel, conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/2-R-730 din 04 octombrie 2023, blancheta permisului de conducere pe numele lui Alexandru Postolachi, născut la *****, cu nr.**********eliberat de către Polonia la 18 noiembrie 2021, categoriile „B1" și „B", nu corespunde după metoda de confecționare și calitatea reproducerii elementelor poligrafice de design cu cea a modelului-tip. Blancheta a fost realizată cu utilizarea imprimantei InkJet Color.

În cadrul ședinței de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Alexandru Postolachi, fiind asistat de apărătorul său, avocatul Tatiana Boldesco, a declarat personal, prin înscris autentic că, recunoaște faptele indicate în rechizitoriu și încadrarea juridică a acestora în baza art. 361 alin. (2) lit. b) din Codul penal, probele îi sunt cunoscute, înțelege conținutul lor și nu are obiecții asupra acestora, cerând ca judecată să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.

Instanța de judecată, analizând cererea inculpatului susținută de apărătorul lui și, ascultând opinia procurorului, care a pledat pentru examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, constatând că, din probele administrate în cursul urmăririi penale, care sunt concludente, pertinente și utile, rezultă că faptele inculpatului sunt stabilite, precum și că, sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea protocolară din 12 martie 2024, a dispus admiterea cererii inculpatului cu privire la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Fiind audiat inculpatul Alexandru Postolachi în ședința de judecată sub jurământ prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, a declarat că, lucrând la o firmă în Polonia, avea nevoie pentru a se deplasa la serviciu de permis de conducere. A plecat să depună acte pentru a perfecta permis de conducere, a achitat aproximativ suma de 300 euro unei persoane de naționalitate poloneză pe nume Darius, pentru permisul de conducere pe numele său nr.*****, eliberat de către Polonia la 18 noiembrie 2021. Un careva certificat că, dispune de permis de conducere nu are, nu a fost școlarizat în modul cuvenit și nu a susținut examen în acest sens. Îi pare rău de cele comise.

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei penale, instanța de judecată ajunge la concluzie că, declarațiile inculpatului în general confirmă circumstanțele faptice constatate de organul de urmărire penală și dovedite prin probele acumulate la urmărire penală referitor la comiterea infracțiunii de către inculpat.

De rând, cu recunoașterea integrală a vinovăției pentru faptele incriminate, vina inculpatului Alexandru Postolachi în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit. b) din Codul penal, se mai confirmă prin mijloacele de probă acumulate la urmărirea penală și acceptate de inculpat, și anume:

- declarațiile martorului *****, care a relatat că, activează în calitate de subofițer superior al SP al DP Nord a INSP. La 03 octombrie 2023, ora 06:30 până la ora 15:30, a fost implicat în serviciul pentru asigurarea ordinii publice la traficul rutier pe teritoriul mun. Bălți, împreună cu ofițerul superior al DP Nord a INSP, comisar Stanislav Toporeț, cu automobilul MAI 9751. Executând serviciul de asigurarea ordinii publice a traficului rutier în mun. Bălți, pe str. Decebal , intersecție cu str. Ivano Franko, a stopat automobilul de model *****, cu numerele de înmatriculare *****, din motiv că avea o deplasare neuniformă și neadecvată. Fiind stopat, a stabilit că, la volanul automobilului se afla Alexandru Postolachi, care a prezentat persmisul de conducere nr.*****, eliberat de Polonia la 18 noiembrie 2021, valabil până la 18 noiembrie 2036. În cadrul verificării actelor prezentate, certificatului de înmatriculare și a permisului de conducere, a observat că, permisul de conducere prezentat avea semne vizibile că este fals. În legătură cu ce, prin ordonanța de ridicare și a procesului-verbal a fost ridicat permisul menționat supra și remis către dispunerea constatării tehnico-științifice a examinării tehnice a documentelor. Conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/2-R-730 din 04 octombrie 2023, s-a stabilit că, blancheta permisului de conducere nominalizat nu corespunde metodei de confecționare și calitatea reproducerii elementelor poligrafice de design cu cea a modelului-tip. Blancheta fiind realizată cu utilizarea imprimante InkJet Color (plasa de protecție, recuzitele, textele ce completează rubricile, fotografia, numărul și micro textul), pe numele lui Alexandru Postolachi este fals. (f.d.28-29);

- procesul-verbal de constatare a săvârșirii infracțiunii din 26.10.2023. (f.d.3);

- procesul-verbal de ridicare din 27 octombrie 2023, prin care se atestă faptul ridicării materialelor înregistrate în Registrul nr. 2. (f.d.6-7);

- informația parvenită de la IP Bălți din 03.10.2023, din care rezultă că, a fost oprit învinuitul și a prezentat permisul de conducere cu semne vizibile de falsificare. (f.d.8);

- procesul-verbal de ridicare din 03.10.2023, prin care s-a ridicat de la învinuit permisul de conducere. (f.d.12);

- copia permisului de conducere ridicat. (f.d.14);

- raportul de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/2-R-730 din 04.10.2023, conform căruia blancheta permisului de conducere pe numele lui Alexandru Postolachi cu nr.**********eliberat de către Polonia la 18 noiembrie 2021, categoriile „B1” și „B”, nu corespunde după metoda de confecționare și calitatea reproducerii elementelor poligrafice de design cu cea a modelului-tip. Blancheta a fost realizată cu utilizarea imprimantei InkJet Color. (f.d.20-24).

Potrivit art. 101 alin. (1) şi (2) din Codul de procedură penală, *fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludentei, utilității şi veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi*

în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 384 din Codul de procedură penală, *instanţa hotărăşte asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinţei de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentinţa se adoptă în numele legii. Sentinţa instanţei de judecată trebuie să fie legală, întemeiată şi motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în şedinţa de judecată.*

Reieșind din prevederile art. 389 alin. (1) şi (2) din Codul de procedură penală, *sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată. Sentința de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri sau, în mod exclusiv ori în principal, pe declarațiile martorilor depuse în timpul urmăririi penale şi citite în instanţa de judecată în absența lor.*

În rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanța a ajuns la concluzia că, acțiunile inculpatului Alexandru Postolachi au fost corect încadrate în prevederile art. 361 alin. (2) lit. b) din Codul penal – *confecționarea, deținerea sau folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi, săvârșite de două sau mai multe persoane.*

Totodată, de către instanța de judecată nu au fost stabilite circumstanțe care ar impune liberarea de răspundere penală a lui Alexandru Postolachi potrivit prevederile art. 53 din Codul penal. De asemenea, instanța consideră că pe caz nu există circumstanțe prevăzute de art. 89 din Codul penal, care ar face posibilă liberarea inculpatului de pedeapsa penală. În temeiul celor expuse instanța ajunge la concluzia, că în privința lui Alexandru Postolachi urmează de emis sentință de condamnare, cu stabilirea pedepsei penale.

Conform art. 61 din Codul penal, *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.*

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 alin. (1) din Codul penal, potrivit căruia *persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.*

Potrivit prevederilor art. 75 alin. (2) din Codul penal, *în cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea săvârşită, pedeapsa cu închisoare are un*

caracter excepțional şi se aplică atunci când gravitatea infracțiunii şi personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă şi nu şi-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârşirea infracțiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepțional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanţa de judecată.

Referindu-se la personalitatea inculpatului, instanța constată că, Alexandru Postolachi anterior nu a fost în conflict cu legea penală (f.d.33).

Potrivit art. 16 alin. (3) din Codul penal, *infracțiunea prevăzută la art. 361 alin. (2) lit. b) din Codul penal, se califică ca infracțiune mai puțin gravă..*

În calitate de circumstanțe ce atenuează răspunderea penală, conform art. 76 din Codul penal, în acțiunile lui Alexandru Postolachi a fost stabilită – săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave și recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art. 77 din Codul penal, în acțiunile lui Alexandru Postolachi – nu au fost stabilite.

În prezența circumstanțelor descrise, instanța consideră necesar de a specifica faptul că, art.201^1 alin. (2) lit. a) din Codul penal, în vigoare la data comiterii faptei, prevede pedepse alternative şi anume: amendă în mărime de la 550 la 950 unități convenționale, muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau închisoare de până la 5 ani.

Acuzatorul de stat a pledat pentru stabilirea pedepsei sub muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 150 ore.

Avocatul și inculpatul au pledat pentru stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în cuantum minimal.

Dat fiind faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală în baza art. 364^1 din Codul de procedură penală, la stabilirea pedepsei instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 80^1 alin. (1) din Codul penal.

Astfel, în conformitate cu art. 80^1 alin. (1) din Codul penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*

Deci, plafonul minim și maxim al pedepselor prevăzute de art. 361 alin. (2) lit. b) din Codul penal se reduce, după cum urmează: amendă de la 412,5 la 712,5 unități convenționale, munca neremunerată în folosul comunității de la 135 la 180 de ore, sau închisoare de la 3 luni până la 3 ani și 9 luni.

Ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei reflectate supra și coroborarea probelor care furnizează informații respective, precum și indicarea temeiurilor care furnizează proporționalitatea între scopul reeducării infractorului, prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate și așteptările societății față de actul de justiție realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcat, ținând cont de

persoana inculpatului care este la prima abatere de la legea penală, instanța de judecată consideră oportună stabilirea categoriei de pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 135 (o sută treizeci și cinci) ore.

Cu referire la prevederile art. 67 alin. (1), (2), (3) şi (5) din Codul penal, *instanța de judecată menționează că, munca neremunerată în folosul comunității constă în antrenarea condamnatului, în afara timpului serviciului de bază sau de studii, la muncă, determinată de autoritățile administrației publice locale. Munca neremunerată în folosul comunității se stabileşte pe un termen de la 60 la 240 de ore şi este executată de la 2 la 4 ore pe zi, iar în cazul condamnatului care nu este antrenat în activități de bază sau de studii, la solicitarea sau la acordul acestuia – până la 8 ore pe zi. În caz de eschivare cu rea-voință a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunității, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni. Munca neremunerată în folosul comunității va fi prestată timp de cel mult 18 luni, timp care se calculează de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătoreşti.*

În această ordine de idei, instanța de judecată comunică condamnatului Alexandru Postolachi că, în caz de eschivare cu rea-voință a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunității, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Corpurile delicte: *– informație privind apel telefonic;*

- raport de prelungire a Subofițerului DP Nord Cocieru Tudor din 06.10.2023;

- raport privind înregistrarea contravenției;

- ordonanță de ridicare;

- proces-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor PRO 01 117614;

*- copia permisului de conducere nr.*****, eliberat de Polonia, la 18 noiembrie 2021, valabil până la 18 noiembrie 2036;*

- procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 03.10.2023;

- procesul-verbal de ridicare şi aducere a vehiculului la parcarea specială din 03.10.2023;

- copia buletinului de identitate lui Alexandru Postolachi şi a certificatului de înmatriculare;

- explicația lui Alexandru Postolachi din 03.10.2023;

- demers privind dispunerea constatării tehnico-ştiințifice a examinării tehnice a documentelor din 03.10.2023;

- scrisoare de însoțire 34/17/3-4068 din 03.10.2023;

- raportul de constatare tehnico-ştiințifică nr. 34/12/2-R-730 din 04.10.2023; recunoscute prin ordonanța organului de urmărire penală din 27 octombrie 2023 (f.d.26-27), care sunt anexate la materialele cauzei penale, în conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură penală, de păstrat la materialele cauzei pe toată durata păstrării dosarului penal.

Corpul delict: - *permisul de conducere nr.*****, eliberat de Polonia la 18.11.2021, valabil până la 18.11.2036, pe numele lui Alexandru Postolachi, fals, care se află într-un plic de hârtie sigilat cu ştampila „Expert judiciar 090”* recunoscut prin ordonanța

organului de urmărire penală din 27 octombrie 2023, care este anexat la materialele cauzei penale, după intrarea sentinței în vigoare instanța de judecată va dispune nimicirea acestuia.

Corpul delict: – *automobilul de model *****, cu numărul de înmatriculare *****,* care a fost restituit proprietarului Alexandru Postolachi prin ordonanța de restituire a corpurilor delicte din 30 octombrie 2023 (f.d.45), în conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 4) din Codul de procedură penală, instanța va dispune de lăsat în proprietatea lui Alexandru Postolachi.

Conform art. 385 alin. (1) pct. 14) din Codul de procedură penală, *instanța la adoptarea sentinței, soluționează chestiunea cine şi în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.*

Conform art. 227 alin. (1) și art. 229 alin. (1) din Codul de procedură penală, demersul acuzatorului de stat privind încasarea cheltuielilor de judecată suportate conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/2-R-730 din 04 octombrie 2023, în mărime de 2100 lei (f.d.20-24), se admite și se încasează de la Alexandru Postolachi în contul statului cheltuielile judiciare suportate în mărime totală de 2100 lei.

Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, aplicată în privința inculpatului la etapa urmăririi penale, încetează de drept.

În conformitate cu prevederile art. 80^1 din Codul penal, art. 364^1, 384, 385, 389, 392-395, 397 din Codul de procedură penală, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște vinovat Alexandru Postolachi, născut la *****, IDNP *****, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit. b) din Codul penal şi în baza acestei Legi se stabilește acestuia pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 135 (o sută treizeci și cinci) ore.

Condamnatul Alexandru Postolachi la muncă neremunerată în folosul comunității se obligă printr-un angajament să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, la organul de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul său.

Se comunică lui Alexandru Postolachi că în caz de eschivare cu rea-voință de la munca neremunerată în folosul comunității, această pedeapsă se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Corpurile delicte: – *informație privind apel telefonic; - raport de prelungire a Subofițerului DP Nord Cocieru Tudor din 06.10.2023; - raport privind înregistrarea contravenției; - ordonanță de ridicare; - proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor PRO 01 117614; - copia permisului de conducere nr.*****, eliberat de Polonia, la 18 noiembrie 2021, valabil până la 18 noiembrie 2036; - procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 03.10.2023; - procesul-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 03.10.2023; - copia buletinului de identitate lui Alexandru Postolachi și a certificatului de înmatriculare; - explicația lui*

Alexandru Postolachi din 03.10.2023; - demers privind dispunerea constatării tehnico-științifice a examinării tehnice a documentelor din 03.10.2023; - scrisoare de însoțire 34/17/3-4068 din 03.10.2023; - raportul de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/2-R-730 din 04.10.2023; care sunt anexate la materialele cauzei penale, în conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură penală, de păstrat la materialele cauzei pe toată durata păstrării dosarului penal.

Corpul delict: - *permisul de conducere nr.*****, eliberat de Polonia la 18.11.2021, valabil până la 18.11.2036, pe numele lui Alexandru Postolachi, fals, care se află într-un plic de hârtie sigilat cu ștampila „Expert judiciar 090”* recunoscut prin ordonanța organului de urmărire penală din 27 octombrie 2023, care este anexat la materialele cauzei penale, după intrarea sentinței în vigoare instanța de judecată va dispune nimicirea acestuia.

Corpul delict: – *automobilul de model *****, cu numărul de înmatriculare *****,* care a fost restituit proprietarului Alexandru Postolachi, în conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 4) din Codul de procedură penală, instanța va dispune de lăsat în proprietatea lui Alexandru Postolachi.

Se încasează de la Alexandru Postolachi în beneficiul statului cheltuieli judiciare suportate în suma totală de 2100 (două mii o sută) lei.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Sîngerei).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Diana Balan**