Dosarul nr. 21r-336/24 Judecătoria Orhei, sediul Rezina
1-23144911-02-21r-19022024 Judecător: Ivan Parii

D E C I Z I E

15 iulie 2024 mun. Chişinău
Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău
În componenţa:
Preşedintele de şedinţă Alexandru Spoială
Judecătorii Igor Chiroșca și Denis Băbălău

Examinând în ședință de judecată, în lipsa părților, recursul condamnatului Zlotea Dumitru declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 18.01.2024.

Procedura de citare executată.

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

C O N S T A T Ă:

La data de 11.10.2023 consilierul Biroului de probaţiune Rezina, Ludmila Burduja, a înainat în instanţa de judecată demersul nominalizat.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 18.01.2024 s-a admis demersul Biroului de Probaţiune Rezina. S-a înlocuit condamnatului Zlotea pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 02.05.2023 sub formă de 220 (două sute douăzeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității, cu 55 (cincizeci și cinci) zile de închisoare în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei lui Zlotea Dumitru ***** urmând a fi calculat din momentul reținerii condamnatului. La reținere, condamnatul Zlotea Dumitru urmând a fi plasat în penitenciar, pentru executarea pedepsei cu închisoarea.

Nefiind de acord cu încheierea în cauză, condamnatul Zlotea Dumitru a declarat recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 18.01.2024, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie respins demersul Biroului de Probațiune Rezina.

În motivarea recursului, s-a invocat faptul că, nu a fost citat legal de către instanţa de judecată şi ca urmare cauza a fost examinată fără prezența sa. A fost

lipsit de posibilitatea de a prezenta probe şi a explica pricina neexecutării pedepsei stabilite.

Indică, că suferă de o maladie psihică. Acest fapt se demonstrează prin certificatul nr. 107339 seria B3)K eliberată la 29.01.2024 de instituția medicală or. Râbnița. I-a fost stabilită invaliditatea de gradul III. A pierdut 50% din capacitatea de muncă. Executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe teritoriului Transnistriei este imposibilă. Nu a primit de la Biroul de Probațiune, fiind pus la evidență, alte propuneri privitor la executarea pedepsei.

Colegiul penal, ținând cont de faptul că, speța deferită justiției nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudență care ar impune prezența părților nemijlocit în ședință de judecată, prin prisma dispoziției generale din art. 447 alin.1, 2 Cod de procedură penală, a procedat la examinarea cauzei fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe.

Examinând motivele recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal consideră justificată respingerea acestuia, cu menținerea încheierii instanţei de fond pentru considerentele care urmează a fi expuse mai jos.

Conform prevederilor art. 449 alin. 1 lit. a) Cod procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

Conform art. 448 alin.1 Cod procedură penală, judecând recursul, instanța verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

Conform art. 441 alin. 2 Cod procedură penală, instanța de recurs examinează cauza în limitele temeiurilor prevăzute în art.444 Cod procedură penală, însă ea este obligată ca, în afara temeiurilor invocate și cererilor formulate de recurent, să examineze întreaga cauză sub toate aspectele, dar fără a agrava situația părții în favoarea căreia s-a declarat recurs.

Reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal reține că, prin sentința Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 02.05.2023, Zlotea Dumitru, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.3 Cod penal, fiindu-i aplicată pedeapsa principală sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 220 (două sute douăzeci) ore, precum și pedeapsa complementară sub forma anulării dreptului de a conduce mijloace de transport. S-a comunicat lui Zlotea Dumitru că în caz de eschivare cu rea-voinţă de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această pedeapsă se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

La 19.07.2023, în Biroul de probațiune Rezina a parvenit dispoziția de executare și sentința Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 02.05.2023 în privința lui Zlotea Dumitru, condamnatul fiind luat la evidență.

La data de 20.07.2023 și 15.08.2023, condamnatul Zlotea Dumitru, a fost citat la BP Rezina pentru a i se explica modul de executare a pedepsei și întocmirea traficului de executare a orelor de muncă neremunerată în folosul comunității. Condamnatul a recepț*****at citația, fapt confirmat pe semnătura aplicată pe avizul de recepție, însă neîntemeiat nu s-a prezentat la BP Rezina.

La data de 15 septembrie 2023, în Judecătoria Orhei, sediul Rezina a parvenit demersul consilierului de probațiune în Biroul de Probațiune Rezina Ludmila Burduja cu privire la anunțarea în căutare în privința condamnatului Zlotea Dumitru.

La 06.10.2023, condamnatul s-a prezentat la BP Rezina, fiindu-i explicate drepturile și obligațiile, fiindu-i adus la cunoștință procedura de executare a pedepsei numite, la care condamnatul, printr-un înscris executat personal cu text manuscris, a declarat că nu este de acord cu hotărârea pronunțată și categoric refuză de a executa orele de muncă neremunerată în folosul comunității, refuzând să semneze actele procedurale.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 10.10.2023, a fost încetată procedura de examinare a demersului privind anunțarea în căutare a condamnatului Zlotea Dumitru, pe motivul retragerii demersului de către consilierul de probațiune, condamnatul nefiind prezent în ședința de judecată.

Potrivit prevederilor art. 194 Cod de executare (1) Condamnatul la munca neremunerată în folosul comunității este obligat să se prezinte la citare la organul de probațiune, să respecte modul şi condiţiile de executare a pedepsei, regulamentul de ordine interioară a organizaţiei în care este antrenat la muncă, să lucreze conștiincios la obiectele la care a fost repartizat, să execute termenul de prestare a muncii neremunerate în folosul comunităţii, să informeze organul de probaţiune despre schimbarea domiciliului sau despre imposibilitatea temporară de a presta munca. (2) Dacă persoana condamnată la munca neremunerată în folosul comunităţii nu execută această pedeapsă sau, în timpul executării, are o conduită necorespunzătoare manifestată prin neîndeplinirea obligaţiilor care îi revin sau prin îndeplinirea lor defectuoasă, organul de probaţiune adresează instanţei de judecată un demers privind înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu o altă pedeapsă, în condiţiile art.67 alin.(3) din Codul penal.

Totodată, în pct.32 al Regulamentului cu privire la modul de executare a pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.1643 din 13.12.2003, este stabilit că, în cazul în care condamnatul se eschivează cu rea voinţă sau refuză să execute munca neremunerată în folosul comunităţii, serviciul de executare înaintează în instanţa de judecată demers referitor la înlocuirea muncii neremunerate cu închisoare.

Potrivit art. 67 alin.3 Cod penal, în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte

cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Așadar, la caz s-a constatat faptul că la data de 20.07.2023 și 15.08.2023, condamnatul Zlotea Dumitru, a fost citat la BP Rezina pentru a i se explica modul de executare a pedepsei și întocmirea traficului de executare a orelor de muncă neremunerată în folosul comunității. Condamnatul a recepț*****at citația, însă neîntemeiat nu s-a prezentat la BP Rezina. Ulterior, la 06.10.2023, condamnatul s-a prezentat la BP Rezina, fiindu-i explicate drepturile și obligațiile, fiindu-i adus la cunoștință procedura de executare a pedepsei numite, la care condamnatul, printr-un înscris executat personal cu text manuscris, a declarat că nu este de acord cu hotărârea pronunțată și categoric refuză de a executa orele de muncă neremunerată în folosul comunității, refuzând să semneze actele procedurale.

Condamnatul Zlotea Dumitru a fost preîntâmpinat că în caz dacă se va eschiva de la executarea orelor, atunci se va înainta un demers în instanța de judecată prin care se va solicita înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunității stabilite în baza art. 67 Cod penal în închisoare, fapt care a fost indicat expres inclusiv în sentința de condamnare.

Colegiul penal menț*****ează faptul că legea prevede expres că obligația de a presta munca neremunerată în folosul comunității este înlocuită cu arest, în situația în care persoana vizată nu execută obligația de muncă în folosul comunităţii în condiţiile stabilite de instanţă, în mod nejustificat.

Prin urmare, analizând înscrisurile prezentate, instanța de judecată întemeiat a constatat că Biroul de probațiune, potrivit cerințelor legislației în vigoare la demersul său, a prezentat probe pertinente şi concludente, care ar demonstra faptul eschivării cu rea-voință a lui Zlotea Dumitru de la executarea muncii neremunerate în folosul comunității.

Pentru motivele expuse, Colegiul Penal va respinge recursul condamnatului Zlotea împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 18.01.2024, ca fiind nefondat, reținând în acest sens că încheierea recurată este una legală și întemeiată, iar careva temeiuri de casare a încheierii nu au fost reținute.

În conformitate cu prevederile art. 469 – 471, art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, -

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul condamnatului Zlotea Dumitru și menține fără modificări încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 18.01.2024.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței Alexandru Spoială

Judecători Igor Chiroșca

Denis Băbălău