Dosarul nr. 3-10/2025
(2-25031811-51-3-11032025)

H O T Ă R Â R E
în nu

Dispozitivul hotărârii pronunțat public la 18 ma ıun. Ungheni.
Hotărârea integrală întocmită în termenul legal)26 la cererea de apel a reprezentantului reclamantelor din 19 martie 2026

Judecătoria Ungheni
Instanța de contencios administrativ compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Dumitru RACOVIȚĂ
Grefier Vladislava ZIDRAȘCU

cu participarea reclamantelor Alla Ilcu și Emilia Zaițeva, a reprezentantului acestora, avocatul Andrei Onofrei, împuternicit în baza mandatelor nr. 1522127 și nr. 1522128 din 06 martie 2025, a reprezentantului pârâtului, avocatul Tudor Țurcanu, împuternicit în baza mandatului nr. 2200315 din 20 iunie 2025

examinând în ședință publică, în procedura contenciosului administrativ, acțiunea de contencios administrativ inițiată la cererea de chemare în judecată înaintată de Alla Ilcu și Emilia Zaițeva împotriva Consiliului local Agronomovca, raionul Ungheni, terț Ivan Melnic, privind anularea actului administrativ individual,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

1. La 10 martie 2026, Alla Ilcu și Emilia Zaițeva au înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului local Agronomovca, raionul Ungheni, prin care au solicitat:
   - admiterea cererii de chemare în judecată;
   - anularea deciziei Consiliului local Agronomovca nr. 8/2 din 08 decembrie 2023 „Cu privire la corectarea erorilor comise în procesul transmiterii în proprietate a terenurilor și aprobarea documentației cadastrale” în partea ce ține de corectarea configurației terenurilor cu nr. cadastrale ***** și *****;
   - dispunerea radierii rectificărilor executate în baza deciziei Consiliului local Agronomovca nr. 8/2 din 08 decembrie 2023 în Registrul bunurilor imobile cu nr. cadastrale ***** și *****;
   - anularea răspunsului Primăriei comunei Agronomovca nr. 22 din 10 februarie 2025 la cererea prealabilă;
   - încasarea din contul pârâtului Consiliul local Agronomovca în beneficiul reclamantelor Alla Ilcu și Emilia Zaițeva a cheltuielilor de judecată și de asistență juridică suportată în prezentul proces (f.d. 8-10 vol. I).

2. În motivarea acesteia, în esență, a menționat că, în anul 1998, defunctului Vladimir Onica, decedat la 23 decembrie 2023, i s-a atribuit în proprietate privată cotă de teren agricol echivalentă cu suprafața de ***** amplasată în *****, individualizată cu nr. cadastral *****.

3. La fel, defunctul Vladimir Onica, în baza certificatului de moştenitor legal nr. 1783 din 14 martie 2002, a devenit proprietarul cotei de teren agricol individualizată cu nr. cadastral ***** cu suprafața de ***** amplasată în *****.

4. Prin certificatul de calitate de moştenitor nr. *****, eliberat de notarul public Lidia Nagherneac, reclamentele Alla Ilcu și Emilia Zaițeva au obținut calitatea de moștenitor a averii succesorale rămasă după decesul tatălui lor Vladimir Onica.

5. La 23 decembrie 2024, la cererea reclamantei Alla Ilcu, secretarul Consiliului local Agronomovca i-a eliberat extras din decizia Consiliului local Agronomovca nr. 8/2 din 08 decembrie 2023 „Cu privire la corectarea erorilor comise în procesul transmiterii în proprietate a terenurilor și aprobarea documentației cadastrale”. Astfel, anume la 23 decembrie 2024, reclamantele au cunoscut faptul că, prin actul administrativ menționat, a fost modificată configurația cotelor de teren cu destinație agricolă cu nr. cadastral ***** și *****, amplasate în *****, ce aparțin cu drept de proprietate privată tatălui lor, defunctul Vladimir Onica și care fac parte din masa succesorală rămasă după deces.

6. Prin cererea prealabilă din 20 ianuarie 2025, înaintată Consiliului local Agronomovca, reclamantele au solicitat anularea deciziei Consiliului local Agronomovca nr. 8/2 din 08 decembrie 2023 „Cu privire la corectarea erorilor comise în procesul transmiterii în proprietate a terenurilor și aprobarea documentației cadastrale” și radierea rectificărilor din Registrul bunurilor imobile operate în baza actului administrativ individual menționat.

7. Prin răspunsul Primăriei comunei Agronomovca nr. 22 din 10 februarie 2025, petiționarelor le-a fost refuzată satisfacerea cerințelor, fiind invocat faptul că actul administrativ contestat este adoptat în corespundere cu legislația în vigoare.

8. Reclamantele consideră atât decizia Consiliului local Agronomovca nr. 8/2 din 08 decembrie 2023, cât și planurile geometrice prin care au fost modificate coordonatele laturilor terenurilor agricole menționate, ca adoptată/perfectate cu încălcarea normelor de drept material imperative.

9. Deși prin procedura administrativă menționată a fost direct afectat dreptul de proprietate privată a defunctului Vladimir Onica, cât și a succesorilor, Consiliul local Agronomovca a purces la adoptarea unui act administrativ individual prin care a fost afectat dreptul de proprietate privată, neglijind intenționat prevederile normelor de drept material imperative, adică fără a informa persoanele afectate despre inițierea procedurii administrative și fără a solicita acordul în formă scrisă privind rectificarea configurației bunului imobil proprietate privată.

10. Decizia Consiliului local Agronomovca nr. 8/2 din 08 decembrie 2023 nu conține nici motivarea completă în fapt și în drept, motiv din care este imposibil de a distinge motivul emiterii actului administrativ individual respectiv.

11. Reclamantele confirmă faptul că proprietarul bunului imobil, defunctul Vladimir Onica, care a fost în viață la momentul adoptării actului administrativ contestat, nu a fost notificat despre inițierea procedurii de corectare a erorilor, nu i s-a cerut acordul privind modificarea configurației terenurilor deținute cu drept de proprietate privată, astfel fiind adoptat un act administrativ individual prin care sunt direct afectat dreptul de proprietate privată, inclusiv au fost întocmite acte premergătoare adoptării actului administrativ, cu încălcarea normelor de drept material imperative.

12. Până în prezent Primăria comunei Agronomovca nu a informat titularul, drepturile căruia au fost afectate prin actul administrativ individual enunțat, despre faptul adoptării deciziei respective.

13. Reclamantele consideră ilegal și nemotivat refuzul Primăriei comunei Agronomovca manifestat prin scrisoarea de răspuns nr. 22 din 10 februarie 2025 la cererea prealabilă din 20 ianuarie 2025.

14. Executantul a executat lucrări cadastrale privind corectarea erorilor a parcelelor de terenuri din sectorul *****, inclusiv a terenului cu nr. cadastral convențional ***** în lipsa documentației cadastrale asupra terenului adiacent cu nr. cadastral convențional *****.

15. Prin hotărârea Judecătoriei Ungheni nr. 2-772/20 din 25 iulie 2022, a fost dispusă obligarea pârâtului Ivan Melnic să demoleze parțial construcția neautorizată amplasată pe terenul cu nr. cadastral convențional *****, construcție care se extinde pe terenul adiacent proprietate privată a defunctului Vladimir Onica cu nr. cadastral *****.

16. Astfel, prin adoptarea deciziilor menționate, s-a urmărit de fapt evitarea executării actului judecătoresc amintit, fiind modificată ilegal configurația terenului proprietate privată a defunctului Vladimir Onica peste care se extinde construcția executată neautorizată de Ivan Melnic.

17. Terenul cu nr. cadastral convențional *****, proprietate a pârâtului Ivan Melnic, a fost înregistrat selectiv fiindu-i atribuit un nr. cadastral convențional, totodată terenul nu a fost sistematizat și repoziționat în sistemul de coordonate MOLDREFF 99, dar este amplasat aproximativ în extravilanul comunei Agronomovca și a fost format peste 10 ani de la momentul executării lucrărilor cadastrale a parcelelor de terenuri cu destinație agricolă din sectorul *****.

18. Conform scrisorii de răspuns nr. 11-05/6030/2020 din 17 martie 2020, Agenția Servicii Publice a informat Primăria comunei Agronomovca că, în arhiva Serviciului cadastral teritorial Ungheni, nu există dosar de inventarie tehnică a terenului cu nr. cadastral convențional ***** ce aparține lui Ivan Melnic.

19. În drept, a făcut trimitere la prevederile pct. 6, 10, 13 subpct. 3), 15-17 din Regulamentul privind modul de corectarea a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019, art. 17, 19, 20, 30 alin. (1), 31, 32, 36, 39, 44 alin. (1), (2), 46 alin. (1), 48 alin. (2), 70, 118 alin. (1), (2) lit. a), b), (3), 126 alin. (1), 163 alin. (1) lit. a), 165 alin. (1), (2), 166, 189 alin. (1), 191 alin. (1), 195, 196 alin. (1), 197, 204, 206 alin. (1) lit. a), b), (2), 208 alin. (1), (2), 209, 211, 212 din Codul administrativ, art. 90 alin. (1) lit. i), 96 alin. (1), (1^1) din Codul de procedură civilă.

20. La 11 martie 2025, cererea de chemare în judecată respectivă a fost repartizată aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, fiind inițiată acțiunea de contencios administrativ (f.d. 33 vol. I).

21. La 13 martie 2025, a fost emisă încheiere de pregătire a cauzei pentru dezbaterile judiciare, prin care, printre altele, a fost respinsă cerința de atragere în calitate de terț I.P. „Cadastrul Bunurilor Imobile” și dispusă atragerea în calitate de terț a lui Ivan Melnic, a fost oferit termen pârâtului și terțului de a prezenta, până la 25 aprilie 2025, referințe pe marginea admisibilității și temeiniciei acțiunii, de a prezenta probe, cereri și demersuri. La fel, pârâtul în termenul menționat urma să prezinte dosarul administrativ, operațiunile administrative/actele preparatorii ce vizează procedura administrativă contestată(f.d. 34 vol. I).

22. La 16 aprilie 2025, Primarul comunei Agronomovca, raionul Ungheni, a înaintat cerere, prin care a solicitat de a fi tras în procedura de contencios administrativ Î.I. „DINCREDMAR-CERNEA”, executorul lucrărilor de măsurări masive pe teritoriul Primăriei comunei Agronomovca (f.d. 39 vol. I).

23. La 25 aprilie 2025, Consiliul local Agronomovca a înaintat referință, prin care a solicitat respingerea acțiunii, ca fiind neîntemeiată (f.d. 48-53 vol. I).

24. În motivarea acesteia, în esență, a confirmat circumstanțele invocate de partea reclamantă cu referire la atribuirea în proprietate a terenurilor cu nr. cadastrale ***** și *****, precum și cu referire la procedura prealabilă efectuată.

25. Totodată, a fost specificat faptul că proiectul de organizare a teritoriului (versiunea corectată) a fost expus consultărilor publice ce s-au desfășurat în perioada 23 octombrie 2023 – 13 noiembrie 2023. Proiectul planului geometric și listele pe format de hârtie au fost afișate pe panoul informațional în incinta Primăriei comunei Agronomovca, precum și în format electronic pe pagina web (https://www.asp.gov.md (Consultări publice ale documentației cadastrale în cadrul Proiectului de înregistrare şi evaluare funciară Agenţiei Servicii Publice (gov.md)).

26. Totodată, la 23 octombrie 2023, pe pagina de facebook a primăriei (la care au acces majoritatea locuitorilor comunei) a fost publicat anunțul privind consultările publice a proiectului de decizie „Cu privire la corectarea erorilor comise în procesul transmiterii în proprietate a terenurilor și aprobarea documentației cadastrale”.

27. La fel, din 23 octombrie 2023, pe panoul informațional al primăriei au fost afişate anunţul şi listele terenurilor cu numerele cadastrale a lor. Toţi cei interesaţi au avut acces la aceste liste şi au putut primi consultaţie şi răspuns privind lucrările inițiate de specialistul primăriei şi executantul lucrărilor măsurărilor masive.

28. La 07 noiembrie 2023, pe pagina de facebook a primăriei (la care au access majoritatea locuitorilor comunei) a fost publicat anunţul privind consultări publice a proiectului de decizie „Cu privire la aprobarea planului geometric şi atribuirea terenurilor (loturilor lângă casă, grădini) în proprietate privată”.

29. Lucrările de măsurări masive au fost un beneficiu pentru comuna Agronomovca în cadrul proiectului de înregistrare şi evaluare funciară ce se implementează pe plan național în Republica Moldova. Una din sarcinile acestui proiect este executarea lucrărilor de corectare a erorilor comise în procesul de transmitere în proprietate a terenurilor, ceea ce a avut loc și în cazul defunctului Vladmir Onica (Ala Ilcu şi Emilia Zaiţeva).

30. La examinarea limitelor grafice ale conturului (câmpului) ce cuprinde bunurile imobile cu nr. cadastrale ********** – ********** (26 parcele), în care este amplasat inclusiv terenul cu nr. cadastral ********** vizat în cerere, s-a constat că aceste (limite) se suprapun cu terenul privat cu nr. cadastral convențional ***** (substituit cu nr. cadastral permanent *****1 în cadrul proiectului de înregistrare şi evaluare funciară), precum și erori în proiectul de organizare a teritoriului (lipsa căii de acces către bunurile imobile cu nr. cadastrale ********** – 9261104***** (4 terenuri)).

31. Astfel, pentru a evita suprapunerile între terenuri s-a propus încadrarea limitelor grafice ale conturului în baza materialului cartografic (ortofotoplan) și elaborarea proiectului de organizare a teritoriului cu păstrarea suprafeței inițiale. La determinarea limitelor conturului s-a ținut cont de existența pe teren a contururilor materializate, existența consecuției și posesia de fapt a titularilor de drept asupra terenurilor.

32. În cazul dat, corectarea erorilor comise nu au avut loc la strămutarea amplasamentului terenurilor și deci nu a fost nevoie de anexarea acordurilor titularilor de drept.

33. Referitor la hotărârea Judecătoriei Ungheni nr. 2-772/20 din 25 iulie 2022, prin care pârâtul Ivan Melnic a fost obligat să demoleze parţial construcţia neautorizată, amplasată pe terenul cu nr. cadastral convențional *****, Primăria nu cunoştea despre existenţa acestui act și nu este responsabilă de neexecutarea actului judecătoresc.

34. Mai mult decât atât, în Registrul bunurilor imobile, nu există interdicţii sau alte grevări de sancţionare ce urmau a fi luate în considerație în procesul de corectare a erorilor. Chiar și în cazul existenței restricțiilor în Registrul bunurilor imobile, acestea, conform cadrului legal existent, nu puteau influența mersul lucrărilor de corectare a erorilor. De către executorul lucrărilor a fost găsită o soluție tehnică (conform Hotărârii Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019) de înlăturare a erorilor, inclusiv a suprapunerilor dintre ***** și ***** (*****) cu păstrarea suprafețelor inițiale la toate terenurile din conturul vizat (ce cuprind ********** – ********** (26 parcele)). Soluția a fost expusă consultărilor publice și aprobată de Consiliul local Agronomovca.

35. În răspunsul nr. 11-05/6030/2020 din 17 martie 2020 la cererea primăriei, Agenţia Servicii Publice într-adevăr a comunicat că, potrivit informaţiei din arhiva Serviciului cadastral teritorial Ungheni, planul cadastral al bunului imobil cu nr. cadastral convențional ***** a fost elaborat în hotare generale, fără stabilirea lor la faţa locului de către reprezentantul administraţiei publice locale şi în sistemul de coordonate convențional, fără racordarea punctelor de cotitură a hotarelor terenului la Reţeaua Geodezică Naţională. La fel, în aceeaşi scrisoare a fost indicat că, potrivit prevederilor art. 19 alin. (6) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543 din 25 februarie 1998, dacă hotarul general al terenului reprezentat în planul cadastral sau în cel geometric nu corespunde cu posesiunea de fapt a terenurilor şi lipseşte actul de stabilire a hotarelor, autoritatea administraţiei publice locale, la cererea proprietarului, stabileşte hotarele terenului la faţa locului.

36. Stabilirea hotarelor de către reprezentantul administraţiei publice locale se execută în cadrul lucrărilor cadastrale la nivel de teren (actualizarea planului cadastral). După stabilirea hotarului sectorului de teren cu nr. cadastral 0***** şi executarea lucrărilor cadastrale la nivel de teren, va fi posibilă constatarea faptului comiterii erorilor în cadrul lucrărilor de înregistrare primară masivă (suprapunerea terenului respectiv cu terenurile agricole din proiectele de organizare a teritoriului).

37. În cazul, în care se constată necorespunderi (erori) comise în procesul de atribuire în proprietate privată a terenurilor (înregistrarea primară masivă), acestea pot fi înlăturate în cadrul executării lucrărilor de corectare a erorilor în conformitate cu Regulamentul privind modul de corectarea a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019. În principul, aceasta a și fost efectuat în rezultatul executării lucrărilor de măsurări masive.

38. În drept, a făcut trimitere la prevederile pct. 6, 10, 11, 19 din Regulamentul privind modul de corectarea a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019, art. 19 alin. (6) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543 din 25 februarie 1998, art. 21, 23, 30 alin. (2), 31, 32, 36, 39, 40, 44, 45 alin. (3), (5), 71 alin. (1) lit. a), c), (3), 118 alin. (1), (4) lit. a), b), c) din Codul administrativ, art. 90 alin. (1) din Codul de procedură civilă,.

39. Totodată, a fost prezentat dosarul administrativ în privința procedurrii administrative contestate (f.d. 55-150 vol. I).

40. Totodată, la ședința de purtare a discuțiilor juridice din 13 mai 2025, reprezentantul reclamantelor a solicitat prezentarea repetată a dosarului administrativ complet, iar prin încheierea protocolară s-a dispus prezentarea tuturor înscrisurilor care au stat la baza emiterii deciziei contestate până la 09 iunie 2025 (f.d. 127 vol. I).

41. Astfel, în termenul stabilit de către instanța de contencios administrativ, la 05 iunie 2025, secretarul Consiliului local Agronomovca a prezentat dosarul administrativ completat (f.d. 130-171 vol. I).

42. La ședința de purtare a discuțiilor juridice din 24 iunie 2025, reprezentantul reclamantelor a solicitat prezentarea repetată a dosarului administrativ lizibil, astfel instanța de contencios administrativ a acordat termen pârâtului până la 29 august 2025 de a prezenta înscrisurile în original sau în copii lizibile autentificate (f.d. 182 vol. I).

43. La 05 septembrie 2025, avocatul Tudor Țurcanu în interesele Consiliului local Agronomovca, a prezentat dosarul administrativ în copii lizibile și certificate (f.d. 188-252 vol. I).

44. În ședința de judecată, **reclamanta Alla Ilcu**, a susținut acțiunea înaintată și poziția reprezentantului său. Suplimentar a menționat că, în momentul în care s-au început a face proiecte pe pământuri, reclamantele au solicitat informații dacă procedura viza și cotele de teren agricol, însă li s-au comunicat că nu au nimic cu cotele respective. Cotele au fost repartizate în anul 1999, dată la care au fost eliberate și titlurile de proprietate. Deși defunctul Vladimir Onica a fost indisponibil din motive de sănătate (a fost operat la picior), acesta a fost clar în poziția sa. A solicitat primăriei să nu intervină asupra cotelor de teren, deoarece familia prelucra suprafețele respective, situate lângă casă și pădure, conform limitelor stabilite. Ulterior, observând că rudele terțului Ivan Melnic efectuau măsurări în terenul în litigiu și au bătut niște țăruși de hotar, reclamanta s-a adresat reprezentanților primăriei. În anul 2000, Ivan Melnic a ridicat construcții pe cota defunctului Vladimir Onica. Prin aceste acțiuni, drumul de acces situat în aval de șosea a fost ocupat, iar amplasamentul terenului familiei Onica a fost strămutat forțat spre deal, fapt neacceptat de defunct și nici de reclamante. Există repere fixe (stâlpi de electricitate) care demonstrează că pârâtul prelucrează abuziv o fâșie de aproximativ 4-5 metri din anul 2000, fără a se răsplăti până în ziua de astăzi. Când au fost inițiate lucrările cadastrale de corectare a erorilor, Vladimir Onica nu a fost citat la primărie și nu a fost înștiințată nici după decesul acestuia. Mai mult, eforturile de a comunica cu secretarul Consiliului

local Agronomovca au fost zădărnicite de refuzul acestuia de a se prezenta. De asemenea, la depunerea cererii prealabile, reprezentanții primăriei au refuzat semnarea și ștampilarea exemplarului de primire, refuzând totodată și eliberarea extrasului din decizia de corectare a erorilor. În calitate de locuitor al satului Zăzulenii Noi, afirmă că, în anul 2023, nu a observat nicio activitate publică sau prezență a cetățenilor la primărie în legătură cu corectarea erorilor masive. Anunțurile de pe panoul informativ nu au fost consultate din motive obiective (îngrijirea tatălui bolnav), însă existau asigurări că lucrările vizau doar grădinile, nu și cotele. Acest fapt este confirmat de vizita echipei de măsurători la domiciliu, care s-a limitat strict la perimetrul grădinii. Primăria a fost informată despre existența hotărârii de demolare din 25 iulie 2022, emisă de Judecătoria Ungheni.

45. În ședința de judecată, **reclamanta Emilia Zaițeva,** a susținut poziția avocatului și cele reflectate de reclamanta Alla Ilcu.

46. În ședința de judecată, **reprezentantul reclamantelor, avocatul Andrei Onofrei**, a solicitat admiterea acțiunii. În esență, a menționat cele reflectate în cererea de chemare în judecată. Suplimentar, a punctat că, în anul 2023, Primăria comunei Agronomovca a inițiat procedura de corectare a erorilor strecurate în cazul înregistrărilor primare masive. Ca urmare a corectărilor erorilor, de către agentul economic care a executat lucrările cadastrale, au fost modificate punctele de cotitură și hotarele terenurilor deținute de Vladimir Onica. În consecință, aceste modificări au condus la strămutarea hotarelor terenurilor care le deținea în proprietate privată defunctul. De asemenea, se menționează că, ulterior executării lucrărilor, Consiliul local Agronomovca a adoptat decizia de aprobare a planurilor geometrice întocmite în cadrul procedurii de corectare a erorilor. În baza cererii înaintate de către consiliul Serviciului teritorial cadastral Ungheni, au fost efectuate modificări atât în baza de date grafică, cât și în Registrul bunurilor imobile. La compararea coordonatelor și a lungimii segmentelor cotelor din titlu de proprietate eliberat cu dimensiunile laturii conform noului plan geometric, se observă discrepanțe majore. Astfel, ca urmare a acestui fapt, a fost strămutat hotarul de fapt, cât și cel juridic a cotelor de teren deținute în proprietate de către Vladimir Onica. Referitor la prevederile pct. 6, 15, 16 din Hotărârea Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019, subliniază faptul că, la dosarul administrativ, nu există nicio dovadă a notificării proprietarului Vladimir Onica cu privire la inițierea lucrărilor de corectare. Totodată, lipsește acordul acestuia referitor la modificarea hotarelor terenului pe care îl deține în proprietate. Astfel, consiliul a adoptat decizia de aprobare a planurilor geometrice rezultate în urma lucrărilor de corectare în absența acordului titularului de drept, deși hotarele au fost strămutate. Referitor la cotele de teren ce îi aparțin defunctului Vladimir Onica cu nr. cadastral *****, prin hotărârea Judecătoriei Ungheni din 25 iulie 2022, s-a dispus obligarea pârâtului Ivan Melnic, proprietarul terenului adiacent aferent unei construcții de cotă valorică, să demoleze parțial construcția neautorizată. Aceasta ocupă o suprafață de 162 m^2 din terenul aflat în proprietate privată a defunctului. Hotărârea respectivă a fost menținută de Curtea de Apel Chișinău, iar în prezent cauza se află la examinare la Curtea Supremă de Justiție, fiind depus recurs. În cadrul examinării argumentelor invocate, s-a prezentat o notă de la directorul Agenției Servicii Publice, care confirmă că, în arhiva Serviciului cadastral teritorial Ungheni, nu există dosar de inventariere tehnică a terenului cu nr. cadastral *****, aparținând lui Ivan Melnic. Totodată, în actul de constatare întocmit de inginerul cadastral, nu se menționează absența documentației tehnice anterioare. Acesta a procedat la corectarea terenului în sistemul de coordonate MOLDREFF 99, simulând existența unor lucrări cadastrale executate anterior. Astfel, prin adoptarea deciziei respective, în partea ce privește terenurile defunctului Vladimir Onica, constată faptul că s-a încercat de a eluda executarea hotărârii Judecătoriei Ungheni din 25 iulie 2022, sugerând o posibilă falsificare a datelor. Din aceste considerente, se solicită repetat prezentarea planurilor geometrice individualizate pentru fiecare teren. Subliniază faptul că reprezentantul pârâtului a prezentat doar informația grafică în baza de date a Serviciului cadastral teritorial Ungheni și nicidecum proiectele planurilor geometrice care trebuiau anexate la raportul lucrărilor și prezentat consiliului spre aprobare. Argumentul nu constă în simpla neprezentare a hotărârii Judecătoriei Ungheni din 25 iulie

2022 de către primar sau executantul lucrărilor, ci în faptul că prin această procedură de corectare a erorilor în privința terenurilor defunctului Vladimir Onica și lui Ivan Melnic, s-a urmărit, în esență, evitarea executării hotărârii respective. Dacă procedura ar fi fost coordonată cu titularul dreptului de proprietate, acest fapt ar fi atras atenția autorităților asupra litigiului existent. În ipoteza în care primăria și executantul lucrărilor ar fi solicitat acordul lui Vladimir Onica (care era în viață la inițierea procedurii), aceștia ar fi fost informați oficial despre existența hotărârii judecătorești, ceea ce ar fi împiedicat modificarea arbitrară a hotarelor. Consideră că era obligatoriu să fie informați atât primăria, cât și executantul lucrărilor că există o astfel de hotărâre. La momentul atribuirii inițiale a terenului, titlul de proprietate specifică clar dimensiunile segmentelor și laturilor cotelor de teren (lungime, lățime). În urma rectificărilor, noul plan geometric prezintă devieri semnificative față de dimensiunile anterioare, ceea ce demonstrează cert faptul că hotarele au fost modificate. Este imposibilă modificarea dimensiunilor hotarelor juridice fără o strămutare a hotarelor de fapt. Deși, conform art. 12 din Codul funciar (ediția 1991), atribuirea în natură a cotelor de teren revenea administrației publice locale, prin analogie, în cadrul corectărilor masive, inginerul cadastral avea aceeași obligație să identifice și să prezinte noile hotare conform graficelor modificate. Această etapă a fost omisă, modificările fiind efectuate exclusiv pe hârtie, fără nicio deplasare în teren pentru materializarea punctelor de cotitură. În prezent, proprietarii celor 26 de parcele din masiv nu își cunosc noile hotare. Mai mult, la dosarul administrativ, nu există niciun act sau proces-verbal care să ateste transpunerea în natură a acestor modificări, încălcându-se astfel procedura legală de recepție a lucrărilor. La sfârșitul anului 2023, Consiliul local Agronomovca nu a organizat discuții publice referitor la corectarea erorilor, unde să fi fost Vladimir Onica sau alți moștenitori, conform dosarului administrativ, pagina 11, Primăria comunei Agronomovca a făcut anunț privind inițierea consultărilor publice a proiectului de decizie cu privire la aprobarea planurilor geometrice și atribuirea terenurilor a loturilor de casă și grădini. Anunțul public despre modificarea sau inițierea corectării terenurilor cu destinație agricolă, nu au fost efectuate de către primărie. Vladimir Onica nu se putea duce pentru că nu avea probleme cu terenul aferent casei de locuit. În anunț se iniția doar lucrări la terenuri pe lângă casă și grădini. Referitor la inadmisibilitate, reprezentantul pârâtului face trimitere la prevederile Codul administrativ, care prevede că cererea a fost depusă în termenul respectiv, solicită respingerea inadmisibilității.

47. În ședința de judecată, **reprezentantul pârâtului Consiliul local Agronomovca, raionul Ungheni, avocatul Tudor Țurcanu,** a solicitat respingerea acțiunii ca fiind inadmisibilă și neîntemeiată. În principal, a menționat susține poziția din referință. Suplimentar, a specificat că reclamantul interpretează eronat situația de fapt de la bun început. Primăria a respectat toate rigorile legale privind organizarea și implementarea Hotărârii Guvernului referitor la corectarea erorilor. În ceea ce privește suprafața terenurilor aflate în litigiu, se subliniază că acestea nu au fost modificate, rămânând indentice. Referitor la cel de al doilea punct din cererea de chemare în judecată, este indicat peste tot că partea reclamantă dorește să convingă că administrația publică locală, cât și executantul nu au luat un acord expres de la proprietari referitor la strămutarea terenului. În cazul respectiv, nu a avut loc o strămutare de teren. Conform pct. 11 alin. (2) lit. b) din Hotărârii Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019, procedura s-a desfășurat în limitele aceluiași contur, fiind efectuate doar ajustări pentru eliminarea unor suprapuneri între două parcele. Atât suprafața, cât și conturul exterior au rămas neschimbate, fapt confirmat și de declarațiile specialistului. Pe o suprafață de 26 parcele au fost corectate și ajustate în modul convenit pentru a fi respectată procedura legală. În privința hotărârii Judecătoriei Ungheni, pârâtul atrage atenția că reclamantul nu a informat administrația publică locală despre existența unui litigiu sau a unei hotărâri privind demolarea unei construcții până la momentul înaintării prezentei acțiuni. Mai mult, la etapa executării lucrărilor de corectare și a depunerii actelor la organul cadastral, în Registrul bunurilor imobile nu erau înscrise grevări, sechestre sau interdicții care să împiedice procedura. Prin urmare, pârâtul consideră că alegația privind existența unei hotărâri de demolare a unei construcții neautorizate în comuna

Agronomovca nu poate constitui un temei pentru anularea actelor administrative contestate. Restul argumentelor sunt detaliate în referința depusă, iar dosarul administrativ anexat demonstrează respectarea etapizată a tuturor procedurilor de către administrația publică locală și executant. La pagina 16 din dosarul administrativ este indicat un anunț pe pagina de facebook a primăriei, unde începând cu 23 octombrie 2023, consultarea publică a proiectului de decizie cu privire la corectarea erorilor comise în procesul transmiterii în proprietate a terenurilor și aprobarea documentației cadastrale. Dar referitor la inițierea erorilor a fost publicat anunțul la panoul de informații, poate fi probat prin declarațiile martorilor și nemijlocit au avut loc discuții cu locuitorii comunei. În speța respectivă nu se poate spune că este o strămutare din considerentele că terenul este pe același masiv și în același loc, iar terenul nu a fost strămutat în altă parcelă sau alt contur. Conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019, în asemenea situație, nu impune de a obține un acord scris a proprietarului terenului. Astfel, administrația publică locală și executantul lucrărilor nu erau obligați să ia un astfel de acord. Nu poate comenta o hotărâre a instanței care este una definitivă și executorie unde s-a obligat Ivan Melnic să demoleze construcția efectuată pe terenul lui Vladimir Onica. A prezentat proiectul specialistului până la și după executarea lucrărilor. Se vede o suprapunere a terenurilor acestora, iar după executarea lucrărilor, acea suprapunere s-a corectat. Consideră că unde a fost suprapunere aici a fost și momentul litigiului. Pe proiectul de până la corectare a terenul cu nr. cadastral ***** și ***** se suprapun, iar după corectarea erorilor această suprapunere este deja înlăturată și amplasate corect. Ce ține de hotarele terenurilor au fost modificate, dar suprafața și amplasamentul a rămas același. Referitor la inadmisibilitatea acțiunii, a indicat expres normele imperative. Totodată, datele când au fost emise deciziile și când s-au adresat reclamantele către administrația publică locală, din considerentele respective consideră a fi inadmisibilă cererea de chemare în judecată.

48. În ședința de judecată, **terțul Ivan Melnic,** fiind citat legal (f.d. 37-38 vol. I), nu s-a prezentat, însă potrivit cererilor înaintate a comunicat că se află peste hotarele țării.

49. În ședința de judecată**, specialistul Marin Cernea,** a declarat că, la solicitarea Agenției Servicii Publice, în urma unui concurs, a fost contractată Î.I. „DINCREDNAR-CERNEA” pentru efectuarea lucrărilor cadastrale. Lucrările au început în septembrie 2022 și a cuprins mai multe componente, însă cea mai relevantă pentru cauza respectivă este corectarea erorilor în comuna Agronomovca. Este vorba despre terenurile agricole cu care persoanele au fost împroprietăriți în cadrul Programului Național „Pământ”. În perioada anilor 1998-1999, când a avut loc acest proces, nu existau soluții tehnice performante pentru relizarea un material cartografic de înaltă calitate. Astfel, au fost generate în toată Republica Moldova problema suprapunerilor între terenurile proprietate privată și publică (este vorba despre fâșii forestiere, despre lacuri, drumuri etc.). La demararea lucrărilor de rectificare a erorilor și, în urma analizei limitelor grafice, au fost identificate cele două terenuri aflate în litigiu. Au fost remarcate două erori: suprapunerea în terenul respectiv și lipsa drumurilor de acces către patru cote. Toate acestea au fost incluse în actul de constatare prezentat de către dânsul la 19 mai 2023. Referitor la punctul 1.7. din actul de constatare, este de menționat că nu s-a procedat doar la corectarea erorilor dintre două parcele. A fost examinat întregul câmp, fiind identificate două greșeli grave care au impus rectificarea generală. Această procedură s-a desfășurat în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019. Există două principii de corectare a erorilor. În cazul identificării unor suprapuneri, măsurile nu se efectuează direct în teren, ci pe baza unor imagini georeferențiate în sistemul de coordonate al Republicii Moldova, metodă care oferă o precizie ridicată. Această tehnologie permite efectuarea măsurătorilor în birou. Deși, calculele sunt realizate în centimetri, conform caietului de sarcini, nu este nevoie de o precizie foarte înaltă. Astfel, a fost analizat întregul câmp (cuprizând 26 de parcele), au fost eliminate suprapunerile, s-au identificat golurile pentru comasarea deficitului de suprafață și s-a reproiectat întreaga zonă. Scopul final a fost excluderea oricărei suprapuneri cu conturul materializat al construcției care se află pe marginea terenului. Ce-a de a doua eroare gravă

identificată vizează lipsa căilor de acces pentru patru terenuri. Din punct de vedere tehnic aceasta reprezintă o eroare majoră de proiectare, având în vedere că un bun imobil nu poate fi format legal în absența unui drum de acces. În urma reproiectării, aceste neajunsuri au fost eliminate, fiind rezolvate atât problema accesului, cât și suprapunerile dintre terenuri. Un aspect esențial este faptul că suprafețele au fost menținute în limitele inițiale. Deci, dacă facem referire la terenul lui Vladimir Onica, suprafața a rămas neschimbată, respectiv de *****. Conform Regulamentului privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019, primăria a expus materialele de corectare a erorilor la consultările publice, care s-au încheiat fără nicio contestație. Deși consultările publice nu intră în sfera sa de responsabilități, ulterior s-a procedat la definitivarea lucrării și la prezentarea materialelor către consiliul comunal pentru aprobare. Toate documentele au fost ulterior înaintate și recepționate de către I.P. „Cadastrul Bunurilor Imobile". Lucrarea a fost acceptată fără obiecții, organul abilitat confirmând că procedura a fost executată corect, atât sub aspect tehnic, cât și juridic. Referitor la terenurile cu numerele cadastrale ***** și *****, precizează că acestea nu au fost strămutate. Din punct de vedere lingvistic, strămutarea presupune schimbarea locației fizice a bunului. Terenurile și-au păstrat amplasamentul, fiind supuse doar unor ajustări ale punctelor de cotitură, respectiv ale coordonatelor X și Y în sistemul de referință, pentru a asigura precizia tehnică. Deci, s-au modificat doar parametrii tehnici, în niciun caz nu a fost vorba despre o strămutare a terenului. Amplasamentul acestuia a rămas același, fiind rectificate coordonatele punctelor de cotitură. În situația unei strămutări, este imperativ să fie solicitată permisiunea proprietrului, conform formularului special prevăzut în anexa la Hotărârea Guvernului. Fără acest consimțământ, nu au dreptul legal de a strămuta terenul. În speța de față nu a avut loc o strămutare. Referitor la eventualele restricții asupra masivului respectiv, specialistul menționează că, în urma consultării registrului bunurilor imobile, nu existau înscrieri în acest sens. Mai mult, prevederile Hotărârii Guvernului permite executarea lucrărilor de corectare a erorilor, chiar și în prezența anumitor restricții, cu excepția cazului în care ar exista o interdicție expresă de intervenție asupra terenului. Chiar și într-o astfel de ipoteză, aceste aspecte ar fi fost integrate în procesul de corectare a erorilor. Posesia de fapt nu a fost modificată. Se face o distincție clară între limitele grafice (liniile de pe hartă) și posesia de fapt (situația concretă din teren). În ceea ce privește terenul terțului Ivan Melnic, natura construcțiilor de pe acesta nu este cunoscută prin constatare directă, nefiind efectuată o vizită la fața locului, însă posesia de fapt este cea care se manifestă în teren. Limitele pe care le modifică sunt niște linii pe hartă pe care le poate modifica în baza Hotărârii Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019. Stabilirea hotarelor pentru un câmp proiectat greșit este o operațiune imposibilă din punct de vedere tehnic înainte de rectificare. Procedura corectă presupune mai întâi corectarea erorilor de proiectare și, ulterior, transpunerea punctelor de cotitură în teren. Prin urmare, hotarele nu puteau fi stabilite inițial în teren, deoarece se confrunta cu o eroare necesară corectării. Este cert faptul că primăria nu are competența legală și nici dotarea tehnică necesară pentru a stabili hotarele terenurilor. Procedura de stabilire a hotarelor se realizează prin utilizarea unor echipamente specializate, care determină punctele de hotar pe baza coordonatelor X și Y. Înaintate de orice operațiune, specalistul este obligat să examineze tot câmpul pentru a identifica eventualele erori de proiectare. Prin definiție, dacă există erori, hotarele nu pot fi stabilite în teren până când acestea nu sunt rectificate. Din aceste considerente, primăria nu poate deține atribuții în delimitarea proprietăților. Reprezentanții acesteia nu pot indica cu certitudine hotarul unui teren fără o expertiză prealabilă. Deși coproprietarii cunoșteau aproximativ amplasamentul terenurilor, posesia lor nu poate fi considerată o delimitare oficială. Pentru materializarea hotarelor (marcarea prin țăruși), este imperativă participarea unui specialist din cadrul unei întreprinderi autorizate sau de la organul cadastral. Actul de stabilire a hotarelor trebuie să poarte semnăturile specialistului și reprezentantului primăriei, confirmând astfel corectitudinea operațiunii. Din informațiile disponibile, o astfel de procedură nu a fost efectuată în comuna Agronomovca. Chiar dacă un proprietar solicită identificarea hotarelor, un specialist integru ar putea

refuza semnarea actului dacă are cunoștință despre existența unor erori de proiectare, pentru a nu legaliza o situație tehnică incorectă. Conform caietelor de sarcini, o astfel de lucrare de stabilire a hotarelor nu este prevăzută, fiind o lucrare foarte costisitoare pentru care nu au fost alocate fonduri de la bugetul de stat. Terenul cu nr. cadastral ***** care aparține terțului Ivan Melnic, este poziționat conform sistemului de coordonare MOLDREFF 99. În absența acestui sistem, amplasamentul exact nu ar fi putut fi determinat. În practică, terenurile care nu sunt integrate în sistemul de coordonare apar adesea poziționate eronat pe planurile grafice. Deși poziționarea oficială se realizează printr-un document tehnic specializat și cu acordul primăriei, se observă că terenul este amplasat conform destinației, cu eventuale abateri nesemnificative. Referitor la aspectele procedurale, precizează că nu a luat cunoștință cu înscrisurile anexate la cererea de chemare în judecată. Totuși, în ceea ce privește scrisoarea nr. 11-05/6030/2020 din 17 martie 2020 a Agenției Servicii Publice (Departamentul Cadastru), menționează că, la demararea lucrărilor în anul 2022, datele recepționate de la organul cadastral prezentau o situație diferită față de cea descrisă în documentul din 2020. Există o neconcordanță între informațiile din scrisoarea respectivă și datele tehnice primite ulterior. Nu consideră că informația este neapărat eronată, ci mai degrabă neactualizată sau neverificată la data emiterii. Cert este că, la momentul începerii intervenției, situația reală era cea reflectată în datele grafice actuale, fapt ce poate fi confirmat de către organul cadastral. A prezentat instanței întregul set de date recepționate în 2022, oferind o imagine clară a situației anterioare și ulterioare procesului de corectare a erorilor. Referitor la hotărârea definitivă prin care s-a stabilit că Ivan Melnic a construit pe proprietatea defunctului Vladimir Onica, specialistul a precizat că nu a avut cunoștință de existența acesteia. Este surprinzător faptul că s-a ajuns la o astfel de concluzie juridică înainte de aplicarea soluției tehnice necesare. Toate terenurile măsurate și atribuite în cadrul Programului Național „Pământ” prezintă o calitate tehnică precară a măsurătorilor, având în vedere că, la acea vreme, nu existau tehnologii de precizie. Stabilirea hotarelor pe baza materialelor cartografice din cadrul acelui program nu putea fi efectuată corect fără o rectificare prealabilă a erorilor de proiectare. Prin urmare, este dificil de stabilit cu certitudine cine a ocupat abuziv o suprafață. În calitate de executant al lucrărilor de corectare, specialistul a analizat materialele grafice care au fost prezentate și instanței. Constatând existența unor suprapuneri și neavând cunoștință de hotărârea judecătorească menționată, acesta a procedat la eliminarea erorilor tehnice. Din perspectivă profesională, rămâne neclar fundamentul pe care s-a demonstrat că un punct de cotitură trebuie să fie amplasat într-o locație specifică, în condițiile în care întregul masiv (câmpul) a fost proiectat eronat din start. Conform art. 16 din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543 din 25 februarie 1998, în procesul de corectare a erorilor nu există obligația identificării individuale a terenurilor direct în teren. În baza Regulamentului în vigoare, această operațiune nu se efectuează la fața locului (în câmp), fiind suficientă procesarea materialelor grafice existente. Totuși, conform prevederilor Hotărârii Guvernului, în cazul existenței unor plantații sau a unor contururi materializate (precum drumurile), se va ține cont de posesia de fapt a titularului de drept. Astfel, după identificarea suprapunerii, corectarea a fost efectuată în strictă conformitate cu limitele posesiei de fapt. În cadrul procedurii de corectare a erorilor de proiectare, calitatea subiectului dreptului de proprietate este secundară raportată la necesitatea rectificării tehnice. Referitor la punctul 11 din Hotărârea Guvernului, specialistul a abordat întregul masiv, nu doar cele două parcele menționate, asigurând astfel inclusiv drumurile de acces pentru vecinii lui Vladimir Onica. Este esențial să nu se confunda corectarea erorilor în extravilan cu cea din intravilan. În extravilan, procedura nu impune acordul obligatoriu al proprietarilor, în timp ce în intravilan, consimțământul acestora este necesar pentru orice modificare ce nu constituie o strămutare. Această situație este justificată de faptul că întreaga țară se confruntă cu probleme similare. Mulți dintre proprietarii inițiali nu mai sunt în viață, ceea ce face imposibilă obținerea acordului individual pentru corectarea erorilor. Din acest motiv, Guvernul a stabilit ca rectificarea acestora să fie gestionată, în mare măsură, de către autoritățile publice locale. Singura modalitate de interacțiune cu proprietarii rămâne etapa consultărilor publice. Prin procedura de

corectare, suprafața terenului a rămas neschimbată. Existența unor „goluri” (suprafețe nealocate) a permis compensarea deficitelor de suprafață, astfel încât dimensiunile finale să corespundă în totalitate actelor de proprietate (100%). Modificările au vizat exclusiv parametrii tehnici, respectiv coordonatele punctelor de cotitură. Din punct de vedere matematic, pot apărea variații minore ale laturilor – de exemplu, o latură poate trece de la 20 m la 21 m sau 19,5 m – fără a afecta suprafața totală a bunului imobil. În cazul terenurilor agricole gestionate în masiv de către un lider agricol, hotarele individuale nu sunt, de regulă, cunoscute sau materializate în teren. Dacă un proprietar dorește să își delimiteze individual parcela, acesta are obligația de a apela la un specialist autorizat care să stabilească hotarele cu ajutorul echipamentelor GPS. În ceea ce privește terenul cu numărul cadastral *****, care aparține lui Ivan Melnic, suprapunerea a fost identificată prin analiza datelor grafice. La demararea lucrărilor, după identificarea problemei și propunerea soluției tehnice, reprezentantul primăriei Ala Uscatu și-a exprimat ușurarea față de faptul că acest litigiu de durată și-a găsit, în sfârșit, o rezolvare tehnică. Deși amploarea conflictului nu era pe deplin cunoscută, soluția tehnică era evidentă și este regretabil că nu a fost aplicată mai devreme. Motivul întârzierii este însă clar. Primăria nu are competența legală de a efectua singură aceste corectări, fiind necesară intervenția unui specialist cadastral. Din punct de vedere tehnic și juridic, există certitudinea că întreaga procedură a fost executată corect. Totodată, au fost prezentate instanței decizia de aprobare, planurile cadastrale actualizate și actul de constatare. S-a precizat că bunul imobil care aparține lui Ivan Melnic a figurat inițial cu nr. cadastral *****, iar în urma corectării, acesta a fost reidentificat cu numărul *****1. A mai evidențiat că, potrivit caietului de sarcini și clauzelor contractuale, executantul nu a avut obligația de a stabili hotarele în natură (materializarea prin puncte fizice). Această operațiune presupune costuri semnificative pentru stat și pentru întreprindere, fiind efectuată doar la solicitarea expresă și pe cheltuiala proprietarilor. Deși, în mod ideal, primăria ar trebui să faciliteze stabilirea hotarelor, însă aceasta nu dispune de capacitatea tehnică necesară. În acest sens, autoritatea locală îndrumă cetățenii să apeleze la serviciile cadastrale sau la companii private dotate cu echipamente GPS de înaltă precizie, operațiune ce poate fi realizată doar după finalizarea corectării erorilor de proiectare. Din punct de vedere tehnic, materializarea hotarului în teren este imposibilă atât timp cât întregul masiv este proiectat eronat. Nu se pot stabili hotarele precise ale unui teren dacă datele de bază sunt incorecte. Lucrarea de corectare a fost recepționată de către organul cadastral abilitat, fapt ce confirmă respectarea standardelor de calitate sub aspect juridic și tehnic. Pentru o interpretare juridică exhaustivă, se recomandă consultarea organului cadastral central, care deține expertiza necesară în materie de legislație aplicată.

Aprecierea instanței:

50. Verificând poziția participanților la proces, ținând cont de probatoriul administrat și legislația pertinentă, instanța de contencios administrativ consideră necesar de a respinge acțiunea, ca fiind neîntemeiată, din raționamentele ce urmează.

51. Până a se expune asupra fondului, instanța de contencios administrativ relevă că partea pârâtă a invocat faptul că acțiunea ar fi inadmisibilă, deoarece nu a fost respectat termenul de înaintare a acesteia (f.d. 3 vol. II).

52. În acord cu art. 209 alin. (1), (2) din Codul administrativ, acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; ***data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă***. Prevederile art. 165 alin. (1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător. ***Dacă informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conţine în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acţiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă***.

53. Instanța de contencios administrativ constată că, potrivit celor invocate de partea reclamantă și confirmate de partea pârâtă prin referința depusă, la cererea Allei Ilcu, la 23 decembrie 2024, secretarul consiliului a eliberat reclamantei vizate un extras din decizia Consiliului local Agronomovca nr. 8/2 din 08 decembrie 2023 „Cu privire la corectarea erorilor comise în procesul transmiterii în proprietate a terenurilor și aprobarea documentației cadastrale”.

54. În actul administrativ individual cu pricina lipsește informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac (f.d. 17, 159, 251 vol. I, f.d. 52 vol. II).

55. Deși prin prisma art. 163 lit. a) din Codul administrativ pentru înaintarea prezentei acțiuni nu era necesară respectarea procedurii prealabile, la 21 ianuarie 2025, Alla Ilcu a înaintat cerere prealabilă Consiliului local Agronomovca, raionul Ungheni, prin care a solicitat anularea deciziei Consiliului local Agronomovca nr. 8/2 din 08 decembrie 2023 „Cu privire la corectarea erorilor comise în procesul transmiterii în proprietate a terenurilor și aprobarea documentației cadastrale” (f.d. 19-20, f.d. 190-191 vol. I).

56. Prin răspunsul Primarului comunei Agronomovca nr. 22 din 10 februarie 2025, cererea prealabilă a fost respinsă. În acesta, de asemenea, lipsește informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac (f.d. 21, 252 vol. I).

57. Înlăuntrul termenului de 30 de zile, calculat de la data emiterii deciziei cu privire la cererea prealabilă și înlăuntrul termenului de un an, calculat din data comunicării actului administrativ contestat, partea reclamantă a înaintat prezenta acțiune, prin care a solicitat printre altele anularea răspunsului Primăriei comunei Agronomovca nr. 22 din 10 februarie 2025 la cererea prealabilă și anularea deciziei Consiliului local Agronomovca nr. 8/2 din 08 decembrie 2023 „Cu privire la corectarea erorilor comise în procesul transmiterii în proprietate a terenurilor și aprobarea documentației cadastrale” în partea ce ține de corectarea configurației terenurilor cu nr. cadastrale ***** și *****.

58. În această ordine de idei, instanța de contencios administrativ constată că prezenta acțiune a fost înaintată în termenul prevăzut de lege și nu sunt temeiuri de a o declara inadmisibilă din motivele invocate, or în condiția în care în actul administrativ contestat lipsește informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac, prin prisma prevederilor art. 209 alin. (2) din Codul administrativ, prezenta acțiune putea fi înaintată în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ, adică din 23 decembrie 2024. Este de menționat că acest termen nu s-a scurs.

59. Subsidiar, instanța de contencios administrativ notează că nu a identificat din oficiu alte circumstanțe care ar duce la declararea ca fiind inadmisibilă a prezentei acțiuni, iar, grație acestui fapt, urmează să se expună asupra temeiniciei acesteia.

60. În corespundere cu art. 10 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

61. Instanța de contencios administrativ constată că decizia Consiliului local Agronomovca nr. 8/2 din 08 decembrie 2023 „Cu privire la corectarea erorilor comise în procesul transmiterii în proprietate a terenurilor și aprobarea documentației cadastrale” este un act administrativ individual în sensul art. 10 alin. (1) din Codul administrativ, deoarece această decizie reglementează un caz cu caracter individual (corectarea erorilor admise în procesul de înregistrare primară masivă), este emisă de o autoritate a administrației publice locale (Consiliului local Agronomovca în baza Legii privind administrația publică locală nr. 436 din 28 decembrie 2006) în vederea executării în concret a legii (Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543 din 25 februarie 1998, ș.a.) și produce efecte juridice prin naşterea raporturilor juridice de drept public.

62. Astfel, în continuare instanța de contencios administrativ urmează să se expună asupra legalității actului administrativ respectiv.

63. Potrivit art. 22 alin. (1) din Codul administrativ, autoritățile publice şi instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

64. Reieșind din prevederile art. 24 alin. (1) din Codul administrativ, participanții la procedura administrativă şi procedura de contencios administrativ trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți.

65. Corespunzător art. 93 alin. (1), (3) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

66. Potrivit art. 7 alin. (1) din Codul civil, legea civilă nu are caracter retroactiv. Ea nu modifică și nici nu suprimă condițiile de constituire a unei situații juridice constituite anterior, nici condițiile de stingere a unei situații juridice stinse anterior. De asemenea, legea nouă nu modifică și nu desființează efectele deja produse ale unei situații juridice stinse sau în curs de realizare.

67. Instanța de contencios administrativ evidențiază că inițierea lucrărilor de corectare a erorilor comise în procesul de înregistrare masivă în comuna Agronomovca, raionul Ungheni, a avut loc în baza deciziei consiliului local al unității administrativ-teritoriale respective nr. 5/13 din 08 decembrie 2022 și sau finalizat odată cu emiterea deciziei Consiliului local Agronomovca nr. 8/2 din 08 decembrie 2023 „Cu privire la corectarea erorilor comise în procesul transmiterii în proprietate a terenurilor și aprobarea documentației cadastrale” și efectuarea înscrierilor în Registrul bunurilor imobile (f.d. 17, 135, 159, 195, 251 vol. I, f.d. 16, 52 vol. II)

68. Având în vedere reglementările menționate și că lucrările de corectare a erorilor comise în procesul de înregistrare masivă presupun desfășurarea mai multor etape, instanța de contencios administrativ urmează să aplice prevederile legale în vigoare la fiecare etapă în parte.

69. În acord cu art. 55^1 alin. (1) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543 din 25 februarie 1998 (aici este de menționat că prevederile respective în perioada 08 decembrie 2022 - 08 decembrie 2023 nu au fost modificate), erorile în actele justificative emise în procesul transmiterii în proprietate a terenurilor pot fi clasificate după natura lor în: a) erori de măsurare – erori comise la etapa întocmirii planului topografic pentru elaborarea proiectului de organizare a teritoriului sau erori comise la determinarea hotarelor terenurilor de către executanţii lucrărilor cadastrale, care au generat suprapuneri grafice ale planurilor cadastrale sau suprafeţe libere între acestea şi alte necorespunderi în configuraţia planului; b) erori de proiectare – erori comise la etapa lucrărilor de elaborare a proiectului de organizare a teritoriului (nu s-a ţinut cont de direcţia rândurilor plantaţiilor perene ori s-a întocmit greşit lista privind ordinea aranjării titularilor de drepturi pe terenurile proiectate); c) erori de identificare – identificarea incorectă a bunului imobil şi a titularului de drept în urma căreia datele referitoare la proprietar din proiectul de organizare a teritoriului şi/sau din titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren nu corespund cu datele din actele de identitate; d) neconformităţi – necorespunderea documentaţiei cadastrale cu cerinţele actelor normative în vigoare (planuri cadastrale întocmite în sistemul convenţional de coordonate, lipsa graficii în format electronic a proiectului de organizare a teritoriului etc.). Erorile menţionate la alin. (1) se corectează prin decizie a consiliului local emisă pe marginea noului proiect de organizare a teritoriului sau a noului plan geometric şi, după caz, a datelor justificative ce ţin de identificarea corectă a bunului imobil şi a titularului de drept, dacă această corectare nu duce la strămutarea posesiei titularilor de drept asupra terenurilor. Erorile menţionate la alin. (1) se corectează prin decizie a consiliului local emisă pe marginea noului proiect de organizare a teritoriului sau a noului plan geometric şi, după caz, a datelor justificative ce ţin de identificarea corectă a bunului imobil şi a titularului de drept, ***dacă această corectare nu duce la strămutarea <u>posesiei</u> titularilor de drept asupra terenurilor***. Decizia consiliului local serveşte temei pentru actualizarea datelor în planul cadastral şi modificarea, după caz, a suprafeţei în Registrul bunurilor imobile, precum şi a datelor de identitate ale titularilor

înscrişi în Registrul bunurilor imobile. Situaţiei respective îi sunt aplicabile corespunzător prevederile art. 55 alin. (5) şi (6). Corectarea erorilor menţionate la alin. (1) se finanţează de la bugetul de stat şi/sau din asistenţa partenerilor de dezvoltare şi se efectuează conform unui program aprobat de Guvern şi în modul stabilit de el.

70. În conformitate cu pct. 4 - 6, 9, 10 din Regulamentul privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019, în vigoare la 08 decembrie 2022, iniţierea lucrărilor de corectare masivă a erorilor şi aprobarea documentaţiei cadastrale întocmite în urma corectării erorilor se efectuează prin decizia consiliului local. Până la iniţierea lucrărilor de corectare masivă a erorilor, autorităţile administraţiei publice locale întocmesc şi aprobă următoarele documente: formularul privind numărul şi natura erorilor (anexa nr.1); schemele de amplasare a terenurilor, întocmite conform punctului 59 (în cazul erorilor ce ţin de lipsa în baza de date grafică a cadastrului a datelor grafice ale proiectului de organizare a teritoriului în format electronic); decizia consiliului local cu privire la iniţierea lucrărilor de corectare masivă a erorilor. În cazurile în care corectarea erorilor afectează drepturile titularilor de drept (***corectarea erorilor necesită strămutarea amplasamentului terenurilor***), la decizia consiliului local de iniţiere a lucrărilor se anexează în mod obligatoriu acordurile titularilor de drept, conform modelului din anexa nr. 5, lista titularilor de drept cu schemele de amplasare pentru bunurile imobile ce sunt vizate în procesul de corectare a erorilor. Agenţia Servicii Publice/organul abilitat, în temeiul cererilor depuse, verifică natura erorii şi organizează lucrările, inclusiv contractează executantul lucrărilor, potrivit legislaţiei. Autorităţile administraţiei publice locale pe al căror teritoriu administrativ se iniţiază lucrările de corectare a erorilor asigură, în termen de 5 zile lucrătoare de la emiterea deciziei consiliului local de iniţiere a lucrărilor de corectare a erorilor, înştiinţarea titularilor de drepturi (***prin afişare în locuri publice*** sau prin alte mijloace prevăzute de lege) cu privire la: acordarea accesului executantului lucrărilor la bunurile imobile vizate în procesul de corectare a erorilor; prezentarea documentelor ce confirmă drepturile deţinute asupra bunurilor imobile; necesitatea verificării informaţiei referitoare la imobilele pe care le deţin la etapa consultării publice a documentaţiei cadastrale

71. Reieșind din prevederile pct. 11 din Regulamentul privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019, în vigoare la 08 decembrie 2022, la corectarea erorilor se respectă următoarele condiţii principale: numărul de terenuri incluse în procedura de corectare şi proprietarii acestora vor coincide cu numărul de terenuri şi proprietari la finalizarea procedurii de corectare a erorilor (cu excepţia cazurilor în care la atribuirea terenurilor (la etapa de proiectare) au fost omişi unii titulari de drept, însă aceştia figurează în decizia de atribuire a terenului şi deţin titlul de proprietate asupra cotei de teren echivalent sau titlul provizoriu); la elaborarea noului proiect de organizare a teritoriului: se respectă, de regulă, ordinea amplasării terenurilor titularilor de drept pe terenurile proiectate, conform listei din proiectul de organizare a teritoriului înregistrat; ***strămutarea posesiei terenurilor titularilor de drepturi dintr-un contur în altul se efectuează doar cu acordul acestora***; se va ţine cont de metoda iniţială de proiectare, aprobată prin decizia consiliului local (proiectarea terenurilor cu un număr egal de grade-hectare sau cu suprafaţa egală), cu respectarea normelor agrotehnice; în cazul existenţei pe teren a plantaţiilor perene şi a contururilor materializate (drumuri tehnologice, fâşii de protecţie), se va ţine cont de posesia de fapt a titularilor de drept asupra terenului, cu excepţia cazurilor în care suprafaţa posesiei de fapt este mai mare decît suprafaţa din documentul de drept şi depăşeşte valorile aprobate prin Ordinul directorului general al Agenţiei Relaţii Funciare şi Cadastru nr.25/2015 privind aprobarea devierii suprafeţei terenului reieşind din suprafaţa acestuia; în cazul în care la nivelul conturului se constată un deficit de suprafaţă (ca rezultat al erorii de măsurare care a generat suprapunerea planului cadastral pe terenuri învecinate), la decizia autorităţilor administraţiei publice locale: se propune amplasarea unuia sau mai multor titulari de drept din acest câmp (cu acordul acestora) pe un alt teren agricol din rezerva unităţii administrativ-

teritoriale; dacă autoritatea publică nu dispune de un teren agricol din rezervă, suprafaţa fiecărui teren nou-proiectat se diminuează proporţional suprafeţelor din documentul de drept, cu excepţia cazului prevăzut la litera d); dacă în cadrul conturului supus corectării se identifică bunuri imobile înregistrate anterior în Registrul bunurilor imobile pe numele unităţii administrativ-teritoriale, compensarea deficitului de suprafaţă poate fi efectuată din contul acestor bunuri imobile; în cazul în care la nivelul conturului se constată un surplus de suprafaţă (ca rezultat al erorii de măsurare care a generat suprafeţe libere între hotarele planului cadastral şi limitele conturului), la decizia autorităţilor administraţiei publice locale: se vor reproiecta terenurile din contur, cu respectarea ordinii amplasării titularilor, iar din surplusul de suprafaţă se va forma un teren ca obiect de drept independent în proprietatea unităţii administrativ-teritoriale; dacă surplusul de suprafaţă nu poate fi format ca bun imobil separat (fâşii înguste de teren care limitează accesul la terenuri proprietate privată), surplusul de suprafaţă se va adăuga proporţional la terenurile proprietate privată; fiecare teren proiectat este asigurat cu acces la drum; numărul cadastral al terenului pînă la corectare rămîne acelaşi şi după corectare, cu excepţia cazurilor în care după corectare terenul este strămutat în alt sector cadastral sau este substituit numărul cadastral convenţional; în cazul în care se constată că în proiectul de organizare a teritoriului au fost omise obiective antierozionale (evacuatoare de apă, plantaţii forestiere, canale) şi că acestea întretaie terenurile supuse corectării, după corectare terenurile iniţiale se divizează în două, celui dintâi i se modifică parametrii, iar celui de-al doilea i se atribuie un alt număr cadastral; dacă în certificatul de moştenitor sau în alt document ce confirmă dreptul asupra bunului imobil în proprietate comună sunt indicate cotele-părţi din dreptul de proprietate, la corectarea erorilor cotele-părţi vor fi păstrate fără a fi modificate şi fără a forma bunuri imobile separate.

72. În conformitate cu prevederile pct. 13 din Regulamentul privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019, în vigoare în perioada 08 decembrie 2022 - 08 decembrie 2023, corectarea erorilor se efectuează în următoarea consecutivitate a etapelor: 1) efectuarea lucrărilor pregătitoare; 2) elaborarea planului geometric al terenului sau a proiectului de organizare a teritoriului; 3) consultarea publică a documentaţiei şi aprobarea acesteia; 4) întocmirea raportului lucrării; 5) recepţia lucrării cadastrale; 6) efectuarea modificărilor în Registrul bunurilor imobile şi eliberarea informaţiei corectate autorităţilor administraţiei publice locale.

73. Potrivit pct. 15, 17 din Regulamentul privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019, în vigoare la 08 decembrie 2022, la etapa lucrărilor pregătitoare, executantul lucrărilor solicită şi examinează materialele necesare pentru identificarea şi corectarea erorilor (planul cadastral al teritoriului, lista titularilor de drept ai terenurilor implicate în procesul de corectare, informaţii din Registrul bunurilor imobile (lista titularilor de drept ai terenurilor, informaţia despre drepturile şi grevările înregistrate), după caz, copiile de pe actele din dosarul cadastral necesare identificării şi corectării erorilor, lista numerelor convenţionale de pe teritoriul unităţii administrativ-teritoriale, informaţii privind hotarul unităţii administrativ-teritoriale, materialele cartografice existente (ortofotoplan), formularul privind numărul şi natura erorilor) şi coordonează cu autorităţile publice locale chestiunile legate de corectarea erorilor şi căile de corectare a acestora. La necesitate, executantul lucrărilor examinează documentaţia cadastrală existentă din arhiva organului cadastral teritorial (dosarul tehnic, dosarul cadastral, baza de date grafică, numerele convenţionale).

74. Conform pct. 20-23 din Regulamentul privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019, în vigoare la 08 decembrie 2022 – 19 mai 2023 (data întocmirii actului de constatare în cadrul lucrărilor de corectare a erorilor comise la transmiterea în proprietate a terenurilor efectuate în comuna Agronomovca, raionul Ungheni – f.d. 136-140, 196-200 vol. I, f.d.

36-38 vol. II), pentru corectarea erorilor din extravilanul localităţii, executantul lucrărilor întocmeşte baza cartografică pentru proiectare. Pe baza cartografică, în comun cu reprezentantul autorităţilor administraţiei publice locale, reprezintă limitele conturului supus proiectării şi ale obiectivelor existente (plantaţii perene, drumuri, fâşii forestiere), elementele constructive ale obiectivelor de infrastructură tehnico-edilitară specificate conform Legii nr. 29/2018 privind delimitarea proprietăţii publice. Determinarea limitelor conturului se efectuează în birou, pe baza materialelor cartografice furnizate de organul abilitat, sau în teren în cazul în care hotarul conturului de teren nu poate fi clar definit de pe ortofotoplan sau este necesară verificarea în teren a hotarului. Rezultatul contrapunerii datelor din materialele cartografice cu datele din teren sau materialele ortofotoplan se indică în actul de constatare, întocmit conform modelului din anexa nr. 2. Actul de constatare se semnează de către reprezentanţii autorităţilor administraţiei publice locale (primarul, specialistul în reglementarea regimului proprietăţii funciare a primăriei) şi executantul lucrărilor.

75. În acord cu pct. 26 - 29 din Regulamentul privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019, în vigoare în perioada 08 decembrie 2022 - 08 decembrie 2023, după prezentarea documentaţiei autorităţile administraţiei publice locale organizează consultări publice. Perioada de examinare a documentaţiei şi de depunere de către titularii de drept a reclamaţiilor însoţite de documente doveditoare se stabileşte de către autorităţile administraţiei publice locale în decizia consiliului cu privire la iniţierea lucrărilor de corectare a erorilor şi constituie cel mult 10 zile lucrătoare de la data afişării publice. Reclamaţiile şi documentele doveditoare sunt primite şi înregistrate de către autorităţile administraţiei administraţiei publice locale şi transmise comisiei de soluţionare a cererilor de rectificare. Modul de constituire a comisiei de soluţionare a cererilor de rectificare se stabileşte de Guvern. În termen de 10 zile lucrătoare de la data încheierii etapei de consultare publică a documentaţiei, comisia de soluţionare a cererilor de rectificare examinează cererile şi întocmeşte procesele-verbale, rezultatele fiind comunicate titularilor de drept care au depus cererile de rectificare.

76. Potrivit pct. 51 - 52 din Regulamentul privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019, în vigoare în perioada 08 decembrie 2022 - 08 decembrie 2023, decizia consiliului local privind aprobarea documentaţiei cadastrale serveşte drept temei pentru actualizarea datelor în planul cadastral şi operarea modificărilor în Registrul bunurilor imobile. Autoritatea administraţiei publice locale, la cererea titularilor de drept vizaţi în procesul de corectare a erorilor, perfectează extrasele din decizia consiliului local de aprobare a documentaţiei cadastrale, cu anexarea, după caz, a planurilor cadastrale modificate.

77. Fiind examinată cauza, instanța de contencios administrativ a constatat că, defunctului Vladimir Onica i-au fost atribuite în proprietate terenurile cu nr. cadastral **********, cu suprafața de *****, și **********, cu suprafața de ***** (f.d. 22, 23 vol. I).

78. Potrivit certificatului de calitate de moștenitor din 09 decembrie 2024, Emilia Zaițeva și Alla Ilcu au statutul de moștenitori ai averii defunctului Vladimir Onica, decedat la 23 decembrie 2023 (14 vol. I).

79. Gospodăria Țărănească „MELNIC IVAN GRIGORIEVICI” este proprietarul terenului cu nr. cadastral covențional ***** (nr. cadastral permanent *****1), cu suprafața de ***** (f.d. 87-93, 141-143 vol. I).

80. Reieșind din informația grafică prezentată și cele explicate de specialistul Marin Cernea se constată că, în urma înregistrării primare masive, o parte din hotarele terenului cu nr. cadastral ********** se suprapuneau cu o parte din hotarele terenului cu nr. cadastral convențional ***** (nr. cadastral permanent *****1) (f.d. 20, 31-32 vol. II).

81. Prin decizia Consiliului local Agronomovca nr. 5/13 din 08 decembrie 2022, s-a decis acceptarea inițierii lucrărilor de corectare a erorilor comise în procesul de înregistrare masivă pentru

terenurile din teritoriul comunei Agronomovca, ce țin de: identificarea bunurilor imobile cu numerele cadastrale convenționale; erori de măsurare, care au generat suprapuneri grafice ale planurilor cadastrale sau suprafețe libere între acestea; înlăturarea neconformităților ce ține de lipsa în baza de date grafică a cadastrului a datelor grafice a bunurilor imobile înregistrate (f.d. 135, 195 vol. I, f.d. 16, 35 verso, 52 vol. II).

82. La solicitarea Agenției Servicii Publice, Î.I. „DINCREDMAR-CERNEA" a executat lucrări cadastrale privind corectarea erorilor comise la transmiterea în proprietate a terenurilor în comuna Agronomovca, în baza contractului de prestare a serviciilor nr. MD-PSA-299916-NC-RFB din 15 septembrie 2022 (f.d. 132-134, 192-194 vol. I, f.d. 13-15, 34-35 vol. II).

83. La 19 mai 2023, a fost întocmit actul de constatare în cadrul lucrărilor de corectare a erorilor comise la transmiterea în proprietate a terenurilor de către inginerul cadastral al Î.I. „DINCREDMAR-CERNEA", Marin Cernea, prin care au fost constatate mai multe nereguli, printre care, în sectorul cadastral *****, s-a menționat că conturul ce cuprinde bunurile imobile cu nr. cadastrale ********** – ********** (26 de parcele) prezintă erori grafice manifestate prin suprapunere cu terenul privat cu nr. cadastral convențional ***** (substituit cu număr cadastral permanent *****1 în cadrul lucrărilor cadastrale de înregistrare masivă în derulare) (f.d. 136-140, 196-200 vol. I, f.d. 17-19, 36-38 vol. II).

84. Totodată, prin același act de constatare, cu referire la sectorul cadastral *****, s-a propus corectarea proiectului de organizare a teritoriului a conturului ce cuprinde bunurile imobile cu nr. cadastrale ********** – ********** (26 parcele) prin încadrarea limitelor conturului în baza materialului cartografic (ortofotoplan) și parcelarea loturilor cu păstrarea suprafeței inițiale datorită golului de suprafață determinat. La determinarea limitelor conturului s-a ținut cont de asigurarea căilor de acces către bunurile imobile cu nr. cadastrale către ********** – **********. Deși drumul tehnologic întretaie bunul imobil cu nr. cadastral *****0024, s-a decis păstrarea liniei drepte a limitei pentru a evita șerpuirea drumului tehnologic ce anual își poate modifica cursul.

85. În urma lucrărilor efectuate a fost elaborat și planul geometric al sectorului cadastral ***** (f.d. 53 vol. II).

86. Potrivit celor explicate de specialistul Marin Cernea și, reieșind din planul geometric menționat mai sus, precum și din informația grafică prezentată, suprapunerile dintre terenurile cu nr. cadastral ********** și nr. cadastral convențional ***** (nr. cadastral permanent *****1) au fost înlăturate în urma modificării parametrilor tehnici prin ajustarea punctelor de cotitură, respectiv ale coordonatelor X și Y în sistemul de referință, fiind păstrat amplasamentul terenurilor respective, adică nu au fost strămutate (f.d. 21, 29-30, 33 vol. II).

87. Prin actul nr. 9261_02_3 din 12 octombrie 2023, Departamentul cadastru al Agenției Servicii Publice a acceptat lucrările cadastrale efectuate de către executantul Î.I. „DINCREDMAR-CERNEA" (f.d. 146, 206 vol. I, f.d. 51 verso vol. II).

88. La 23 octombrie 2023, pe pagina de faceboook a Primăriei comunei Agronomovca, a fost postat anunțul cu privire la începerea consultării publice a proiectului de decizie „Cu privire la corectarea erorilor comise în procesul transmiterii în proprietate a terenurilor și aprobarea documentației cadastrale". Din acest anunț rezultă că acesta, împreună cu informația relevantă, a fost afișat și pe panoul informațional al primăriei (f.d. 77, 147, 207 vol. I).

89. Prin dispoziția Primarului comunei Agronomovca nr. 74 din 30 octombrie 2023, printre altele, s-a dispus instituirea comisiei de soluționare a contestațiilor asupra documentației cadastrale realizate în vederea înregistrării primare masive în cadrul Primăriei comunei Agronomovca (f.d. 148, 208 vol. I).

90. La 07 noiembrie 2023, pe pagina de facebook a Primăriei comunei Agronomovca, a fost postat anunțul precum că, începând cu 09 noiembrie 2023, se inițiază consultarea publică a proiectului de decizie „Cu privire la aprobarea planului geometric și atribuirea terenurilor (loturi

lângă casa, grădini) în proprietate privată". Din acest anunț rezultă că acesta, împreună cu informația relevantă, a fost afișat și pe panoul informațional al primăriei (f.d. 78, 150, 210 vol. I).

91. Reieșind din procesul-verbal din 13 noiembrie 2023, comisia de soluționare nu a înregistrat nicio contestație (f.d. 149, 209 vol. I).

92. La 08 decembrie 2023, între orele 12:30 - 13:30, în incita Primăriei comunei Agronomovca, au avut loc consultările publice în privința proiectelor de decizie din 08 decembrie 2023 (f.d. 157-158, 249-250 vol. I).

93. Tot la aceeași dată, la ora 15:20, a avut loc ședința extraordinară a Consiliului local Agronomovca în incinta Primăriei comunei Agronomovca, la care s-a adoptat decizia nr. 8/2, prin care s-a decis aprobarea planurilor geometrice ale terenurilor din sectoarele cadastrale: *****, *****, *****, *****, *****, ***** și ***** conform anexelor 1-7 și lista terenurilor terenurilor incluse în lucrările de corectare a erorilor, conform anexei 8 (f.d. 17, 152-153, 159, 212-217, 251 vol. I, f.d. 52 vol. II).

94. Potrivit anexei nr. 8 la decizia nr. 8/2 din 08 decembrie 2023, terenurile cu nr. cadastral ********** și **********, și-au păstrat numărul cadastral, adică nu au fost strămutate, precum și suprafețele de ***** și, respectiv, de *****, iar terenul cu nr. cadastral ***** (nr. cadastral permanent *****1), și-a diminuat suprafața de la ***** la *****. La fel, acesta nu a fost strămutat, ci i s-a atribuit nr. cadastral permanent (f.d. 160-162, 224-236 vol. I, f.d. 59 verso – 74 vol. II).

95. Raportând prevederile legale la circumstanțele reflectate, instanța de contencios administrativ ajunge la concluzia că acțiunea de contencios administrativ inițiată la cererea de chemare în judecată înaintată de Alla Ilcu și Emilia Zaițeva împotriva Consiliului local Agronomovca, raionul Ungheni, terț Ivan Melnic, privind anularea actului administrativ individual, este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, or nu au fost prezentate probe din care să rezulte că, în urma efectuării lucrărilor cadastrale de corectare a erorilor comise în procesul de înregistrare primară masivă în comuna Agronomovca, raionul Ungheni, a avut loc strămutarea posesiei titularului de drept asupra terenurilor cu nr. cadastrale ********** și **********, precum și nu a fost dovedit faptul comiterii unor încălcări de procedură ce au afectat legalitatea deciziei contestate.

96. În susținerea acestei poziții, instanța de contencios administrativ evidențiază că corectarea erorilor comise în procesul transmiterii terenurilor din litigiu a fost efectuată în strictă conformitate cu prevederile Regulamentului privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019, fiind respectată ordinea lucrărilor efectuate și condițiile principale impuse în acest sens.

97. Instanța de contencios administrativ, în condiția în care a constatat existența notificării publice despre inițierea și desfășurarea lucrărilor de corectare a erorilor comise în procesul de înregistrare primară masivă a dreptului de proprietate în privința terenurilor în comuna Agronomovca, raionul Ungheni, că Vladimir Onica, la această dată, încă era în viață (f.d. 13 vol. I) și că lista terenurilor vizate în procedura de corectare includea 342 de unități (f.d. 141 – 143 vol. I), prin prisma pct. 26 din Regulamentul privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 437 din 11 septembrie 2019, în vigoare în perioada 08 decembrie 2022 - 08 decembrie 2023, coraborat cu prevederile art. 71 din Codul administrativ, reține că nu era necesară notificarea personală a defunctului pentru a fi atras în procedura administrativă vizată, or era vădit faptul că procedura administrativă se referea la mai mult de 50 de participanți. Mai mult decât atât, reclamantele nu au demonstrat că, în perioada 08 decembrie 2022 - 08 decembrie 2023, ar fi avut vreo atribuție cu referire la terenurile în litigiu.

98. Totodată, luând în considerare faptul că, în urma corectărilor efectuate, nu a avut loc strămutarea posesiei titularului de drept asupra terenurilor cu nr. cadastrale ********** și **********, instanța de contencios administrativ evidențiază că nu era necesar acordul lui Vladimir Onica pentru aprobarea acestor corectări, or se reiterează că terenurile în litigiu și-au păstrat suprafața intactă și amplasamentul în cadrul aceluiași loc și masiv.

99. Aici, instanța de contencios administrativ subliniază că procedura de corectare a erorilor comise în procesul de înregistrare primară masivă nu necesită acordul fiecărui titular de drept, atâta timp cât se păstrează suprafața inițială și se urmărește eliminarea suprapunerilor grafice care blochează gestionarea corectă a bunurilor imobile. La caz, soluția tehnică aplicată a vizat tocmai eliminarea suprapunerilor dintre terenurile agricole și terenurile adiacente, fiind o necesitate tehnică pentru actualizarea planului cadastral al masivului. O modificare a punctelor de cotitură (coordonatele X, Y) în scopul eliminării suprapunerilor nu este egală cu o strămutare de posesie.

100. În ceea ce ține de faptul că actul administrativ contestat a fost emis cu scopul de a eluda executarea hotărârii judecătorești din 25 iulie 2022 (f.d. 24-30 vol. I), instanța de contencios administrativ relevă că, deși sarcina probei le revine, reclamantele nu au prezentat dovezi (ex: expertize tehnico-topografice sau corespondență oficială) care să demonstreze că corectările efectuate au fost făcute special pentru a valida construcția ilegală. Or, nu pot fi reținute prezumții de rea-credință în absența unor dovezi concrete. La caz corectarea erorilor este o măsură generală la nivelul localității vizând 342 de terenuri și nu poate fi interpretată ca un act punctual de favorizare a terțului, în lipsa unei legături cauzale directe demonstrate.

101. Cu referire la lipsa motivării în actul administrativ contestat, instanța de contencios administrativ remarcă că, prin prisma art. 123 din Codul administrativ, această omisiune a fost înlăturată odată cu prezentarea referinței de către pârât în privința prezentei acțiuni.

102. În această ordine de idei, nu sunt temeiuri de anulare a deciziei contestate și de admitere a cerințelor subsecvente, or acest act administrativ individual a fost adoptat cu respectarea normelor de competență și a procedurii legale.

103. Subsidiar, instanța de contencios administrativ observă că partea pârâtă a solicitat încasarea cheltuielilor de judecată de la partea reclamantă.

104. În susținerea acestor pretenții a prezentat bonul de plată a serviciilor de asistență juridică în mărime de 5.000 lei (f.d. 24 vol. II).

105. Potrivit art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

106. Având în vedere că pârâtul are câștig de cauză în prezenta acțiune, acestuia urmează să-i fie compensate din contul reclamantelor cheltuielile de judecată dovedite în mod incontestabil.

107. Conform art. 96 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.

108. Pornind de la practica CtEDO, cheltuielile de asistență juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate şi rezonabile ca mărime. Pentru determinarea cuantumului compensaţiei acordate, instanţa de judecată, pentru a face o apreciere corectă, va mai ţine cont de: a. complexitatea cauzei; noutatea şi dificultatea întrebărilor juridice ridicate de speţă; b. aportul avocatului la soluţionarea cauzei; c. timpul şi munca depusă de avocat; d. aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistenţa (cunoştinţe tehnice speciale, cunoaşterea profundă a unor reglementări de profil, cunoaşterea limbilor străine, a altor procedee de comunicare cu clienţi specifici etc.); e. faptul în ce măsură munca avocatului în cauza respectivă îi limitează capacitatea de a lucra în alte dosare; f. rezultatul obţinut; g. restricţiile de timp impuse de client şi de circumstanţele cauzei; h. natura şi durata relaţiei dintre avocat şi client; i. experienţa, reputaţia şi abilitatea avocatului; j. justificarea şi ponderea mijloacelor de apărare utilizate în cauză; k. suma despăgubirilor pretinse/obţinute în cauză; l. alţi factori, la discreţia instanţei.

109. Instanța de contencios administrativ, la stabilirea temeiniciei încasării cheltuielilor de asistență juridică, va lua în considerare numărul ședințelor de judecată care au avut loc în prezenta

cauză, la care a participat avocatul, acestea fiind 5 la număr (f.d. 4, 95-97 vol. II), timpul folosit în acest sens, complexitatea cauzei și prestația avocatului. Astfel, se ajunge la concluzia că suma de 5.000 lei conform bonului prezentat este una reală, necesară şi rezonabilă și urmează a fi încasată în mod solidar de la Alla Ilcu și Emiliei Zaițeva.

110. Generalizând, în conformitate cu prevederile art. 93 alin. (1), 191, 192, 193, 195, 206, 207, 218, 219, 220, 224 alin. (1), 232 din Codul administrativ, art. 96 alin. (1), 236, 238-241 din Codul de procedură civilă

h o t ă r ă ș t e:

A respinge ca fiind neîntemeiată acțiunea de contencios administrativ inițiată la cererea de chemare în judecată înaintată de Alla Ilcu și Emilia Zaițeva împotriva Consiliului local Agronomovca, raionul Ungheni, terț Ivan Melnic, privind anularea actului administrativ individual.

A admite integral cerința părții pârâte privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică.

A încasa în mod solidar din contul Allei Ilcu, născută la *****, IDNP *****, cu domiciliul înregistrat în *****, și Emiliei Zaițeva, născută la *****, IDNP *****, cu domiciliul înregistrat în *****, în contul unității administrativ teritoriale Agronomovca, IDNO 1007601004711, cheltuielile de asistență juridică în mărime de **5.000 (cinci mii) lei**.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 de zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
judecător **Dumitru RACOVIȚĂ**