C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.4r-344/2024 Judecătoria Bălți sediul Central

4-23161585-03-4r-03052024 Judecător: Andrei Guțu

D E C I Z I E
în numele Legii

28 mai 2024 mun. Bălţi

Colegiul Penal al Curții de Apel Bălți

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul Gheorghe Scutelnic

Judecători Viorel Pușcaș și Oleg Moraru

a examinat în ședință de judecată în ordine de recurs recursul avocatului Vitalia Botnari în interesele contravenientului Covali Vasile declarat împotriva hotărârii judecătoriei Bălți sediul Central din 20 martie 2024 în cauza contravențională de învinuire a lui Covali Vasile, a.n. *****, c/p *****, domiciliat în mun. Edineț str. ***** 12, angajat în calitate de șef al Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru din cadrul Consiliului raional Edineț, în comiterea contravenției prevăzute de art. 313 Cod contravențional al RM.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de argumentele invocate în recurs în raport cu materialele cauzei și prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,

C O N S T A T Ă :

La 13.11.2023 de către agentul constatator din cadrul PCE al Direcției Generale Teritoriale „Nord” a Centrului Național Anticorupție Sorin Bucatari în privința lui Covali Vasile a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție pentru faptul că, activând în calitate de șef al Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru din cadrul Consiliului raional Edineț, eronat a emis ordinul intern nr. 17 din 22.09.2023 prin care a permis accesul în sala de ședințe amplasată pe adresa mun. Edineț str. Șoseaua Bucovinei 37 unei formațiuni politice pentru petrecerea întrunirii, deoarece bunurile imobile, inclusiv și sala de ședință unde a avut loc întrunirea formațiunii politice, au fost transmise în comodat Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei Edineț, fapt confirmat prin înregistrarea corespunzătoare în Registrul bunurilor imobile la 02.03.2016.

În cazul dat, Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Edineț, având acordul proprietarului (CR Edineț), putea să emită un astfel de ordin prin care permitea accesul în sala de ședință, și nu Direcția Agricultură, Relații Funciare și Cadastru din cadrul Consiliului raional Edineț.

Acțiunile lui Covali Vasile au fost încadrate în baza prevederilor art. 313 Cod contravențional – depășirea atribuțiilor de serviciu, adică săvârșirea unei acțiuni care depășește în mod vădit limitele drepturilor şi atribuțiilor acordate prin lege şi care contravine intereselor publice sau drepturilor şi intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii.

În temeiul art. 393 alin. (2), art. 394 alin. (1^1), art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c), art. 401 alin. (3) și art. 443 alin. (9) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție din 13.11.2023 întocmit în privința lui Covali Vasile în baza art. 313 Cod contravențional a fost expediat în adresa judecătoriei Bălți sediul Central pentru examinare conform competenței, cu recomandarea aplicării în privința lui Covali Vasile a pedepsei sub formă de amendă, cu privarea de dreptul de a deține o anumită funcție sau de dreptul de a desfășura o anumită activitate.

Fiind investită cu examinarea cauzei în fond, prin hotărârea judecătoriei Bălți sediul Central din 20 martie 2024 Covali Vasile a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute la art. 313 Cod contravențional, în baza acestei legi fiindu-i stabilită sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 40 (patruzeci) unități convenționale, ceea ce constituie 2000 (două mii) lei, cu privarea de dreptul de a desfășura activitatea de șef al Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru din cadrul Consiliului raional Edineț pe un termen de 3 luni.

S-a explicat lui Covali Vasile dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a hotărârii de aplicare a sancțiunii contravenționale, iar în acest caz sancțiunea amenzii va fi considerată executată integral.

Nefiind de acord cu hotărârea nominalizată, avocatul Vitalia Botnari în interesele contravenientului Covali Vasile a declarat recurs, solicitând admiterea recursului și anularea hotărârii judecătoriei Bălți sediul Central din 20 martie 2024, cu emiterea unei noi hotărâri de anulare a procesului-verbal cu privire la contravenție din 13.11.2023.

În motivarea recursului s-a indicat că, instanța de fond la examinarea cauzei contravenționale nu a ținut seama de toate aspectele importante pentru soluționarea justă a cauzei, greșit ajungând la concluzia de sancționare lui Covali Vasile. Or, deși a fost stabilită vinovăția lui Covali Vasile, instanța nu a indicat nici o prevedere legală care ar fi fost încălcată de Covali Vasile și care i-ar fi interzis de a emite ordinul intern nr. 17 din 22.09.2023.

La fel, instanța în hotărâre nu a identificat prin număr suprafața în care sală de ședințe a avut loc întrunirea, iar constatările și argumentele agentului constatator, precum și a instanței de judecată în cazul dat, au un caracter declarativ, neîntemeiat, fără a se indica în ce mod Covali Vasile a admis așa zisul exces de putere, iar cele invocate de instanță nu reprezintă o motivare corespunzătoare în temeiul legii pentru constatarea unei contravenții.

De asemenea, instanța nu a luat în considerație explicațiile lui Covali Vasile, care a relatat că la data de 26.01.2016 a fost încheiat și semnat contractul de comodat între Consiliul raional Edineț ca proprietar, Direcția Agricultură, Relații Funciare și Cadastru din cadrul Consiliului raional Edineț ca comodant și Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei ca comodatar, prin care comodantul a fost obligat să transmită comodatarului în folosință gratuită, comodat, bunurile imobile, parterul clădirii cu suprafața de S 202.4 m.p, doua garajuri cu suprafața S-41.4 m.p., subsolul sălii de festivități cu 95.9 m.p., în folosința - servitute 133.0 m.p. parterul clădirii, 40.0 m.p. la etajul I, 235 m.p. sala de festivități, 17.2 m.p. subsolul sălii de festivități, numite bunuri imobile, amplasate în or. Edineț str. Șoseaua Bucovinei nr.37.

La următoarea ședință a Consiliului raional au fost votate două decizii care confirmă încheierea contractului și atribuirea unor atribuții șefului Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru din cadrul Consiliului raional Edineț, și anume:

- Decizia Consiliului raional Edinet nr. 1/15 din 26.02.2016, prin care s-a aprobat transmiterea clădirilor proprietate publică, domeniul public, aflate în proprietatea raionului în administrare, cu titlu gratuit, în baza contractului de comodat Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru din cadrul Consiliului raional Edineț (anexa 1);

- Decizia Consiliului raional Edinet nr. 1/16 din 26.02.2016, la pct. 1 fiind indicat că s-a acceptat încheierea de către Direcția Agricultură, Relații Funciare și Cadastru din cadrul Consiliului raional Edineț a contractelor de locațiune pentru încăperile neutilizate cu persoane fizice și juridice. Prin pct.3 al aceiași Decizii s-a autorizat șeful Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru din cadrul Consiliului raional Edineț d-l Vasile Covali să asigure organizarea acțiunilor ce țin de darea în locațiune și în comodat a încăperilor neutilizate în conformitate cu legislația în vigoare și semnarea contractelor de locațiune și comodat, prezentând după caz propuneri Consiliului raional.

Ulterior, prin Decizia Consiliului raional Edineț nr.8/10 din 14.12.2018, prin punctul 1 s-a abrogat clauza nr.2.3.8 din contractul de comodat nr. 1 din 28.01.2016.

Prin punctul 2 s-a dispus asigurarea de către Direcția Agricultură, Relații Funciare și Cadastru din cadrul Consiliului raional Edineț încălzirea spațiilor de

serviciu a clădirii administrative în limita mijloacelor alocate în bugetele anuale și prin punctul 3 s-a autorizat Președintele raionului și șeful Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru din cadrul Consiliului raional Edineț să semneze în numele Consiliului raional acordul de modificare a contractului de comodat nr. 1 din 28.01.2016.

Pentru necesitățile de serviciu a Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru din cadrul Consiliului raional Edineț, în anul 2022, prin Decizia nr. 1/10 din 08.02.2022, pct. 1, s-a acceptat modificarea suprafețelor transmise prin contractul comodat nr.1 din 28.01.2016 de către Direcția Agricultură, Relații Funciare și Cadastru din cadrul Consiliului raional Edineț care vor corespunde anexei nr. 1 la Decizie.

Conform punctului 2 din Decizia nr. 1/10 din 08.02.2022, transmiterea clădirilor proprietate publică se efectuează fără dreptul de proprietate asupra lor, fără dreptul de a fi înstrăinate sau privatizate. Imobilele nu pot constitui obiect al gajului sau al unei garanții reale, nu pot fi transmise prin locațiune unor persoane terțe în lipsa Consiliului raional Edineț și se referă la Direcția Asistență Socială și protecție a Familiei, care nu are dreptul să transmită sau permită organizarea cărorva întruniri fără acordul Consiliului raional.

Consideră recurentul că luând în considerație Decizia nr. 1/16 din 26.02.2016, Covali Vasile, îndeplinind funcția de șef a Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru, nu a încălcat prin acțiunea sa prevederile legii.

Mai mult ca atât, în extrasul din Registrul bunurilor imobile, la capitolul III Grevarea Drepturilor Patrimoniale, partea I, este indicat care bunuri imobile sânt în gestiunea economică la Direcția Agricultură, Relații Funciare și Cadastru, și la Partea II tot acele bunuri imobile sânt înscrise în baza contractului de comodat nr. 1 din 28.01.2016, conform schemei la contract.

În continuare, făcând referire la prevederile art. 440 alin. (1), art.442 alin.(1), art. 443 alin. (1) lit. d), art. 10 și art. 425 Cod contravențional, recurentul a susținut că agentul constatator a instrumentat pripit și superficial cazul contravențional, nefiind consemnate careva probe esențiale în procesul-verbal cu privire la contravenție care ar putea să demonstreze vinovăția lui Covali Vasile, or, potrivit legii, într-un proces contradictoriu ține de obligațiunea organelor ce au întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție de a prezenta probele în susținerea celor indicate în acesta, iar instanța de judecată examinează cauza în baza probelor prezentate de părțile egale în drepturi, făcându-le analiza și aprecierile respective.

De asemenea, s-a menționat și necesitatea indubitabilă de susținere a temeiniciei unui proces-verbal contravențional cu mijloace de probă solide, care să permită să formuleze concluzii corecte și certe care ar putea să stabilească, *dincolo de orice dubiu*, eventuala vinovăție în săvârșirea faptei imputate contravenientului.

Printre altele, vinovăția este unul din elementele constitutive ale unei contravenții, care urmează a fi dovedită de agentul constatator, or, conform art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În atare circumstanțe, recurentul consideră drept neîntemeiată soluția instanței de fond, fiind adoptată fără elucidarea pe deplin a circumstanțelor cauzei și fără determinarea exactă a naturii juridice a litigiului, criteriu, care presupune prin sine lămurirea completă și certă a situației de fapt sub toate aspectele invocate.

În temeiul art. 471 alin. (2) Cod contravențional, respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă părțile nu au făcut uz de dreptul lor procedural și nu au prezentat referință, fapt ce nu împiedică instanței examinarea recursului în baza probelor anexate la dosar.

Examinând materialele cauzei contravenționale în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat de avocatul Vitalia Botnari în interesele contravenientului Covali Vasile este nefondat și urmează a fi respins, cu menținerea fără modificări a hotărârii primei instanțe.

Conform prevederilor art.473 alin. (1) pct.1) lit. c) Cod contravențional, după examinarea recursului, instanța de recurs respinge recursul și menține hotărârea atacată, dacă acesta este nefondat.

În motivarea soluției adoptate Colegiul penal stabilește că, prima instanță la judecarea cauzei contravenționale a respectat întocmai normele procesuale, a verificat complet, în mod obiectiv și sub toate aspectele circumstanțele cauzei, a dat o apreciere justă și legală probelor și argumentelor invocate de către participanții la proces, corect ajungând la concluzia privind stabilirea vinovăției lui Covali Vasile în comiterea contravenției prevăzute la art. 313 Cod contravențional.

Colegiul penal consideră că vinovăția lui Covali Vasile în comiterea contravenției incriminate a fost integral dovedită prin probele pertinente și concludente prezentate de către agentul constatator și cercetate în cadrul ședinței de judecată a instanței de fond, iar contravenientul nu a prezentat instanței careva probe pertinente și concludente, în corespundere cu principiul contradictorialității, în combaterea celor constatate de către agentul constatator, deaceia faptele constatate de către agentul constatator corect au fost apreciate de către instanța de fond ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

În contextul dat, Colegiul penal apreciază admisibile, concludente şi utile probele prezentate şi anexate de agentul constatator la materialele cauzei contravenționale, prin care se demonstrează vina lui Covali Vasile în comiterea contravenției prevăzute de art. 313 Cod contravențional, și anume: informația telefonică din 23.09.2023 ora 17:00 parvenită de la OSS al SP nr. 5 al IP Edineț O.

Gladiniuc, prin care a comunicat că în mun. Edineț str. Șoseaua Bucovinei 37 în sala Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru al Consiliului raional Edineț s-a desfășurat ședința membrilor biroului politic PSDE; ordonanța și procesul-verbal de ridicare a documentelor și obiectelor din 25.09.2023, potrivit căruia de pe rețelele de socializare „facebook.com" a fracțiunii PSDE Edineț au fost ridicate imagini foto ce confirmă desfășurarea conferinței organizației primare PSDE Edineț în sala de ședințe a Consiliului raional Edineț; extrasul din Registrul bunurilor imobile, prin care se confirmă că terenul cu numărul cadastral *****, pe care sunt amplasate bunurile imobile (construcțiile) cu numărul cadastral *****, ***** și *****, aparțin cu drept de proprietate Consiliului raional Edineț; la data de 17.07.2000 bunurile imobile (construcțiile) cu numărul cadastral *****, ***** și ***** au fost transmise în gestiunea economică a Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru, iar ulterior la 02.03.2016 aceste bunuri au fost transmise Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei a Consiliului raional Edineț în temeiul contractului de comodat nr. 1 din 28.01.2016; procesul-verbal de consemnare a declarațiilor lui Covali Vasile din 29.09.2023, prin care ultimul recunoaște faptul emiterii ordinului nr. 17 din 22.09.2023 privind transmiterea în folosință a sălii de ședințe PSDE Edineț pentru data de 23.09.2023; declarația prealabilă a reprezentantului PSDE din 22.09.2023 adresată șefului Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru; ordinul nr. 17 din 22.09.2023 emis de șeful Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru Covali Vasile, prin care s-a ordonat: „De a permite și de a acorda sala de ședință a DARFC, amplasată pe adresa mun. Edineț str. Șoseaua Bucovinei 37, formațiunii politice PSDE, OT Edineț, pentru petrecerea unei ședințe pe data de 23.09.2023 de la ora 10:00 pînă la 11:00, cu titlu gratuit; copia contractului de comodat nr. 1 din 28.01.2016 încheiat între Consiliul raionul Edineț în calitate de proprietar, în persoana Președintelui raionului Edineț, Direcția Agricultură, Relații Funciare și Cadastru în persoana lui Covali Vasile în calitate de „comodant" și Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Edineț în calitate de „Comodatar", prin care ultimului au fost transmise în folosință gratuită mai multe bunuri imobile, printre care și subsolul sălii de festivități cu suprafața de 95.9 m.p., parterul clădirii de la etajul I, sala de festivități cu suprafața de 235 m.p.; actul de primire-predare din 28.01.2016; decizia Consiliului raional Edineț nr. 1/10 din 08.02.2022 privind modificarea suprafețelor transmise în comodat Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei Edineț, și anume: sala de festivități (parter), sala de festivități (etajul II), sala de festivități (subsolul), toate amplasate în or. Edineț str. Șoseaua Bucovinei 37, cu numărul cadastral *****; scrisoarea șefului IP Edineț nr. 34/35-8644 din 03.10.2023, prin care s-a solicitat președintelui Consiliului raional Edineț prezentarea informațiilor suplimentare privind împuternicirile șefului Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru Covali Vasile de acordare cu titlu gratuit a sălii de ședință (proprietatea

căruia este Consiliul raional Edineț) pentru petrecerea întrunirii unei formațiuni politice; răspunsul președintelui raionului Edineț nr. 769/02/1-19 din 04.10.2023, prin care a comunicat IP Edineț că președintele raionului nu a primit nici o solicitare de a acorda spațiul sălii de ședințe de la careva concurenți electorali pentru petrecerea întrunirilor cu alegătorii, deși acest imobil aparține Consiliului raional Edineț; răspunsul președintelui raionului Edineț nr. 780/02/1-19 din 04.10.2023, prin care a comunicat IP Edineț că șeful Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru Covali Vasile ilegal a emis ordinul nr. 17 din 22.09.2023 „Cu privire la acordarea sălii de ședințe unei formațiuni politice pentru petrecerea întrunirii", deoarece conform fișei postului Covali Vasile nu este împuternicit cu asemenea atribuții; procesul-verbal de audiere a martorului Melnic Nicolae din 24.10.2023; procesul-verbal de audiere a lui Covali Vasile din 13.11.2023; procesul-verbal cu privire la contravenție din 13.11.2023.

Din cumulul de probe descrise supra, Colegiul penal constată indubitabil faptul că Covali Vasile în calitate de șef al Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru nu era în drept să emită ordinul nr. 17 din 22.09.2023 privind transmiterea în folosință a sălii de ședințe PSDE Edineț pentru data de 23.09.2023, deoarece sala de ședințe în care a avut loc întrunirea formațiunii politice PSDE a fost transmisă în comodat Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei Edineț, iar odată cu transmiterea bunului respectiv în comodat, dreptul de posesie și folosință au fost transmise Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei Edineț, iar dreptul de dispoziție a rămas la proprietar - Consiliul raional Edineț, or, potrivit art. 1237 alin. (3) Cod civil, comodatarul nu poate da bunul în folosinţă unor terţi decît cu acordul comodantului.

În aceiași ordine de idei, Colegiul penal reține că gestiunea economică presupune administrarea economică a bunurilor proprietate privată a statului de către un terț căruia i-au fost încredințate spre administrare.

Gestiunea/administrarea economică spre deosebire de dreptul de proprietate permit titularului doar **posesiunea și folosința** sau numai una din acestea, dar niciodată dreptul de dispoziție asupra bunului, adică dreptul de a înstrăina bunul și de a decide despre soarta juridică a acestuia în alt mod prevăzut de lege *(a se vedea în sensul dat prevederile Legii privind delimitarea proprietății publice nr. 29 din 05.04.2018).*

Prin urmare, afirmațiile contravenientului Covali Vasile și recurentului, avocatului Vitalia Botnari, precum că odată cu transmiterea în gestiune economică a bunurilor respective Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru, drept înregistrat până la moment în Registrul bunurilor imobile, iar ulterior o parte din aceste bunuri fiind transmise în comodat Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei Edineț, printre care și bunul din litigiu, șeful Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru dispunea de dreptul de a emite acte de dispoziție în privința

acestor bunuri, inclusiv în lipsa acordului proprietarului (Consiliul raional Edineț), restricția emiterii actelor de dispoziție asupra acestor bunuri fiind aplicabilă doar față de Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Edineț, Colegiul penal le apreciază ca fiind lipsite de suport juridic.

În asemenea circumstanțe, Colegiul penal consideră că vinovăția contravenientului Covali Vasile în comiterea contravenției prevăzute la art. 313 Cod contravențional a fost demonstrată *dincolo de orice dubiu rezonabil*, or, prin acțiunile sale Covali Vasile *pe de o parte* a adus atingere dreptului de proprietate – dispoziție a Consiliului raional Edineț asupra bunurilor sale, iar *pe de altă parte* prin emiterea ordinului respectiv Covali Vasile și-a depășit atribuțiile de serviciu, or, dreptul de a emite un asemenea ordin aparținea în exclusivitate proprietarului, fie Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei Edineț, dar cu acordul prealabil al proprietarului, și nici de cum nu aparținea șefului Direcției Agricultură, Relații Funciare și Cadastru.

Sub acest aspect, Colegiul penal consideră că prima instanță justificat a conchis că la caz s-a constatat cu certitudine că organul constatator a făcut dovadă stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar şi apreciate de instanță.

Este de menționat că la judecarea cauzei instanța de fond a ținut cont de cerințele art.458 Cod contravențional, care prevede că la examinarea cauzei contravenționale instanța de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei, precum și alte circumstanțe ce au importanță la examinarea cauzei, adică să examineze cauza sub toate aspectele, complet și obiectiv, cu respectarea dreptului la un proces echitabil și la apărare.

Deci, judecarea cauzei contravenționale în instanță s-a desfășurat cu respectarea prevederilor normelor contravenționale ce reglementează procedura respectivă, hotărârea cuprinzând circumstanțele constatate, norma contravențională în baza căreia este adoptată soluția, astfel fiind dată în conformitate cu prevederile articolului 462 Cod contravențional.

Nici un motiv din cele indicate în dispoziția normei cuprinse la art.467-468 Cod contravențional nu sunt aplicabile din punct de vedere al prezenței erorilor de drept și care ar fi temei de implicare a instanței de recurs în sensul casării deciziei contestate.

În consecință, Colegiul denotă că instanța de fond a pronunțat o hotărâre legală, întemeiată și motivată, iar în situația în care instanța de fond și-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care infirmă/afirmă acuzația, permițând părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual, o curte de recurs poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță *(Hotărârea CtEDO Garcia Ruiz versus Spania).*

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că prima instanță a dat o apreciere corectă probelor administrate și a adoptat o hotărâre întemeiată, iar cererea de recurs este neîntemeiată, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține hotărârea contestată fără modificări.

În conformitate cu art.473 alin.(1) pct.1) lit. c), art.474 Cod contravențional, Colegiul penal, -

D E C I D E :

Recursul avocatului Vitalia Botnari în interesele contravenientului Covali Vasile declarat împotriva hotărârii judecătoriei Bălți sediul Central din 20 martie 2024 în cauza lui Covali Vasile se respinge ca nefondat, cu menținerea respectivei hotărâri fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul: Gh. Scutelnic

Judecătorii: V. Pușcaș

O. Moraru