

SENTINȚĂ

în numele Legii

30 iunie 2017

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Central)

Instanța de judecată compusă din:

Președinte Balan Gh.

Grefier Fionat C.

Cu participarea:

Procurorului Botezatu M.

Apărătorului Lupu M.

examinând în ședință publică, în perioada de timp 29 martie 2017 – 30 iunie 2017, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui

G. A.I., născut la 19 februarie 1975 în s. Talmaza, raionul Ștefan Vodă, cetățean al Republicii Moldova, studii superioare, temporar neangajat în câmpul muncii, supus militar, divorțat, domiciliat în mun. Chișinău, str. Gheorghe Cașu, xx, ap. xx, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de **art. 326 alin.(1) Cod penal**,-

a constatat:

La 15 iulie 2014, susținând că are influență asupra unor angajați ai Secției de înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto a ÎS CRIS „Registru”, situată pe str. Salcîmilor, xx, mun. Chișinău, inculpatul G. A. I. a pretins și primit personal, prin transfer, de la Romanciuc V.A., locuitoare a s. Tudora, raionul Ștefan Vodă, care se afla în acel moment în Federația Rusă, suma de xxxxx ruble rusești, care constituia la acel moment conform ratei de schimb a BNM suma de xxxx lei, pentru influențarea angajaților instituției nominalizate în scopul perfectării permisului de conducere pentru S. Iu. M., locuitor al s. Tudora, raionul Ștefan Vodă.

Ulterior, în scopul voalării intenției sale criminale, la 26 august 2014, inculpatul G. A. I. împreună cu S. Iu. M.s-au deplasat la o școală auto pentru depunerea actelor, iar pentru organizarea perfectării certificatului de școlarizare pe numele ultimului fără a frecventa orele teoretice și practice a pretins și a primit de la R. V. A. suma de xxxx lei.

Apoi, în aceeași zi, continuându-și acțiunile sale criminale, inculpatul G. A. I. l-a însoțit pe XXXXXXXXXXXX. M. la Comisia pentru examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere, creată în cadrul IMSP Dispensarul Dermatovenerologic Municipal Chișinău, situată în mun. Chișinău, str. Columna, 47, iar pentru urgentarea obținerii adevărîței medicale a candidatului pentru obținerea permisului de conducere fără careva impedimente, susținând că are influență asupra membrilor comisiei medicale, a pretins și primit de la R. V. A. bani în sumă de xxx lei.

Ulterior, tot el, în perioada noiembrie – decembrie 2014, întru realizarea scopului infracțional, i-a comunicat lui XXXXXXXXXXXX. M. că este necesar să se prezinte la Secția de înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto a ÎS CRIS „Registru”, situată pe str. Salcîmilor, xx, mun. Chișinău, pentru susținerea examenelor, tot odată, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul acestei instituții, a pretins și primit de la S. I.M. bani în sumă de xxxx lei, pentru susținerea examenului teoretic fără prezentarea în clasa de examinare.

Suplimentar, invocând necesitatea finisării procedurii de obținere a permisului de conducere, inculpatul G. A. I. a mai pretins de la XXXXXXXXXXXX.M.bani în sumă de 150 EURO, care constituia la acel moment conform ratei de schimb a BNM suma de xxxx lei, ce urmau a fi transmiși persoanelor publice din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto a ÎS CRIS „Registru”.

Astfel, în urma acțiunilor sale intenționate ilegale, inculpatul G. A. I. a pretins de la XXXXXXXXXXXXbani în sumă de xxxxxx lei, din care a primit suma de xxxxx lei, pentru sine și pentru alte persoane, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto a ÎS CRIS „Registru” și din cadrul Comisiei pentru examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere, creată în cadrul IMSP Dispensarul Dermatovenerologic Municipal Chișinău, întru urgentarea obținerii adevărîței medicale și determinarea eliberării lui XXXXXXXXXXXXi M. a permisului de conducere auto fără susținerea examenelor de calificare.

La 15 iunie 2017, în ședință judiciară, inculpatul G. A. I. a declarat personal prin înscris autentic că recunoaște în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, nu a solicitat administrarea de noi probe și a solicitat examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale, pe care le cunoaște și asupra cărora nu are obiecții, cererea fiind admisă prin încheierea Judecătoarei Chișinău (sediul Central) din 26 iunie 2017.

În ședință judiciară inculpatul G. A. I. a confirmat vinovăția sa în săvârșirea acțiunilor sus indicate și a recunoscut probele prezentate de către procuror – documentele și procesele-verbale ale acțiunilor procesuale:

- procesul-verbal de consemnare a plângerii părții vătămate M. V. I. din 09 februarie 2017 (f.d.-5-6), prin care a fost sesizat organul de poliție privitor la comiterea în privința lui a faptelor sus indicate,
- declarațiile martorei Ro. V. A. din 08 iunie 2016 (f.d.-53-56) și din 22 februarie 2017 (f.d.-57-59), declarațiile martorului S. Iu. M. din 15 iunie 2016 (f.d.-64-69), declarațiile martorului P.A. din 23 iunie 2016 (f.d.-72-73), declarațiile martorului C. I. din 30 ianuarie 2017 (f.d.-74-76),
- procesul-verbal de ridicare din 08 iunie 2016 (f.d.-81), prin care a fost ridicat de la R. V. A. bonul de casă, care atestă faptul transferului la 15 iulie 2014 din Federația Rusă în Republica Moldova pe numele inculpatului G. A. I. a sumei de xxxxxx ruble rusești,
- procesul-verbal de examinare din 08 iunie 2016 (f.d.-82-83), conform căruia a fost examinat bonul de casă sus indicat,
- procesul-verbal de ridicare din 15 iunie 2016 (f.d.-87), conform căruia a fost ridicat de la XXXXXXXXXXXX.M. suportul de informații micro CD de la telefonul Unite, pe care se conțin două fișiere audio cu înregistrările convorbirilor dintre R. V. A. și inculpatul G. A. I., efectuate de către R. V. A., care atestă primirea de către inculpatul Godiac Alexandru Ion a mijloacelor bănești în scopul perfectării permisului de conducere pentru XXXXXXXXXXXX. M., precum și susținerea influenței asupra persoanelor publice,
- procesul-verbal de cercetare a obiectelor din 15 iunie 2016 (89-98), conform căruia a fost cercetat suportul material de informații sus indicat cu înscrierea pe suportul material de informații CD-R de model „Artex”, precum și au fost stenografiate conținutul convorbirilor înregistrate de pe cele două fișiere,
- procesul-verbal de ridicare din 30 iunie 2016 (f.d.-111-112), conform căruia de la SA „Moldcell” au fost ridicate descifrările convorbirilor telefonice efectuate în perioada 24 iunie 2016 – 16 iunie 2016 de pe cartela SIM cu numărul de apel 079855xxx introdusă în telefonul cu IMEI 351912066002xxx, utilizat de către inculpatul G.A. I., înscrise pe DVD-R de model „HAWK”,
- procesul-verbal de cercetare din 08 iunie 2016 (f.d.-113-116), conform căruia au fost cercetate descifrările convorbirilor telefonice sus indicate, care confirmă faptul comunicării prin intermediul telefoniei mobile a inculpatului G. A. I. cu R. V. A.,
- procesul-verbal de ridicare din 22 februarie 2017 (f.d.-150-151), conform căruia de la XXXXXXXXXXXXa fost ridicată suma de xxx EURO și xxx lei, care i-au fost transmiși de către G. I. pentru restituirea datoriei fiului său, inculpatului G. A. I., față de prima, primiți de către ultimul pentru a-l ajuta pe S. I. M. să obțină permisul de conducere.

Astfel, inculpatul G. A. I. a săvârșit o infracțiune și acțiunile lui urmează a fi încadrate juridic în conformitate cu prevederile **art. 326 alin.(1) Cod penal – „trafic de influență, adică pretinderea și primirea, personal, de bani, pentru sine și pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească și să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite”.**

La stabilirea felului și cuantumului pedepsei, instanța de judecată, în conformitate cu art. 75 Cod penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite (*face parte din categoria celor mai puțin grave*), de persoana inculpatului G. A. I. (*anterior a mai fost tras la răspundere penală*), de circumstanțele atenuante (*recunoașterea vinovăției și căința sinceră*); circumstanțe agravante pe dosar n-au fost stabilite.

Ținând cont de cele menționate mai sus, de atitudinea inculpatului XXXXXXXXXXXX față de cele săvârșite, instanța de judecată ajunge la concluzia că, corectarea și reeducarea acestuia, e posibilă fără izolare de societate prin aplicarea în privința lui a unei pedepse sub formă de amendă în limitele sancțiunii art. 326 alin.(1) Cod penal, în vigoare la momentul comiterii infracțiunii, ținând cont de prevederile art. 364¹ alin.(8) Cod de procedură penală.

Având în vedere faptul că inculpatul G. A. I. a fost condamnat pe art. 190 alin.(2) lit. c) Cod penal prin sentința Judecătoarei Centru, mun. Chișinău din 28 decembrie 2016, fiindu-i aplicată o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de xxx unități convenționale în sumă de xxx lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani, dânsul achitând doar amenda stabilită în calitate de pedeapsă principală, instanța de judecată, în temeiul art. 84 alin.(4) Cod penal, consideră necesar a-i aplica parțial din pedeapsa complementară stabilită prin sentința nominalizată – privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 1 an.

Corpurile delictelor – bonul de casă, CD-R de model „Artex”, DVD-R de model „HAWK”, împachetate în trei plicuri din hârtie – este necesar a fi păstrate la materialele cauzei.

În privința corpurilor delictelor – xxx (patru sute) EURO și xxx (xxx mii xxx sute) lei, cu numerele și seriile indicate în procesul-verbal de ridicare din 22 februarie 2017 (f.d.-150-151), împachetați într-un plic din hârtie, – este necesar de aplicat, în conformitate cu prevederile art. 106 alin.(2) lit. b) Cod penal, măsură de siguranță constând în confiscarea acestor bunuri rezultate din infracțiuni și a la toate

prevederile art. 106 alin.(2) lit. b) Cod penal, măsura de siguranță confiscarea specială ca bunuri rezultate din infracțiune și a le trece forțat și gratuit în proprietatea statului.

Diferența de 2998,76 lei dintre suma pretinsă de inculpatul G. A. I. de xxxxx lei și cea ridicată în sumă de xxxxx,24 lei nu urmează a fi încasată de la acesta cu titlu de confiscare specială și trecută forțat și gratuit în proprietatea statului, întrucât nu întrunește condițiile stabilite în art. 106 Cod penal.

În baza celor expuse, conducându-se de **art. art. 384-385, 389, 392-395, 397 CPP**, instanța de judecată,-

a hotărât:

A-l recunoaște pe G. A. I. vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1) Cod penal, în conformitate cu care a-l condamna, stabilindu-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de xxxx (o xxx nouă xxx) unități convenționale în sumă de xxxxx (xxxxxi și xxxx mii) lei.

Conform art. 84 alin.(4) Cod penal, ai adăuga lui G. A. I. la pedeapsa aplicată, parțial, din pedeapsa complementară stabilită prin sentința Judecătorei Centru, mun. Chișinău din 28 decembrie 2016 – privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani – și a-i stabili definitiv o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de xxxx (o xxxx nouă xxxxx) unități convenționale în sumă de xxxxxx (xxxxxși xxxxxmii) lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 1 an.

Corpurile delictive – bonul de casă, CD-R de model „Artex”, DVD-R de model „HAWK”, împachetate în trei plicuri din hârtie – de păstrat la materialele cauzei.

De aplicat în privința corpurilor delictive – xxxx (xxx sute) EURO și xxxxx (xxxxx mii șapte sute) lei, cu numerele și seriile indicate în procesul-verbal de ridicare din 22 februarie 2017 (f.d.-150-151), împachetați într-un plic din hârtie, – în conformitate cu prevederile art. 106 alin.(2) lit. b) Cod penal, măsura de siguranță confiscarea specială ca bunuri rezultate din infracțiune și a le trece forțat și gratuit în proprietatea statului.

Sentința cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile.

Președintele ședinței: