Instanţa de fond: Judecătoria Orhei, sediul central (jud. Vitalie PÎSLARIUC)
Dosarul nr. 3r-240/23 (2-21039925-02-3r-18052023)

Republica Moldova
Curtea de Apel Chişinău
D E C I Z I E

29 iunie 2023 mun. Chişinău

Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al
Curţii de Apel Chişinău

Completul de Contencios Administrativ în componența:
Preşedintele completului, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Dașchevici Grigore şi Bostan Angela

A judecat în ordinea art. 243 alin. (2) al Codului Administrativ al RM, fără ședință de judecată și fără citarea participanților la proces, recursul declarat de SA ”Coloana Auto 2811” împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul central din 03 aprilie 2023 , adoptată la acțiunea în contencios administrativ înaintată de reclamantul SA ”Coloana Auto 2811” împotriva pârâților Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje a Consiliului raional Orhei, Președintele raionului Orhei, persoane terțe ÎM ”Orhei Transport”, SRL ”Sigipan Trans” și Agenția Națională Transport Auto, cu privire anularea actelor administrative,

Audiind raportul judecătorului Bostan A., în baza materialelor cauzei şi argumentelor recursului, Completul judiciar

c o n s t a t ă :

<u>Obiectul acțiunii, circumstanțele cauzei.</u>

La data de 17 martie 2021 reclamantul SA ”Coloana Auto 2811” s-a adresat cu acțiunea în contencios administrativ împotriva pârâților Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje a Consiliului raional Orhei și Președintele raionului Orhei, persoane terțe ÎM ”Orhei Transport”, SRL ”Sigipan Trans” și Agenția Națională Transport Auto, cu privire anularea actelor administrative.

În motivarea acțiunii SA ”Coloana Auto 2811” indică că, la 26 ianuarie 2021, s-a desfășurat concursul pentru deservirea rutelor raionale, Orhei-Trebujeni și din Orhei-Selișteа, la care a participat și SA „Coloana Auto - 2811”. În urma desfășurării concursului, Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, a Consiliului raional Orhei a desemnat învingător pentru dreptul de

deservire a rutei Orhei-Trebujeni, - SRL „Sigipan Trans”, iar la ruta Orhei- Selişte, - ÎM „Orhei Transport”.

Indică SA ”Coloana Auto 2811”, că anunțul privind petrecerea concursului a fost publicat în MO din 11 decembrie 2020. La acest concurs, SA „Coloana Auto - 2811” a depus setul de acte necesar, conform Anexei nr. 2 la Regulile de atribuire prin concurs a dreptului de deservire a rutelor regulate de călători.

Susține reclamantul că la 26 ianuarie 2021, a adresat Comisiei raionale pentru asigurarea securității circulației rutiere şi reglementarea activității transportului auto de călători şi bagaje, cererea prin care a solicitat să-i fie prezentate rezultatele concursului de atribuire a dreptului de deservire a rutelor interraionale, desfășurat la 26 ianuarie 2021. La 28 ianuarie 2021, a adresat o altă cerere, prin care a solicitat prezentarea setului de acte depus de toți participanții la concurs de atribuire a dreptului de deservire a rutelor interraionale pe raionul Orhei, desfășurat la 26 ianuarie 2021.

Relatează SA „Coloana Auto – 2811, că răspuns la cererile menționate a fost recepționat la 9 martie 2021, fiind invitați reprezentanții companiei să ridice setul de acte depus de SRL ”Sigipan Trans” şi ÎM „Orhei Transport”.

Invocă reclamantul că la 4 februarie 2021 s-a adresat Consiliului raional Orhei, Comisiei specializate şi Președintelui raionului Orhei cu cerere prealabilă privind revocarea şi suspendarea actelor administrative, eliberarea dispozițiilor şi procesului-verbal. Prin răspunsul nr. 02/1-8-56 din 5 martie 2021, recepționat la 10 martie 2021, vicepreședintele raionului a menționat cu referire la cererea prealabilă şi suspendarea actelor administrative, că acestea au fost suspendate prin încheierea instanței, astfel că cererea prealabilă a fost lăsată fără răspuns.

Indică că SA „Coloana Auto - 2811” este agent economic care prestează servicii de transport auto de călători, de peste 10 ani, dispunând de peste 20 de autovehicule, dispunând de garaj şi service pentru autovehicule, iar la desfășurarea concursului a prezentat autovehicule confortabile, cu vechime de până la 3 ani, neavând careva suspendări pe parcursul activității sale, sau anumite încălcări, având o bază tehnică-materială proprie.

Remarca reclamantul şi faptul că, solicitantul dispune de autorizații, pentru rutele similare Orhei-Trebujeni, Selişte -Orhei, însă cu alt itinerar, fapt confirmat prin autorizațiile de transport rutier prin servicii regulate în trafic raional, valabile până în anul 2026, şi respectiv, 2027 eliberate de ANTA.

În motivarea dezacordului cu stabilirea câştigătorilor concursului pentru rutele Orhei-Trebujeni şi Orhei - Selişte indică că, SA „Coloana Auto - 2811” a acumulat puncte maxime conform criteriilor de evaluare şi punctajul care se acordă participantului la concursul pentru dreptul de deservire a rutelor (curselor) regulate de călători. SA „Coloana Auto - 2811” dispune de defalcări în buget, media pentru o unitate de transport formează suma de 28 574 de lei.

Consideră partea reclamantă, că comisia de concurs în mod tendențios a favorizat alți agenți transportatori acordând punctajul contrar Regulilor de atribuire

prin concurs a dreptului de deservire a rutelor regulate de călători, Anexa nr. 3 la Regulamentul transporturilor auto de călători şi bagaje.

Solicită SA ”Coloana Auto 2811”, anularea procesului-verbal nr. 01 din 26 ianuarie 2021 al Ședinței Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători şi bagaje, ca act premergător dispozițiilor Președintelui raionului Orhei; anularea dispozițiilor Președintelui raionului Orhei „Cu privire la unele modificări în programul de transport rutier raional”, emise în vederea executării procesului-verbal din 26 ianuarie 2021, prin care se aprobă deschiderea rutelor Orhei-Selişte, Orhei -Trebujeni şi atribuirea dreptului de deservire SRL „Sigipan Trans” şi ÎM „Orhei Transport”.

Soluţia procesuală a instanţei de fond ce constituie obiect al recursului.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul central din 03 aprilie 2023, în temeiul art.207 alin.(2) lit. e) Cod administrativ, acțiunea în contencios administrativ înaintată de reclamantul SA ”Coloana Auto 2811” împotriva pârâților Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje a Consiliului raional Orhei, Președintele raionului Orhei, persoane terțe ÎM ”Orhei Transport”, SRL ”Sigipan Trans” Agenția Națională Transport Auto, cu privire anularea actelor administrative, ***în partea*** anularii deciziei Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, din cadrul Consiliului raional Orhei, reflectată în procesul-verbal nr. 01 din 26 ianuarie 2021, privind petrecerea concursului de acordare a dreptului de deservire a rutei raionale Orhei – Trebujeni și anularea dispoziției Președintelui raionului Orhei, emisă în vederea executării procesului-verbal din 26 ianuarie 2021, în partea rutei raionale Orhei – Trebujeni, s-a declarat inadmisibilă.

Deasemenea s-a dispus anularea suspendării executării actului administrativ individual, dispusă prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul central din 26 februarie 2021, în partea prin care a fost suspendată executarea deciziei Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, din cadrul Consiliului raional Orhei, reflectată în procesul-verbal nr. 01 din 26 ianuarie 2021, privind petrecerea concursului de acordare a dreptului de deservire a rutei raionale Orhei – Trebujeni.

Argumentele recurentului vis-a-vis de pretinsele încălcări.

Invocînd ilegalitatea încheierii instanţei de fond, la 18 aprilie 2023, SA ”Coloana Auto 2811” a înaintat recurs asupra acesteia, apreciind ca fiind ilegal actul judecătoresc contestat.

În susținerea recursului, a menționat că, legislatorul a stabilit distinct în temeiul art.38 din Codul transporturilor rutiere, că de competența exclusivă a Comisiilor de specialitate din cadrul autorităților locale, ține atribuirea dreptului de deservire a curselor regulate de pasageri. Astfel, instanța de contencios administrativ, în mod eronat a dedus în încheierea recurată că, recurentul nu poate revendica un drept al său, deoarece lipsește un act administrativ pasibil de a fi anulat în temeiul acțiunii formulate. Ori, instanța nu a ținut cont de faptul că doar Comisiile privind atribuirea

prin concurs a serviciilor regulate de transport rutier, deţin competenţa exclusivă în procesul decizional, cu referire la atribuirea rutelor de pasageri prin concurs. Se mai distinge şi faptul că instanţa de judecată, nu a ţinut cont de faptul că un alt organ sau altă autoritate administrativă nu este desemnată de legislator cu asemenea competenţe, de desfăşurare a concursurilor şi desemnării cîştigătorilor. Suplimentar mai indică recurentul că, Preşedintele raionului Orhei este în drept de a emite dispoziţii potrivit competenţei, prin care sînt puse în executare deciziile (conţinute în procesele verbale) ale Comisiilor privind atribuirea prin concurs a serviciilor regulate de transport rutier, în scopul modificării programului de transport rutier. Astfel, recurentul insistă asupra faptului că decizia privind atribuirea unui drept este materializată prin deciziile (conţinute în procesele verbale) ale Comisiilor privind atribuirea prin concurs a serviciilor regulate de transport rutier, iar Preşedintele de raion nu deţine un asemenea drept conform art.38 alin.(l), (2) şi (3) din Codul transporturilor rutiere.

Menţionează SA ”Coloana Auto 2811”, că în vederea revendicării dreptului său în calitate de participant la concurs, a solicitat anularea actului administrativ - procesul verbal din 26.01.2021 privind petrecerea concursului de acordare a dreptului de deservire a rutelor raionale Orhei Trebujeni, concurs la care a participat în calitate de operator de transport şi cu rezultatele căruia nu a fost de acord, în conformitate cu art.38 alin.(2) din Codul transporturilor rutiere şi HG RM nr.854 din 28.07.2006, invocându-se încălcări ale prevederilor legale de desfăşurare a concursului de către Comisia de specialitate, precum şi încălcări de procedură la desemnarea cîştigătorului concursului potrivit hotărîrilor din procesul verbal care le contestă.

Sub acest aspect, recurentul insistă şi pune în evidenţa instanţei de recurs faptul că prima instanţă, nu a ţinut cont de competenţa exclusivă a Comisiei din cadrul Consiliului raional Orhei (calitate procesuală de pîrît) şi consecinţele actului administrativ contestat în raport cu drepturile revendicate de recurent, prin urmare fiind solicitat ca efect anularea actului administrativ, care afectează drepturile recurentului. Actul administrativ (decizia conţinută în procesul verbal privind rezultatele concursului şi desemnarea câştigătrorului) care conform legii speciale (Codului transporturilor rutiere) este pasibil de a fi contestat în instanţă ca act individual defavorabil în raport cu reclamantul.

Susţine recurentul că, nu prezintă relevanţă pentru soluţionarea admisibilităţii acţiunii lipsa dispoziţiei Preşedinteloui raionului Orhei privind punerea în executare a deciziilor din procesul verbal din 26.01.2021 privind petrecerea concursului de acordare a dreptului de deservire a rutelor raionale Orhei -Trebujeni, ori o asemenea dispoziţie are menirea de a pune în executare hotărîrile Comisiei, facînd parte din activitatea administrativă, fară a avea caracter decizional, purtînd caracter subsecvent.

În consecinţă, opinează recurentul că prima instanţă eronat a reţinut lipsa a unui drept vătămat a recurentului în sensul art. 17 Cod administrativ, iar ca efect neîntemeiat a declarat acţiunea acestuia inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (2) lit.

e) Cod administrative, considerent din care solicită admiterea recursului cu anularea încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 03.04.2023.

Poziția părții intimate vis-a-vis de recursul declarat.

Partea intimată fiind înştiinţată legal despre judecarea recursului şi obligativitatea prezentării în adresa instanţei a referinţei la cererea de recurs înaintată de SA ”Coloana Auto 2811” nu a prezentat referința, motiv pentru care recursul va fi examinat în baza probelor anexate la materialele cauzei.

Verificarea întrunirii condițiilor de admisibilitate a recursului.

În conformitate cu reglementările art. 241 alin. (1), (3) Cod administrativ, încheierile primei instanţe şi ale instanţei de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărîre, în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi. Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătoreşti se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit prevederilor art.242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătoreşti se depune motivat la instanţa de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătoreşti, dacă legea nu stabileşte un termen mai mic. Instanţa de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntîrziat recursul împotriva încheierii judecătoreşti împreună cu dosarul judiciar instanţei competente să soluţioneze recursul.

Articolul 236 Cod administrativ, prevede expres că instanţa de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs.

Apelul se declară inadmisibil în special cînd:

a) hotărîrea în fond nu poate fi contestată cu apel;

b) apelul este depus în mod repetat;

c) apelul este depus de o persoană neîmputernicită;

d) apelul a fost depus după expirarea termenului stabilit la art.232 alin.(1);

e) motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.232 alin.(2);

f) cererea de apel nu corespunde cerinţelor stabilite la art.233 alin.(1) şi (2) şi art.234 alin.(1) şi apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată.

Respectiv, potrivit principiului simetriei juridice, care implică abordarea subsumară a Codului administrativ, criteriile de admisibilitate a apelului, reglementate conform art.236 Cod administrativ sunt aplicabile în cadrul procedurii de contestare cu recurs a încheierilor instanțelor de fond.

Completul judiciar reține că încheierea Judecătoriei Orhei, sediul central din 03 aprilie 2023 a fost contestată cu recurs la 18 aprilie 2023.

În condițiile descrise mai sus, în temeiul reglementărilor art. 233; 236; 241 Cod Administrativ, Completul specializat în materie de contencios administrativ concluzionează despre întrunirea condițiilor de admisibilitate a recursului în cauză, motiv din care acesta urmează a fi judecat în fond.

<u>Aprecierea instanţei de recurs a argumentelor părţilor şi cadrului legal aplicabil situaţiei litigioase:</u>

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, în coraport cu cadrul legal aplicabil raportului juridic litigios, Colegiul consideră că recursul urmează a fi admis, din următoarele motive.

Conform art. 192 alin. (1) Cod administrativ*, pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ la curţile de apel şi la Curtea Supremă de Justiţie se instituie complete şi/sau colegii specializate de judecători.*

Potrivit art. 194 alin. (1) Cod administrativ*, în procedura în prima instanţă, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.*

Potrivit art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, *examinînd recursul împotriva încheierii judecătoreşti, instanţa adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea şi adoptă o nouă încheiere.*

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (2) Cod administrativ, *instanţa competentă soluţionează recursul împotriva încheierilor judecătoreşti fără şedinţă de judecată. Dacă consideră necesar, instanţa competentă poate cita participanţii la proces.*

Conform art. 243 alin. (3) Cod administrativ, *decizia prin care se soluţionează recursul împotriva încheierii judecătoreşti se motivează în scris.*

Materialele cazei denotă cu certitudine faptul că, la data de 17 martie 2021 reclamantul SA ”Coloana Auto 2811” s-a adresat cu acțiunea în contencios administrativ împotriva pârâților Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje a Consiliului raional Orhei și Președintele raionului Orhei, persoane terțe ÎM ”Orhei Transport”, SRL ”Sigipan Trans” și Agenția Națională Transport Auto, prin care a solicitat; anularea procesului-verbal nr. 01 din 26 ianuarie 2021 al Ședinței Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători şi bagaje, ca act premergător dispozițiilor Președintelui raionului Orhei; anularea dispozițiilor Președintelui raionului Orhei „Cu privire la unele modificări în programul de transport rutier raional”, emise în vederea executării procesului-verbal din 26 ianuarie 2021, prin care se aprobă deschiderea rutelor Orhei-Selişte, Orhei -Trebujeni şi atribuirea dreptului de deservire SRL „Sigipan Trans” şi ÎM „Orhei Transport”.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul central din 03 aprilie 2023, în temeiul art.207 alin.(2) lit. e) Cod administrativ, acțiunea în contencios administrativ înaintată de reclamantul SA ”Coloana Auto 2811” împotriva pârâților Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje a Consiliului raional Orhei, Președintele raionului Orhei, persoane terțe ÎM ”Orhei Transport”, SRL ”Sigipan Trans” Agenția Națională Transport Auto, cu privire anularea actelor administrative, ***în partea*** anularii deciziei Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, din cadrul

Consiliului raional Orhei, reflectată în procesul-verbal nr. 01 din 26 ianuarie 2021, privind petrecerea concursului de acordare a dreptului de deservire a rutei raionale Orhei – Trebujeni și anularea dispoziției Președintelui raionului Orhei, emisă în vederea executării procesului-verbal din 26 ianuarie 2021, în partea rutei raionale Orhei – Trebujeni, s-a declarat inadmisibilă.

În susținerea poziției sale, prima instanță a reținut că: *”potrivit dosarului administrativ, de către Președintele raionului Orhei, în baza procesului-verbal nr. 01 din 26 ianuarie 2021, a fost emisă Dispoziția nr. 10-n din 01 martie 2021 „Cu privire la unele modificări în programul de transport rutier raional”, în temeiul procesului-verbal din 26 ianuarie 2021, prin care a fost dispus, aprobarea deschiderii rutei Orhei (07:00, 07:40, 08:40, 10:30, 12:00, 13:30, 15:00, 17:05) – Selişte (06:40, 07:20, 08:00, 09:00, 10:45, 12:30, 14:00, 15:30) şi atribuirea dreptului de deservire ÎM „Orhei Transport”.”*

Totodată instanța de fond a reținut: *„că potrivit dosarului administrativ, şi răspunsului parvenit de la IP ”ANTA” (f.d. 38-66, vol. III), de către Președintele raionului Orhei, în baza procesului-verbal nr. 01 din 26 ianuarie 2021, nu au fost emise careva acte administrative (dispoziții) cu privire la modificări în programul de transport rutier raional, privind aprobarea deschiderii rutei Orhei -Trebujeni şi atribuirii dreptului de deservire a rutei date SRL „Sigipan Trans”. ”*

Urmare celor elucidate, instanța de fond a concluzionat că: *„procesul-verbal nr. 01 din 26 ianuarie 2021 al şedinţei Comisiei raionale pentru reglementarea transportului auto de călători şi bagaje, contestat de către reclamant, constituie un act preparatoriu în baza căruia Președintelui raionului Orhei este împuternicit, prin act administrativ să organizeze rute regulate noi pentru transportul de călători, să modifice sau să închidă cele existente şi în termen de 10 zile, în fiecare caz aparte să informeze organul de specialitate al administraţiei publice centrale despre modificările efectuate în reţeaua de rute şi ulterior să informeze consiliul raional. Competența de deschidere a unei rute de transport, fiind astfel atribuită în sarcina Președintelui raionului.”*

„Respectiv în speță procesul-verbal nr. 01 din 26 ianuarie 2021 al şedinţei Comisiei raionale pentru reglementarea transportului auto de călători şi bagaje, ***în partea*** *desfășurării concursului pentru ruta Orhei – Trebujeni și desemnării învingător transportatorul SRL ”Sigipan Trans”, poate fi contestat doar odată cu dispoziția Președintelui raionului, - actul administrativ care produce efecte juridice.”.*

În condițiile cauzei concrete, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ din cadrul Curții de apel Chișinău, apreciază ca fiind neîntemeiate concluzile enunțate supra, cît și încheierea instanței de fond din 03 aprilie 2023 , din considerentele ce succed.

Conform art. 53 alin.(1) din Constituție, persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr- un act administrativ sau prin nesoluţionarea în

termenul legal a unei cereri, este îndreptăţită să obţină recunoaşterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei.

Conform art. 1 Cod administrativ, (1) Legislaţia administrativă reprezintă cadrul juridic principal prin care se asigură reglementarea raporturilor administrative la înfăptuirea activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia. (2) Legislaţia administrativă se întemeiază pe normele constituţionale dezvoltate în prezentul cod, în alte legi şi în alte acte normative subordonate legii, care reglementează raporturile administrative şi care trebuie să fie în concordanţă cu Constituţia Republicii Moldova. (3) Actele normative subordonate legii se aplică la reglementarea raporturilor administrative doar în cazurile în care sînt emise în temeiul legii şi nu contravin ei.

Conform art. 5 Cod administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale şi normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum şi a operaţiunilor administrative realizate de autorităţile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii şi se aplică nemijlocit legea.

Potrivit art. 10 alin. (1) Cod administrativ, **actul administrativ individual** este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, **cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.**

Conform art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 18 Cod administrativ, interesul public vizează ordinea de drept, democraţia, garantarea drepturilor şi a libertăţilor persoanelor, precum şi obligaţiile acestora, satisfacerea necesităţilor sociale, realizarea competenţelor autorităţilor publice, funcţionarea lor legală şi în bune condiţii.

În concordanță cu art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 21 alin. (1) Cod administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să acţioneze în conformitate cu legea şi alte acte normative.

Conform art. 39 Cod administrativ, (1) Controlul judecătoresc al activităţii administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Potrivir art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanţa verifică din oficiu dacă sînt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

În continuare art. 207 alin. (2) lit. e) Cod administrativ, acţiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special cînd: reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17.

Cu raportare la speța în cauză, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău reține că la data de 26 ianuarie 2021 de către Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, a fost desfășurat concursul pentru dreptul de deservire a rutelor raionale Orhei – Trebujeni și Orhei – Seliște.

Potrivit procesului-verbal nr. 01 din 26 ianuarie 2021 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, la concurs au participat trei agenți de transport. Ca urmare a desfășurării concursului potrivit procesului-verbal nr. 01 din 26 ianuarie 2021, învingători au fost desemnați, pentru ruta Orhei – Trebujeni, transportatorul SRL ”Sigipan Trans” și respectiv pentru ruta Orhei – Seliște, transportatorul ÎM ”Orhei Transport”.

Conform dispoziției Președintelui raionului Orhei nr. 10-n din 01 martie 2021„Cu privire la unele modificări în programul de transport rutier raional”, în temeiul procesului-verbal din 26 ianuarie 2021, a fost dispus, aprobarea deschiderii rutei Orhei (07:00, 07:40, 08:40, 10:30, 12:00, 13:30, 15:00, 17:05) – Selişte (06:40, 07:20, 08:00, 09:00, 10:45, 12:30, 14:00, 15:30) şi atribuirea dreptului de deservire ÎM „Orhei Transport”.

Nefiind de acord cu rezultatele concursului din 26 ianuarie 2021, privind acordarea dreptului de deservire a rutelor raionale Orhei – Trebujeni și Orhei – Seliște, SA ”Coloana Auto 2811” la data de 01 februarie 2021 a înregistrat cererea prealabilă prin care a solicitat, anularea procesului-verbal și dispozițiile președintelui raionului Orhei, privind modificarea programului de transport rutier raional și aprobarea deschiderii rutelor menționate.

La cererea prealabilă SA ”Coloana Auto 2811” a primit răspunsul nr. 02/1-8-56 din 05 martie 2021, prin care i s-a comunicat că executarea procesului-verbal din 26 ianuarie 2021, al Comisiei raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, privind petrecerea concursului de acordare a dreptului de deservire a rutelor Orhei – Seliște și Orhei – Trebujeni, este suspendat prin încheierea instanței de judecată din 26 februarie 2021.

Nefiind de acord cu răspunsul la cererea prealabilă, SA ”Coloana Auto 2811” la 17 martie 2021 s-a adresat cu prezenta acțiune în contencios administrativ, prin care a solicitat anularea procesul-verbal nr. 01 din 26 ianuarie 2021 al Ședinței Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători şi bagaje, și dispozițiilor Președintelui raionului Orhei cu privire la unele modificări în programul

de transport rutier raional, emise în vederea executării procesului-verbal din 26 ianuarie 2021, prin care se aprobă deschiderea rutelor Orhei-Selişte, Orhei -Trebujeni şi atribuirea dreptului de deservire ÎM „Orhei Transport” şi respectiv SRL „Sigipan Trans”.

Prevederi relevante speței ale Codului transporturilor rutiere, nr. 150 din 17.07.2014, sunt următoarele:

Art.1. – (1) Prezentul cod stabileşte cadrul legal pentru organizarea şi efectuarea transporturilor rutiere de mărfuri şi persoane, precum şi a activităţilor conexe transportului rutier pe teritoriul Republicii Moldova, în condiţii de siguranţă şi calitate, cu respectarea principiilor liberei concurenţe şi a măsurilor de protecţie a mediului, a drepturilor şi intereselor legitime ale persoanelor fizice şi juridice.

(2) Prezentul cod stabileşte drepturile, obligaţiile şi responsabilităţile organelor publice responsabile de organizarea transporturilor rutiere, precum şi ale persoanelor fizice şi juridice care desfăşoară activitate de transport rutier.

(3) Modul de solicitare, acordare, suspendare şi retragere a actelor permisive prevăzute de prezentul cod pentru operatorii de transport rutier şi pentru întreprinderile care desfăşoară activităţi conexe transportului rutier se stabileşte de Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activităţii de întreprinzător în partea în care nu este reglementat de prezentul cod.

Art.38. – (1) Rutele/cursele incluse în programele de transport rutier local, municipal, raional şi interraional **se atribuie prin concurs, de către comisiile privind atribuirea prin concurs a serviciilor regulate de transport rutier**, în cadrul şedinţelor publice de atribuire, în următoarele cazuri:

a) introducerea de rute/curse noi;

b) retragerea autorizaţiei de transport rutier de persoane prin servicii regulate;

c) expirarea autorizaţiei de transport rutier de persoane prin servicii regulate.

(2) Decizia (ordinul, dispoziţia etc.) de organizare a concursului, **adoptată de organul competent în conformitate cu prevederile alin.(1)**, **poate fi contestată** de către operatorii de transport rutier ale căror drepturi şi interese legitime sînt afectate şi/sau de către organizaţiile patronale reprezentative din care aceştia fac parte **în conformitate cu prevederile Codului administrativ.**

Completul judiciar menționează că, scopul oricărui act juridic, în speță al actului administrativ, îl reprezintă producerea de efecte juridice, adică crearea, stingerea, modificarea unor situaţii juridice. Or după cum a fost menționat anterior la data de 26 ianuarie 2021 de către Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, a fost desfășurat concursul pentru dreptul de deservire a rutelor raionale Orhei – Trebujeni și Orhei – Seliște. Iar potrivit procesului-verbal nr. 01 din 26 ianuarie 2021 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, învingători au fost desemnați, pentru ruta Orhei – Trebujeni, transportatorul SRL ”Sigipan Trans” și respectiv pentru ruta Orhei – Seliște, transportatorul ÎM ”Orhei Transport”.

Completul judiciar menționează că, scopul oricărui act juridic, în speţă al actului administrativ, îl reprezintă producerea- exteriorizarea de efecte juridice, adică crearea, stingerea, modificarea unor raporturi juridice de drept public.

Astfel, ținînd cont de faptul că, SA ”Coloana Auto 2811” a participat la concursul pentru dreptul de deservire a rutelor raionale Orhei – Trebujeni și Orhei – Seliște, este evident faptul că procesul-verbal nr. 01 din 26 ianuarie 2021 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei prin care sau produs în exterior efecte juridice concrtete de drept public – or urmare a desfășurării concursului potrivit procesului-verbal nr. 01 din 26 ianuarie 2021, învingători au fost desemnați, pentru ruta Orhei – Trebujeni, transportatorul SRL ”Sigipan Trans” și respectiv pentru ruta Orhei – Seliște, transportatorul ÎM ”Orhei Transport”. Respectiv acesta reprezintă un act administrativ , defavorabil pentru participantul procedurii administrative care nu a prmovat concursul - SA ”Coloana Auto 2811”- în sensul prevederilor art. 11 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, or acesta invocă afectarea drepturile/interesele sale legitime.

Mai mult, ținînd cont de prevederile art.38 alin. (1) și (2) al Codului transporturilor rutiere, se reține că rutele/cursele incluse în programele de transport rutier local, municipal, raional şi interraional **se atribuie prin concurs, de către comisiile privind atribuirea prin concurs a serviciilor regulate de transport rutier**, iar decizia (ordinul, dispoziţia **etc.**) **de organizare a concursului**, **adoptată de organul competent,** la caz- procesul-verbal nr. 01 din 26 ianuarie 2021 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, **poate fi contestat în conformitate cu prevederile Codului administrativ.**

Totodată instanța de recurs subliniază că, SA ”Coloana Auto 2811” prin acțiunea înaintată revendicînd apărarea dreptului său de a efectua deservirea rutei raionale Orhei – Trebujeni, ceia ce denotă faptul că ultimul cu siguranță deține un drept legal propriu, pe care il consideră vătămat în sensul prevederilor art. 17 Cod administrativ.

În condițiile descrise, Completul specializat concluzionează ca fiind cert faptul că, procesul-verbal nr. 01 din 26 ianuarie 2021 al Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei constituie un act administrativ individual defavorabil reclamantului.

Conform art. 53 alin.(1) din Constituție, persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr- un act administrativ sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptăţită să obţină recunoaşterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei. Iar potrivit art. 3 Cod administrativ, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinîndu-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

Astfel, în contextul respectării dreptului de acces liber la justiţie, garantat de art. 6 § 1 din Convenţia pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale, art. 20 din Constituţia Republicii Moldova şi art. 5 din Codul de procedură civilă, relevat şi în jurisprudenţa CtEDO, circumstanţele relatate generează anularea încheierii contestate. Or, menţinerea acesteia, în condiţiile enunţate, nu ar constitui decât o îngrădire a posibilităţii pentru reclamant de a-şi valorifica drepturile procedurale conform normelor în vigoare, garantate atât de legislaţia naţională, cât şi de Convenţia pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale, precum şi îngrădirea accesului la justiţie.

Din considerentele menţionate, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău concluzionează a admite recursul declarat de SA ”Coloana Auto 2811” şi de a anula încheierea Judecătoriei Orhei, sediul central din 03 aprilie 2023.

În contextul dat instanța de recurs statuează că, Judecătoria Orhei, sediul central prin hotărîrea din 03 aprilie 2023 s-a expus asupra fondului acțiunii, a admis parțial acțiunea în contencios administrativ înaintată de SA ”Coloana Auto 2811”, fiind anulată decizia Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, reflectată în procesul-verbal nr. 01 din 26 ianuarie 2021, privind desemnarea transportatorului ÎM ”Orhei Transport” câștigător al concursului pentru deservirea rutei Orhei (07:00, 07:40, 08:40, 10:30, 12:00, 13:30, 15:00, 17:05) – Selişte (06:40, 07:20, 08:00, 09:00, 10:45, 12:30, 14:00, 15:30). S-a anulat Dispoziția președintelui raionului Orhei nr. 10-n din 01 martie 2021 ”Cu privire la unele modificări în programul de transport rutier raional”, prin care a fost aprobată deschiderea rutei Orhei (07:00, 07:40, 08:40, 10:30, 12:00, 13:30, 15:00, 17:05) – Selişte (06:40, 07:20, 08:00, 09:00, 10:45, 12:30, 14:00, 15:30), deservite de către ÎM „Orhei Transport”.

Drept urmare, ținînd cont de faptul că instanța de fond s-a expus asupra fondului acțiunii prin hotărîrea adoptată la 03.04.2023 – dată la care a fost emisă și încheierea casată, or fără a se expune asupra cerinței formulate de reclamantul SA ”Coloana Auto 2811” împotriva pârâților Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje a Consiliului raional Orhei, Președintele raionului Orhei, persoane terțe ÎM ”Orhei Transport”, SRL ”Sigipan Trans” Agenția Națională Transport Auto, cu privire anularea actelor administrative, ***în partea*** anularii deciziei Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, din cadrul Consiliului raional Orhei, reflectată în procesul-verbal nr. 01 din 26 ianuarie 2021, privind petrecerea concursului de acordare a dreptului de deservire a rutei raionale Orhei – Trebujeni și anularea dispoziției Președintelui raionului Orhei, emisă în vederea executării procesului-verbal din 26 ianuarie 2021, în partea rutei raionale Orhei – Trebujeni, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău nu deține un alt remediu legal procesual decât a dispune restituirea cauzei

spre judecarea cerinței menționate mai sus prin hotărîre suplimentară în condițiile art. 250 alin.(1) lit.a) CPC- în același complet de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit c), alin. (3) Cod administrativ, Completul de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Chişinău

D e c i d e:

Recursul declarat de SA ”Coloana Auto 2811”, **se admite.**

Se anulează încheierea Judecătoriei Orhei, sediul central din 03 aprilie 2023 **cu restituirea cauzei spre judecare în Orhei, sediul central, în același complet de judecată.**

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului,

Judecătorul /semnat/ Mîra Ghenadie

Judecătorii /semnat/ Dașchevici Grigore

/semnat/ Bostan Angela