Dosarul nr. 4-968/2024
4-24042187-12-4-16042024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

28 octombrie 2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, Judecătorul: Lupaşco Lilia
Grefier: Ariana Cernei
Cu participarea:
Contravenientului Fedosii Cavcaliuc
Agentului constatator Ana Buhnă

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională pe învinuirea cet. ***Cavcaliuc Fedosii Vasilii***, *a.n. *****, IDNP *****, identificat în baza buletinului de identitate seria/nr. *****, fără termen de valabilitate, originar din ***** şi domiciliat în mun. Chişinău, *****, în concubinaj, fără copii minori la întreţinere, pensionar şi angajat în câmpul muncii în cadrul SRL „*****” în calitate de vânzător, cu venit lunar de 8000 lei MD*, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 74^2 alin. (1) Cod contravenţional, instanţa de judecată

c o n s t a t ă:

La data de 15.04.2024, în procedura Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani a parvenit spre examinare dosarul contravenţional pe învinuirea cet. Cavcaliuc Fedosii Vasilii învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 74^2 alin. (1) din Codul contravenţional.

Cauza contravenţională a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, la data de 16.04.2024, judecătorului Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani, Vladislav Negru.

Prin încheierea vicepreşedintelui interimar al Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani, din 14.03.2025, s-a dispus redistribuirea în mod aleatoriu a cauzei contravenţionale nr. 4-24042187-12-4-16042024 (4-968/2024) unui alt judecător specializat în materie contravenţională, pentru examinare.

Cauza contravenţională a fost redistribuită în mod automat-aleatoriu prin Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, la data de 19.03.2025, judecătorului Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani, Andrei Cazacicov.

Prin încheierea vicepreşedintelui interimar al Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani, din 18.02.2026, s-a dispus redistribuirea în mod aleatoriu a cauzei contravenţionale nr. 4-24042187-12-4-16042024 (4-968/2024) unui alt judecător specializat în materie contravenţională, pentru examinare.

La data de 20.02.2026, cauza a fost redistribuită în mod automat-aleatoriu prin Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani, Lilia Lupaşco.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 02/1-08/297/23-43 din 11.04.2024, întocmit de către agentul constatator din cadrul Centrului Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal, Buhnă Ana, rezultă că, la data de 19.10.2023, Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal a recepţionat şi înregistrat cu nr. 3707, sesizarea dlui. Vitalii Belîi, directorul interimar al Şcolii Profesionale nr. 2 mun.Chişinău şi explicaţiile suplimentare depuse la data de 09.11.2023, prin care se solicită întreprinderea măsurilor de rigoare asupra cet. Ion Duca, cet. Fedosii Cavcaliuc care ar fi prelucrat ilegal datele cu caracter personal ale angajaţilor Şcolii Profesionale nr. 2 mun.Chişinău.

În rezultatul examinării sesizării cet. Vitalii Belîi, Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal prin Decizia nr. 86 din 19.03.2024, a constatat:

În cadrul efectuării controlului legalităţii prelucrării datelor cu caracter personal în prezenta procedură administrativă s-au efectuat 2 citaţii în adresa cet. Fedosii Cavcaliuc prin care s-a solicitat prezenţa acestuia, la sediul Centrului pentru audieri, însă la data şi ora indicată, acesta nu s-a prezentat deşi citaţiile au fost recepţionate, fapt confirmat prin avizele de recepţie.

Ulterior, s-au expediat 2 demersuri în adresa cet. Fedosii Cavcaliuc prin care s-a solicitat prezentarea explicaţiilor/informaţiilor pe marginea plângerii. Astfel, cet. Fedosii Cavcaliuc a comunicat că *nu deţine, nu a publicat şi nu a prelucrat datele cu caracter personal ale angajaţilor Şcolii Profesionale nr. 2 mun.Chişinău,* informaţii considerate a fi incomplete şi evazive.

Suplimentar, la data de 08.02.2024, a expediat demersul repetat nr. 02/1-06/C-722/24/425, prin care a solicitat informaţiile relevante speţei. Astfel, deşi demersul nominalizat a fost recepţionat de către cet. Fedosii Cavcaliuc la data de 26 februarie 2024, până la data întocmirii deciziei, nu a prezentat materialele şi informaţia solicitată, chiar dacă în demers a fost indicat că refuzul de a furniza informaţiile şi documentele solicitate de către Centru, precum şi neprezentarea în termenul stabilit de lege a informaţiilor şi documentelor solicitate, constituie o faptă contravenţională şi se sancţionează în corespundere cu art. 74^2 alin. (1) din Codul contravenţional.

Reieşind din faptul că, cet. Fedosii Cavcaliuc nu a răspuns la demersurile înaintate de către Centru şi nu a colaborat cu Autoritatea de protecţie a datelor cu caracter personal care este investită cu atribuţii în vederea asigurării protecţiei drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale persoanelor fizice în ceea ce priveşte prelucrarea datelor cu caracter personal, Centrul a constatat încălcarea de către cet. Fedosii Cavcaliuc a prevederilor art. 20 alin. (2) lit.a) şi alin. (3) din Legea nr. 133/2011 privind protecţia datelor cu caracter personal, manifestată prin neprezentarea în termenul stabilit a informaţiilor/documentelor solicitate de Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal, în procesul exercitării atribuţiilor de control.

Acţiunile cet. Fedosii Cavcaliuc au fost calificate în baza art. 74^2 alin. (1) Cod contravenţional, Refuzul de a furniza informaţiile sau documentele solicitate de Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal în procesul exercitării atribuţiilor de control, prezentarea unor informaţii neautentice sau incomplete, precum şi neprezentarea în termenul stabilit de lege a informaţiilor şi a documentelor solicitate.

Cauza contravenţională a fost remisă instanţei de judecată ca fiind autoritatea competentă să o soluţioneze în temeiul art. 423^4 alin. (3) Cod contravenţional.

În şedinţa de judecată din 17.06.2026, agentul constatator din cadrul Centrului Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal, Buhnă Ana, a indicat că, Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal susţine în continuare procesul - verbal cu privire la contravenţie nr. 02/1-08/297/23-43 din 11.04.2024. Ulterior, agentul constatator nu s-a prezentat în proces, astfel instanţa a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator, care a fost legal înştiinţat.

În şedinţa de judecată, contravenientul Fedosii Cavcaliuc, a indicat că, nu este de acord cu procesul – verbal întocmit în privinţa sa, deoarece a răspuns la solicitarea Centrului precum că nu deţine informaţia şi nu o poate prezenta. Totodată, a solicitat anularea procesului – verbal pe motiv că nu a comis nici o contravenţie.

Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată apreciază că procesul contravenţional urmează a fi încetat, reieşind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

În conformitate cu art. 10 Cod contravenţional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Conform art. 440 alin. (1) Cod contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

La caz, conform procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 02/1-08/297/23-43 din 11.04.2024 întocmit de către agentul constatator din cadrul Centrului Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal, Buhnă Ana, rezultă că, la data de 19.10.2023, Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal a recepţionat şi înregistrat cu nr. 3707, sesizarea dlui. Vitalii Belîi, directorul interimar al Şcolii Profesionale nr. 2 mun.Chişinău şi explicaţiile suplimentare depuse la data de 09.11.2023, prin care se solicită întreprinderea măsurilor de rigoare asupra cet. Ion Duca, cet. Fedosii Cavcaliuc care ar fi prelucrat ilegal datele cu caracter personal ale angajaţilor Şcolii Profesionale nr. 2 mun.Chişinău.

În urma examinării acestui caz, acţiunile cet. Fedosii Cavcaliuc au fost calificate în baza art. 74^2 alin. (1) Cod contravenţional, *Refuzul de a furniza informaţiile sau documentele solicitate de Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal în procesul exercitării atribuţiilor de control, prezentarea unor informaţii neautentice sau incomplete,*

precum şi neprezentarea în termenul stabilit de lege a informaţiilor şi a documentelor solicitate (*f.d. 13-15*).

Legea contravenţională prevede redactarea procesului verbal cu privire la contravenţie într-o anumită forma „*ad validitatem*", cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit, iar în acest context, respectarea exigenţelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravenţional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenţie prin prisma art. 445 al Codului contravenţional.

Din analiza procesului - verbal cu privire la contravenţie, verificând aspectul de legalitate şi temeinicie a procesului - verbal cu privire la contravenţie nr. 02/1-08/297/23-43 din 11.04.2024, instanţa de judecată reţine că, a fost întocmit cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit.

Or, respectarea exigenţelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravenţional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului - verbal cu privire la contravenţie prin prisma art. 445 al Codului contravenţional.

Subsecvent, instanţa de judecată reţine că art. 74^2 alin. (1) din Codul contravenţional, în temeiul căruia a fost întocmit procesul-verbal la data de 11.04.2024, a fost abrogat prin Legea nr.195 din 25.07.2024, în vigoare din 23.08.2026

Astfel, potrivit prevederilor art. 3 alin. (3) Cod contravenţional, fapta care, printr-o lege nouă, nu mai este considerată contravenţie nu se sancţionează, iar sancţiunea stabilită şi neexecutată anterior intrării în vigoare a noii legi nu se execută.

Potrivit art. 441 alin. (1) lit. b), procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 3 alin. (3), art. 4 alin. (3), art. 20-31.

Totodată, art. 461 Cod Contravenţional stabileşte că, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 instanţa încetează procesul contravenţional.

Prin urmare, procesul contravenţional pornit de agentul constatator în baza art. 74^2 alin. (1) Cod contravenţional, în privinţa cet. Fedosii Cavcaliuc, va fi încetat din motivul abrogării legii, întrucât încălcarea nu se mai consideră contravenţie.

Pentru aceste motive şi călăuzindu-se de prevederile art. 441, art. 460-462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată –

h o t ă r ă ş t e:

Se încetează procesul contravenţional intentat în privinţa *cet.* ***Fedosii Cavcaliuc,*** învinuit în săvârşirea contravenţiei prevăzută de art. 74^2 alin. (1) din Codul Contravenţional, pe motiv că fapta nu mai constituie contravenţie.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător Lilia Lupaşco

Copia corespunde originalului,
Judecător Lilia Lupaşco