Instanța de fond: Judecătoria Căușeni (sediul Central) (jud. Victoria Railean)
Dosarul nr. 3a-1217/24 (2-24022495-02-3a-28102024)

Republica Moldova
Curtea de Apel Centru
D E C I Z I E
S U P L I M E N T A R Ă
Dispozitiv

07 octombrie 2025 mun. Chişinău

Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Centru

Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Ghedrovici Nicolae şi Bostan Angela
Grefier Zabulica Ionela

Examinînd, în şedinţă publică, cererea înaintată de către partea apelantă BC „Moldindconbank" SA privind emiterea unei decizii suplimentare la decizia Curții de Apel Centru din 29 aprilie 2025, adoptată la acțiunea în contencios administrativ depusă de BC „Moldindconbank" SA către Primăria Căușeni și Consiliului orășenesc Căușeni cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea identificării terenului, încasarea contravalorii terenului și încasarea cheltuielilor judiciare,

În conformitate cu prevederile art.195 Cod administrativ, art.250 CPC și art. 389-390 CPC, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ din cadrul Colegiului Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Centru,-

D E C I D E :

Se admite cererea apelantei BC „Moldindconbank" SA privind emiterea unei decizii suplimentare la decizia Curții de Apel Centru din 29 aprilie 2025, la acțiunea în contencios administrativ depusă de BC „Moldindconbank" SA către Primăria Căușeni și Consiliul orășenesc Căușeni cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea identificării terenului, încasarea contravalorii terenului și încasarea cheltuielilor judiciare.

Se emite o decizie suplimentară la decizia Curții de Apel Centru din 29 aprilie 2025, potrivit căreia: se încasează din contul Primăriei Căușeni și Consiliului orășenesc Căușeni în beneficiul BC „Moldindconbank" SA cheltuielile de judecată suportate la depunerea acțiunii și cererii de apel, sub forma achitării taxei de stat, corespunzător pretențiilor admise în sumă de 850 (opt sute cincizeci) lei, în rest cererea se respinge ca neîntemeiată.

Decizia este executorie de la emitere, însă poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie.

Recursul se depune la Curtea Supremă de Justiţie în termen de două luni.

Președintele completului,

Judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Ghedrovici Nicolae

Bostan Angela

Instanța de fond: Judecătoria Căușeni (sediul Central) (jud. Victoria Railean)
Dosarul nr. 3a-1217/24 (2-24022495-02-3a-28102024)

Republica Moldova
Curtea de Apel Centru
D E C I Z I E
S U P L I M E N T A R Ă

07 octombrie 2025 mun. Chişinău

Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Centru

Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Ghedrovici Nicolae şi Bostan Angela
Grefier Zabulica Ionela

Examinînd, în ședință publică, cererea înaintată de către partea apelantă BC „Moldindconbank" SA privind emiterea unei decizii suplimentare la decizia Curții de Apel Centru din 29 aprilie 2025, adoptată la acțiunea în contencios administrativ depusă de BC „Moldindconbank" SA către Primăria Căușeni și Consiliului orășenesc Căușeni cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea identificării terenului, încasarea contravalorii terenului și încasarea cheltuielilor judiciare,-

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei.

La 27.02.2024, BC ”Moldindconbank” SA a depus acțiunea în contencios administrativ îndreptată către Primăria Căușeni și Consiliului orășenesc Căușeni cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea identificării terenului, încasarea contravalorii terenului și încasarea cheltuielilor judiciare.

În concluzie, reprezentantul reclamantului a formulat instanței următoarele cerințe:

- Anularea ca fiind neîntemeiată a Deciziei Consiliului orăşenesc Căuşeni nr.*****din 10.10.2023 prin care s-a respins ca tardivă şi în lipsa dreptului vătămat cererea prealabilă nr.***** din 15.09.2023 depusă de BC „Moldindconbank” S.A.;
- Obligarea Primăriei or.Căuşeni să identifice terenul cu suprafaţa de 0,07 ha, nr.cadastral*****, situat în or.Căuşeni, *****în natură şi să întocmească actul de stabilire a hotarelor terenului cu suprafaţa de 0,07 ha, nr.cadastral*****, situat în *****;
- În cazul în care amplasarea terenului cu suprafaţa de 0,07 ha, nr cadastral*****, situat în ***** nu va putea fi identificată sau se va constată suprapuneri cu alte terenuri atribuite ulterior, obligarea Consiliului orăşenesc Căuşeni să atribuie în proprietate BC „Moldindconbank” S.A. un teren similar (cu aceiaşi suprafaţă, valoare, modul de folosinţă, grad de inclinare şi alte caracteristici);
- În cazul în care atribuirea în proprietate BC „Moldindconbank” S.A. a unui teren similar celui cu nr. cadastral***** (cu aceiaşi suprafaţă, valoare, modul de folosinţă, grad de inclinare şi alte caracteristici) nu va fi posibil, obligarea Consiliului orăşenesc Căuşeni să compenseze BC „Moldindconbank” S.A. contravaloarea de piaţă a acestuia, stabilită de către un evaluator independent;
- Încasarea de la pîrîţi a cheltuielilor de judecată suportate de BC „Moldindconbank” S.A. la examinarea prezentei cereri de chemare în judecată.

Hotărîrea instanţei de fond ce constituie obiectul apelului.

Prin hotărârea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 07 iunie 2024, acțiunea în contencios administrativ depusă de BC ”Moldindconbank” SA împotriva Primăriei Căușeni și Consiliului orășenesc Căușeni cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea identificării terenului, încasarea contravalorii terenului și încasarea cheltuielilor judiciare, s-a respins ca neîntemeiată.

Argumentele apelantului vis-a-vis de pretinsa ilegalitate a hotărârii atacate cu apel.

Invocând ilegalitatea hotărârii instanței de fond, BC ”Moldindconbank” SA a declarat apel asupra hotărârii Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 07 iunie 2024, iar motivarea apelului a fost depusă la data de 08.11.2024.

Prin decizia Curții de Apel Centru din 25 aprilie 2025, apelul declarat de BC „Moldindconbank" SA, s-a admis.

S-a casat hotărîrea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 07 iunie 2024, și se emite o decizie nouă potrivit căreia:

Acțiunea în contencios administrativ depusă de BC "Moldindconbank" SA împotriva Primăriei Căușeni și Consiliului orășenesc Căușeni cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea identificării terenului, încasarea contravalorii terenului și încasarea cheltuielilor judiciare, s-a admis parțial.

S-a anulat Decizia Consiliului orăşenesc Căuşeni nr.**din 10.10.2023 „Cu privire la cererea prealabilă a BC "Moldindconbank" SA".***

S-a obligat Primăria or.Căuşeni să identifice terenul cu suprafaţa de 0,07 ha, nr.cadastral**, situat în or.Căuşeni, *****în natură şi să întocmească actul de stabilire a hotarelor terenului cu suprafaţa de 0,07 ha, nr.cadastral*****, situat în *****.***

În rest, cererea de chemare în judecată s-a respins.

La 30.05.2025, BC "Moldindconbank" SA" a depus cererea cu privire la emiterea unei decizii suplimentare la decizia Curții de Apel Centru din 25 aprilie ***2025 prin care să fie dispusă, încasarea din contul intimaților Primăriei Căușeni și Consiliului orășenesc Căușeni în beneficiul BC "Moldindconbank" SA" a cheltuielilor de judecată- suportate la depunerea acțiunii și cererii de apel proporțional părții admise din pretenții.***

<u>Argumentele participanților la proces cu referire la emiterea unei decizii suplimentare:</u>

În ședința instanței de apel cu privire la examinarea chestiunii cu privire la emiterea deciziei suplimentare reprezentantul părții apelante BC "Moldindconbank" SA" și a intimaților Primăria Căușeni și Consiliul orășenesc Căușeni, nu s-au prezentat, din motive necunoscute, deşi au fost înştiinţat legal despre locul, data şi ora examinării chestiunii cu referire la emiterea deciziei suplimentare, fapt confirmat prin avizele de recepție și telefonogramele anexate la materialele cauzei, despre motivele neprezenței nu au informat instanța de apel, nu a înaintat în condițiile art. 206 CPC cereri de amînare a ședinței sau de examinare în lipsa lor, motiv din care, pornind de la reglementările art. 379 alin. (2) CPC, Colegiul Civil a dispus judecarea cauzei în absenţa acestora.

Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, Completul judiciar concluzionează asupra admiterii parțiale a cererii cu privire la emiterea unei decizii suplimentare înaintate de BC "Moldindconbank" SA" privind încasarea din contul Primăriei Căușeni și Consiliului orășenesc Căușeni în beneficiul BC „Moldindconbank" SA cheltuielile de judecată suportate la depunerea acțiunii și cererii de apel, sub forma achitării taxei de stat, corespunzător pretențiilor admise.

În conformitate cu art.195 Cod administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.

În conformitate cu prevederile art. 250 alin. (1) lit. a), c) CPC, *(1) Instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă:*

c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

În conformitate cu prevederile art.82 CPC, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art.94 alin.(1), (3) CPC, (1) instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. (3) Prevederile alin.(1) şi (2) se aplică şi la repartizarea între părţi a cheltuielilor de judecată în instanţă de apel, în instanţa de recurs şi în cadrul revizuirii.

Conform ordinelor de plată nr***** din 29.03.2024 se atestă că, BC ”Moldindconbank” SA” a achitat taxa de stat în mărime de 1000 lei, la depunerea acțiunii în instanța de judecată precum și taxa de timbru în mărime de 200 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.***** din 20.02.2024 (f.d.46, 7).

La fel, din materiale cauzei se atestă că, la depunerea cererii de apel, BC ”Moldindconbank” SA” a suportat cheltuieli pentru plata taxei de stat în mărime de 850 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.***** din 12.06.2024 și taxei de timbru în mărime de 200 lei, fapt conformat prin ordinul de plată nr.16013509 din 12.06.2024.

Completul judiciar reține că, prin acțiunea înaintată, BC ”Moldindconbank” SA” a solicitat:

- Anularea ca fiind neîntemeiată a Deciziei Consiliului orăşenesc Căuşeni nr.*****din 10.10.2023 prin care s-a respins ca tardivă şi în lipsa dreptului vătămat cererea prealabilă nr.***** din 15.09.2023 depusă de BC „Moldindconbank” S.A.;

- Obligarea Primăriei or.Căuşeni să identifice terenul cu suprafaţa de 0,07 ha, nr.cadastral*****, situat în or.Căuşeni, *****în natură şi să întocmească actul de stabilire a hotarelor terenului cu suprafaţa de 0,07 ha, nr.cadastral*****, situat în *****;

- În cazul în care amplasarea terenului cu suprafaţa de 0,07 ha, nr cadastral*****, situat în ***** nu va putea fi identificată sau se va constată suprapuneri cu alte terenuri atribuite ulterior, obligarea Consiliului orăşenesc Căuşeni să atribuie în proprietate BC „Moldindconbank” S.A. un teren similar (cu

aceiaşi suprafaţă, valoare, modul de folosinţă, grad de inclinare şi alte caracteristici);

- În cazul în care atribuirea în proprietate BC „Moldindconbank” S.A. a unui teren similar celui cu nr. cadastral***** (cu aceiaşi suprafaţă, valoare, modul de folosinţă, grad de inclinare şi alte caracteristici) nu va fi posibil, obligarea Consiliului orăşenesc Căuşeni să compenseze BC „Moldindconbank” S.A. contravaloarea de piaţă a acestuia, stabilită de către un evaluator independent;

-Încasarea de la pîrîţi a cheltuielilor de judecată suportate de BC „Moldindconbank” S.A. la examinarea prezentei cereri de chemare în judecată.

Prin cererea de apel înaintată și în cadrul examinării pricinii în ordine de apel BC ”Moldindconbank” SA” a solicitat admiterea apelului înaintat, casarea hotărîrii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărîri prin care cererea de chemare în judecată să fie admisă integral.

În această ordine de idei, Completul judiciar va nota că, prin decizia Curții de Apel Centru din 25 aprilie 2025, apelul declarat de BC „Moldindconbank” SA, s-a admis.

S-a casat hotărîrea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 07 iunie 2024, și se emite o decizie nouă potrivit căreia:

Acțiunea în contencios administrativ depusă de BC ”Moldindconbank” SA împotriva Primăriei Căușeni și Consiliului orășenesc Căușeni cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea identificării terenului, încasarea contravalorii terenului și încasarea cheltuielilor judiciare, *s-a admis parțial*.

*S-a anulat Decizia Consiliului orăşenesc Căuşeni nr.*****din 10.10.2023 „Cu privire la cererea prealabilă a BC ”Moldindconbank” SA”.*

*S-a obligat Primăria or.Căuşeni să identifice terenul cu suprafaţa de 0,07 ha, nr.cadastral*****, situat în or.Căuşeni, *****în natură şi să întocmească actul de stabilire a hotarelor terenului cu suprafaţa de 0,07 ha, nr.cadastral*****, situat în *****.*

În rest, cererea de chemare în judecată s-a respins.

De asemenea la emiterea deciziei Curții de Apel Centru din 25.04.2025, Completul judiciar a omis a se expune asupra încasării cheltuielilor de judecată cu titlu de taxă de stat ce urmau a fi încasate din contul Primăriei Căușeni și Consiliului orășenesc Căușeni în beneficiul BC ”Moldindconbank” SA”.

Colegiul remarcă că, în conformitate cu prevederile art.2 alin.(2) și (3) din Legea taxei de stat nr.213 din 31.07.2023, (2) Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie, cu excepţia cazurilor prevăzute de prezenta lege. (3) Prin derogare de la alin.(1), nu se percepe taxă de timbru de la autorităţile şi instituţiile publice în acţiunile care au ca obiect încasarea unor sume de bani la bugetul public naţional.

Astfel, avînd în vedere faptul că prin decizia Curții de Apel Centru din 25.04.2025, a fost admisă parțial acțiunea în contencios administrativ depusă de BC ”Moldindconbank” SA împotriva Primăriei Căușeni și Consiliului orășenesc Căușeni cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea identificării terenului, încasarea contravalorii terenului și încasarea cheltuielilor judiciare, fiind dispusă anularea Deciziei Consiliului orăşenesc Căuşeni nr.*****din 10.10.2023 „Cu privire la cererea prealabilă a BC ”Moldindconbank” SA” și obligarea Primăriei or.Căuşeni să identifice terenul cu suprafaţa de 0,07 ha, nr.cadastral*****, situat în or.Căuşeni, *****în natură şi să întocmească actul de stabilire a hotarelor terenului cu suprafaţa de 0,07 ha, nr.cadastral*****, situat în *****, Completul judiciar concluzionează asupra admiterii parțiale a cerinței privind încasarea cheltuielilor de judecată, și va dispune încasarea din contul Primăriei Căușeni și Consiliul orășenesc Căușeni în beneficiul BC ”Moldindconbank” SA” cheltuielile de judecată suportate la depunerea acțiunii și cererii de apel, sub forma achitării taxei de stat, corespunzător pretențiilor admise în sumă de 850 (opt sute cincizeci) lei.

În conformitate cu prevederile art.195 Cod administrativ, art.250 CPC și art. 389-390 CPC, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ din cadrul Colegiului Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Centru,-

D E C I D E :

Se admite cererea apelantei BC „Moldindconbank” SA privind emiterea unei decizii suplimentare la decizia Curții de Apel Centru din 29 aprilie 2025, la acțiunea în contencios administrativ depusă de BC „Moldindconbank” SA către Primăria Căușeni și Consiliul orășenesc Căușeni cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea identificării terenului, încasarea contravalorii terenului și încasarea cheltuielilor judiciare.

Se emite o decizie suplimentară la decizia Curții de Apel Centru din 29 aprilie 2025, potrivit căreia: se încasează din contul Primăriei Căușeni și Consiliului orășenesc Căușeni în beneficiul BC „Moldindconbank” SA cheltuielile de judecată suportate la depunerea acțiunii și cererii de apel, sub forma achitării taxei de stat, corespunzător pretențiilor admise în sumă de 850 (opt sute cincizeci) lei, în rest cererea se respinge ca neîntemeiată.

Decizia este executorie de la emitere, însă poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie.

Recursul se depune la Curtea Supremă de Justiţie în termen de două luni.

Președintele completului,

Judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Ghedrovici Nicolae

Bostan Angela