

PIGD №1-22057353-23-1-22042022

Дело №1-109/2022

**П Р И Г О В О Р
ИМЕНЕМ ЗАКОНА**

26 мая 2022 года

мун.Комрат

Суд Комрат с местонахождением в мун. Комрат (Центральный офис)

в составе:

Председательствующего, Судьи
при секретаре

Храпаков В.Ф.
Терзи Н.Д.,

с участием:

Прокурора

Чуляку А.,

Адвоката

Чимпоеш В.В.,

Подсудимого

Ефтени В.М.,

рассмотрел в открытом судебном заседании, в порядке ст.364¹ УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, уголовное дело в отношении:

Ефтени Виктора (YEFTENI VIKTOR), ***** года рождения, гражданина Республики *****, имеющего также гражданство Республики Молдова, анкетные данные в Республике Молдова согласно Регистра граждан: Гарбалы Виктор (GARBALI VIKTOR), ***** года рождения, IDNP в Республике Молдова: *****, проживающего по адресу *****, не трудоустроенного, военнообязанного, женатого, не имеющего лиц на иждивении, имеющего высшее образование, не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не состоящего на учете у врача-психиатра и врача-нарколога, не депутата, не имеющего специальных званий, классов чинов и государственных наград, владеющего русским языком, на котором ведется судопроизводство, ранее не судимого, задержанного в рамках настоящего уголовного дела 15 марта 2022 года в 20 часов 55 минут, о чем был составлен протокол задержания (том 1, л.д. 78-81), определением суда Кахул, Центральный офис от 18.03.2022 г. была применена мера пресечения в виде предварительного ареста сроком на 20 суток (том 1, л.д.115-121, 122-125), определением суда Кахул, Центральный офис от 01 апреля 2022 года, мера пресечения в виде предварительного

ареста была заменена на домашний арест со сроком исполнения с 01.04.2022 года по 01.05.2022 г. (том 2, л.д.129-136, 137-141),

по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ст.326 ч.(1) УК, ст.362¹ ч.(2) п.б) УК.

Срок рассмотрения уголовного дела: 22.04.2022 года – 26.05.2022 года.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

У С Т А Н О В И Л:

Ефтени Виктор, будучи уроженцем с.*****, *****, одновременно будучи гражданином Р.*****, 05.03.2022 г. находясь в домовладении, расположенном по*****, с.*****, района *****, в результате незаконного перехода гр. Дорофиевым *****ом Александровичем, проживающим в *****, Коваленко Валерием Васильевичем в *****, *****, и Тарасов Микита Игоревич, *****, государственной границы Р.Молдова, со стороны Р. *****, будучи в курсе того что, последние не являются ни гражданами, ни резидентами Р. Молдова, пообещал, узаконить их въезд и нахождение на территории страны, путём проставления необходимых печатей в заграничные паспорта и внесением личных данных в информационную базу данных Пограничной Полиции Р. Молдова.

Он же, действуя в целях исполнения своих незаконных действий, а также, **извлечения выгоды из влияния, 05.03.2022г. после незаконного перехода** гр. Дорофиевым *****ом Александровичем, гр. Коваленко Валерием Васильевичем и Тарасовым Микитой Игоревичем, **государственной границы Р. Молдова, укрывая** их в его домовладении, расположенном по*****, с.*****, *****, скрывая также от правоохранительных органов свои намерения и в целях личной выгоды, выраженной в денежном эквиваленте, для того, чтобы якобы узаконить незаконный переход государственной границы Республики Молдова, под предлогом разрешения обещанного влияния, притязал лично от Дорофиева *****а, на получение от последнего сумму денег в размете *****Евро, дабы повлиять на сотрудников Пограничной Полиции Молдовы, которые являются публичными лицами правоохранительных органов государственной власти, призванные на охрану Государственной границы, чтобы последние приложили печать в заграничные паспорта и внесения

личных данных в информационную базу данных Пограничной Полиции Р. Молдова.

Таким образом, своими умышленными действиями Ефтени Виктор, совершил преступление, предусмотренное ст.326 ч.(1) Уголовного кодекса, по признакам: извлечение выгоды из влияния, притязание и согласие принять или принятие, лично, денег, для себя и для другого лица, лицом, утверждающим что имеет влияние на публичное лицо, с целью побудить его к выполнению или невыполнению, затягиванию или ускорению выполнения действия при исполнении им своих служебных обязанностей, независимо от того, совершены такие действия или нет.

Ефтени Виктор, будучи уроженцем с. *****, *****, одновременно будучи гражданином Р. *****, в период времени начиная с 05.03.2022г. по *****г. находясь в домовладении, расположенном по***** с.*****, района *****, в результате незаконного перехода гражданами Дорофеевым *****ом Александровичем, проживающим в *****, Коваленко Валерием Васильевичем, жителем ***** ул.***** *****, и Тарасова Микиты Игоревича, жителя *****, государственной границы Р. Молдова, со стороны Р. *****, будучи в курсе того что, последние являются гражданами Р. *****, также зная о том, последние в отсутствие законного пребывания на территории Р. Молдова могут быть привлечены к ответственности за незаконный переход государственной границы и незаконное нахождение на территории страны, действуя с целью **организации незаконной миграции, а также** с целью получения, прямо или косвенно, финансовой или материальной выгоды незаконного пребывания данных лиц на территории Р. Молдова, не являющихся ни гражданами, ни резидентами данного государства, принял меры по оказанию временного проживания в своём домовладении, расположенном по***** с. ***** района *****, скрывая данный факт от правоохранительных органов Р. Молдова.

Он же, действуя незаконно в вышеуказанных целях, пообещал последним, что на личном транспорте, при первой возможности, после получения прямо или косвенно, финансовой или материальной выгоды от граждан Р. *****, Дорофиева *****а Александровича, проживающего в *****, Коваленко Валерия Васильевича, проживающего в *****, *****, и Тарасова Микиты Игоревича, проживающего в *****, поможет и организует транзит и выезд с территории Р. Молдова.

*Таким образом, своими умышленными действиями Ефтени Виктор совершил преступление предусмотренное ст.362¹ ч.(2) п.б) Уголовного кодекса, по признакам: **организация незаконной миграции, то есть, организация с целью получения, прямо или косвенно, финансовой или***

материальной выгоды незаконного въезда, пребывания, транзита или выезда с территории государства лица, не являющегося ни гражданином, ни резидентом данного государства, действия, совершенные в отношении двух или более лиц.

Уголовное дело поступило в суд для рассмотрения по общей процедуре, а в ходе проведения предварительного заседания от 28.04.2022 года подсудимый Ефтени В. подал суду заявление, в котором указал, что признает вину в предъявленном ему обвинении и просит о рассмотрении уголовного дела по упрощенной процедуре, в соответствии со ст.364¹ УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

После выполнения всех требований, предусмотренных положениями статьи ст.364¹ УПК, необходимых для удовлетворения ходатайства подсудимого, и после проверки материалов дела, выслушав мнение прокурора и защитника подсудимого, **суд вынес определение о проведении судебного разбирательства в соответствии со ст.364¹ УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, и заслушал показания подсудимого Ефтени В.**

Подсудимый Ефтени В. в судебном заседании, будучи допрошен по правилам допроса свидетеля, признал вину в предъявленном обвинении в совершении преступлений, предусмотренных ст.326 ч.(1) УК, ст.362¹ ч.(2) п.б) УК и показал, что он раскаивается в содеянном.

Наряду с этим, в судебном заседании подсудимый Ефтени В. также показал, что 05.03.2022 года Ефтени В. принимал у себя у дома по адресу с.*****, троих граждан ***** Коваленко Валерия, *****а Дорофеева и Тарасов Микиту. Ефтени В. знал, что они беженцы с *****, которые незаконно пересекли государственную границу Республики Молдова. Они просили Ефтени В. о том, чтобы если есть возможность, чтобы он помог легализовать их нахождение в Республике Молдова. Ефтени В. согласился им помочь, разузнал у своих знакомых, кто бы смог помочь, в течении 3-х дней пытался найти возможность как это сделать, но у подсудимого не получилось. Дорофеев Д. сказал, что у них есть *****евро и предложили эти деньги подсудимому, чтобы Ефтени В. им помог легализовать их нахождение на территории Республики Молдова, подсудимый согласился за эту сумму помочь им, но деньги от них подсудимый не получил. За эти деньги, если бы у подсудимого получилось, он бы решил вопрос легализовать их нахождение в РМ через работников пограничной полиции, то есть, чтобы проставили печати в паспорта о въезде в Молдову. У подсудимого не получилось найти работников, кто бы это сделал. ***** , когда узнал, что подсудимый не сможет решить вопрос, он уехал из домовладения Ефтени В. в м.Кишинэу, а

Коваленко В. и Тарасов М. остались у подсудимого до ***** года. О том, что они находятся у Ефтени В. дома, подсудимый не сообщал полиции. Весь период, сколько они жили у Ефтени В. дома, подсудимому было известно, что они пересекли границу незаконно. У Ефтени В. имеется две машины, в связи с чем подсудимый предложил им помощь в передвижении по Молдове и забрать их в Европу на своем транспорте. Ефтени В. не просил у них деньги, но они должны были оплатить подсудимому дорожные расходы. Подсудимому неизвестно, где находятся эти граждане ***** в настоящий момент, однако известно, что Тарасов Микита и Коваленко выехали из страны. Где находится ***** Дорофеев, подсудимый не знает. ***** года работники полиции задержали в селе Коваленко В. и Тарасов М., после чего привезли их домой к подсудимому. В случае если суд назначит наказание в виде штрафа, подсудимый готов оплатить его. Ефтени В. был задержан по делу и находился под стражей с ***** по 01.04.2022 года, после чего, до сегодняшнего дня находится под домашним арестом. Ефтени В. осознал, что его действия были не законны. В случае если суд примет решение не удерживать его под домашним арестом, до вынесения приговора Ефтени В. никуда не будет выезжать. (том 2, л.д. 231-232)

В стадии судебных прений:

- **Прокурор** пояснил, что завершено рассмотрение уголовного дело в порядке, предусмотренном ст.364¹ Уголовно-процессуального кодекса, по обвинению Ефтени Виктора Михайловича в совершении преступлений, предусмотренных ст.326 ч.(1) и ст.362¹ ч.(2) п.б) УК.

Будучи допрошен в качестве подсудимого, Ефтени Виктор Михайлович, свою вину в совершении данного преступления признал, раскаялся в содеянном.

Ефтени Виктор Михайлович, ***** года рождения, ИДНП ***** , проживающий в с.***** , район ***** , ***** , военнообязанный, женат, на иждивении лиц не имеет, с высшим образованием, работает в качестве *****г. ***** , Р. ***** , со слов не судим, на учете врача нарколога и психиатра не состоит, гражданин Республики Молдова и гр. Р. ***** , по месту жительства характеризуется положительно.

Согласно ч.(1) ст.326 Уголовного кодекса в качестве наказания предусмотрен штраф в размере от 2000 до 3000 условных единиц или лишение свободы на срок до 6 лет, в случае физического лица.

Санкция статьи 362¹ ч.(2) Уголовного кодекса предусматривает в качестве наказания за организацию незаконной миграции совершенные в отношении двух или более лиц, штраф в размере от 850 до 1150 условных единиц или лишение свободы на срок от 3 до 5 лет с лишением права

занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от 1 года до 3 лет.

Согласно ст. 84 Уголовного кодекса, назначение наказания по совокупности преступлений в совершении двух или более преступлений, в которых ни за одно оно не было осуждено ранее, судебная инстанция, назначив наказание за каждое преступление отдельно, определяет окончательное наказание за совокупность преступлений путем полного или частичного сложения назначенных наказаний.

Судебное разбирательство на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования **согласно ст. 364¹ ч. (8) Уголовно-процессуального кодекса, рассматривается в отношении подсудимого**, который признался в совершении деяний, указанных в обвинительном заключении, и потребовал проведения судебного разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, и в отношении него на четверть сокращаются пределы предусмотренного законом наказания в случае назначения штрафа.

Итак, исходя из вышеизложенного и принимая во внимание все обстоятельства дела, а также тот факт что, Ефтени Виктор Михайлович по месту жительства характеризуется положительно, ранее не судим, прокурор просил суд:

- признать его виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.326 ч.(1) Уголовного кодекса, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 2250 условных единиц, что составляет 112500 лей.

- признать его виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.362/1 ч.(2) п.б) Уголовного кодекса, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 862,5 условных единиц, что составляет 43125 лей, с лишением права заниматься определенной деятельностью на срок в 1(один) год.

В соответствии со ст. 84 ч. (1) Уголовного кодекса **назначить наказание по совокупности преступлений** путем полного сложения назначенных наказаний, 3112,5 условных единиц, что составляет 155625 лей, с лишением права заниматься определенной деятельностью на срок в 1(один) год.

При вынесении приговора, прокурор также просил суд, на основании ст.88 Уголовного кодекса, исчислить сроки наказания и зачесть срок нахождения подсудимого под предварительным арестом до назначения дела к слушанию, то есть время предварительного ареста начиная с *****г. по 01.04.2022г. и с 01.04.2022г. по 27.04.2022г., время находящийся под домашним арестом.

В соответствии со ст. 162 Уголовно-процессуального кодекса вещественные доказательства:

- мобильный телефон модели „Iphone 5S”, IMEI: *****, в который вставлена СИМ карта „*****” №*****, изъятый ***** г.;

- личные документы на имя Ефтени Виктора и Гарбалы Виктора, изъятые ***** г., после вступления приговора в законную силу вернуть собственнику;

- остальные вещественные доказательства, признанные в данном качестве хранить при материалах уголовного дела на всём протяжении его хранения.

Меру пресечения изменить, избрав меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу. (том 2, л.д. 233-234)

- **Защитник подсудимого, адвокат Чимпоеш В.В.** в стадии прений просил суд с учетом положений ст.364¹ ч.(8) УПК снизить наказание на четверть и назначить его подзащитному наказанию:

- по ст.326 УК в виде штрафа в размере 1500 у.е.;

- по ст.362¹ ч.(2) УК в виде штрафа в размере 860 у.е.

Путем частичного сложения наказаний по указанным статьям, просил назначить подсудимому Ефтени В.М. наказание в виде штрафа в размере 1550 у.е., но как сказал прокурор, подсудимый находился под стражей и под домашним арестом на протяжении полтора месяца, в связи с чем сторона защиты просила применить положения ст.88 УК, уменьшить наказание и итоговое наказание назначить в размере 1000 у.е. с учетом характеристики Ефтени В.М.

Сторона защиты просила суд также учесть то обстоятельство, что Ефтени В.М. фактически тоже является беженцем *****, поскольку ему пришлось оставить работу, дом и выехать за пределы страны.

- **Подсудимый Ефтени В.** в ходе судебных прений поддержал позицию адвоката, в последнем слове пояснил, что не имеет дополнений.

Изучив материалы уголовного дела, проанализировав представленные суду доказательства, выслушав сторону обвинения, сторону защиты и подсудимого, подвергнув представленные суду доказательства всесторонней, объективной проверке и оценке в соответствии со ст.101 УПК РМ, в целях определения и юридического установления точного соответствия признаков совершенного вредного деяния, признакам состава преступления, предусмотренного уголовной нормой, с учетом источника их происхождения, суд считает, что представленные обвинением доказательства по делу не вызывают каких-либо сомнений, при этом подтверждаются

признательными показаниями подсудимого, показаниями свидетелей в совокупности с исследованными в суде другими доказательствами, которые соотносятся между собой по времени, месту и событиям, и, как результат, позволяют суду сделать однозначный вывод о том, что вина подсудимого Ефтени В. в совершении преступлений, предусмотренных ст.326 ч.(1) УК, ст.362¹ ч.(2) п.б) УК подтверждена в полном объеме, и действия указанного лица правильно были квалифицированы:

- по ст.326 ч.(1) Уголовного кодекса РМ по признакам: *«извлечение выгоды из влияния, притязание и согласие принять или принятие, лично, денег, для себя и для другого лица, лицом, утверждающим что имеет влияние на публичное лицо, с целью побудить его к выполнению или невыполнению, затягиванию или ускорению выполнения действия при исполнении им своих служебных обязанностей, независимо от того, совершены такие действия или нет»;*

- по ст.362¹ ч.(2) п.б) Уголовного кодекса РМ по признакам: *«организация незаконной миграции, то есть, организация с целью получения, прямо или косвенно, финансовой или материальной выгоды незаконного въезда, пребывания, транзита или выезда с территории государства лица, не являющегося ни гражданином, ни резидентом данного государства, действия, совершенные в отношении двух или более лиц».*

С учетом изложенного, и приходя к такому выводу, суд констатирует, что в данном конкретном случае есть две стороны процесса (обвинение и защита), процессуальные интересы, которых, в данном случае, не противоположны, поскольку их доводы согласуются между собой, поэтому данные показания на основании всестороннего, полного и объективного рассмотрения, с учетом внутреннего убеждения, и в совокупности со всеми доказательствами по делу, по убеждению суда в полном объеме изобличают подсудимого в совершенном им преступлении.

Как исходит из материалов дела, подсудимый Ефтени В. в суде свою вину в совершении инкриминированного ему преступления признал.

Вина подсудимого, помимо его признательных показаний в судебном заседании также подтверждается и следующим доказательствами, которые были собраны на стадии уголовного преследования:

- **Показаниями свидетеля Дорофиева *****а Александровича,** который будучи допрошен на стадии уголовного преследования в указанном качестве, пояснил, что проживает в *****. Исходя из военного положения, создавшегося на территории *****, а также во избежание призыва в вооружённые силы, вместе с Коваленко Валерием и Тарасовым Микитой, договорились о выезде в *****, откуда они выехали в сторону Р. Молдова. В ночное время, в неопределённом месте, примерно в с. ***** , *****района,

*****, их сопровождал незнакомый в сторону границы с Р. Молдова, которому по указанию Виктора Ефтени, который позвонил Коваленко Виктору, передал лично 200 евро, и вблизи пограничного пункта *****, вместе с Коваленко Валерием и Тарасовым Микитой, незаконно перешли государственную границу Республики Молдова, где с помощью незнакомого лица, проехали в с.*****, *****, где их встретил Ефтени (Yefteni) Виктор, они поужинали, и ему помогли с ночлегом.

Также, из показаний Дорофиева *****а Александровича, установлено, что Ефтени (Yefteni) Виктор, для того, чтобы якобы узаконить незаконный переход государственной границы Республики Молдова, находясь в домовладении последнего, потребовал от него, сумму денег в размете 800 Евро, потом ещё 200 Евро, дабы повлиять на сотрудников пограничной службы Р. Молдова, чтобы последние приложили печать в заграничный паспорт, который находился у последнего и зарегистрировать его при переходе границы.

Дорофиев ***** Александрович, также показал, что Ефтени (Yefteni) Виктор, отобрал паспорта в тех же целях, чтобы узаконить незаконный переход государственной границы Республики Молдова, и которые укрываются незаконно в домовладении Ефтени (Yefteni) Виктора, расположенного по *****, с.*****, *****.

Решив, что действия гр. Ефтени (Yefteni) Виктора, являются незаконными, он обратился с жалобой в правоохранительные органы для привлечения последнего к уголовной ответственности. (том 1 лд. 7-9)

- **Показаниями свидетеля Коваленко Валерия**, который будучи допрошен на стадии уголовного преследования в указанном качестве, пояснил, что не помнит точное число, когда заехал на территорию Р. Молдова, но в конце февраля 2022 г. в связи с сложившимися обстоятельствами на Украине, решил выехать из страны.

Так как выбора большого не было, для того чтобы по приезду в г. *****, было где переночевать, будучи знаком с Ефтени Марком и с другими знакомыми, которые проживают в Одессе связывался и спрашивал на счет ночлега. Когда позвонил Марку, он ответил, и сказал, что находится на территории Р. Молдова, у бабушки, но по его просьбе он сказал, что ключи от квартиры в ***** у соседа, и Коваленко В. может взять у него. Он был вместе с Тарасовым Микитой и *****ом Дорофеевым, они переночевали и одновременно он отправил по телефону сообщение, с просьбой помочь с выездом с территории *****, конечно, незаконно, так как на данный момент в связи с военной обстановкой на Украине, будучи военнообязанным, мужчинам не разрешалось выезжать за пределы страны.

На его сообщение отозвался мужчина по имени Фёдор, житель *****района, с. *****, *****области, который сказал, что может помочь. Втроём проехали по указанному адресу, их встретили и помогли с переходом границы, он не смог уточнить населённый пункт Р. Молдова куда вышли, но будучи на территории Р. Молдова, сели в автомобиль, водитель не представился, с которым проехали в с. *****, района *****, адрес он ему указал, где их встретил Ефтени Виктор, отец Марка, с которым он был знаком раньше еще с *****. Было уже первые дни марта месяца 2022г., он не может с точностью сказать сколько дней ***** Дорофеев пробыл в с. *****, но он стал нервничать, и решил уехать. Уточнил, что при переходе государственной границы Р. Молдова у него был свой заграничный паспорт, но после этого паспорт куда-то пропал, не знает где он, никому не передавал свои документы. В его присутствии в доме Ефтени Виктора, никто не просил какие-либо денежные средства для того, чтобы узаконили въезд и пребывание на территории Р. Молдова, он не слышал такого разговора. С показаниями *****а Дорофеева, на счёт передачи денежных средств Ефтени Виктору, он не согласен, не слышал и не видел такого разговора, паспорт вместе со своими вещами он забыл у последнего дома, поэтому звонил и просил их передать, знает, что через какого-то таксиста.

После того как они заехали в начале месяца март 2022г. на территорию Р. Молдова, он лично не возвращался в *****, и не передавал кому-либо свои документы, не проходил пограничные посты. Он, *****г. выехал вместе с Ефтени Марком и Тарасовым Микитой только до автозаправки в г. *****, на какой-либо пограничный пункт не выезжали, не передавал свои документы никому. Пограничный пункт Мирное-Табаки не проезжал никогда, даже не знает где это находится, в автомобиль Хонда Чивик не садился и не знает кому принадлежит и не мог знать.

Отметил тот факт, что Ефтени Виктор хотел помочь им с выездом за пределы Р. Молдова и довезти их до Чешской Республики, но не за деньги, за денежные средства они не говорили, но его автомобиль разбили в аварии, и они не смогли выехать из с. *****, района *****.

Лично Ефтени Марк ничем не пытался помогать, свидетель с ним не разговаривал ни о чем. (том 1, л.д.196-199)

- **Показаниями свидетеля Тарасова Микиты**, который будучи допрошен на стадии уголовного преследования в указанном качестве, дал показания, аналогичные показаниям Коваленко Валерия. (том 1 л.д. 201-204)

- **Показаниями свидетелей Сырбу Георгия Ивановича и Дьяков Юрия Владимировича**, которые будучи допрошены на стадии уголовного преследования в указанном качестве, подтвердили факт передачи паспорта,

принадлежащего Дорофееву *****, указав от кого и где имели место данные события. (том 1 л.д. 135-136, л.д. 133-134)

- **Показаниями свидетеля Горя Анны**, которая, будучи допрошена на стадии уголовного преследования в указанном качестве, показала, что она, в связи с последними событиями, происходящими на территории *****, и в связи с наплывом беженцев на территории Р. Молдова, оказывала необходимую помощь беженцам из соседней страны. В один день по телефону к ней обратился мужчина по имени *****, который сказал, что он беженец из *****, и что, незаконно пересёк государственную границу, где-то в районе *****, а за оказанную помощь, указал, что заплатил денежную сумму в евро, но конкретно сумму не может назвать. Также от него узнала, что хозяин домовладения, который его принял на проживание, изъял у него заграничный паспорт, который потом вернули посредством таксиста. Также от *****а узнала, что последний заявил в полицию о вышеуказанных незаконных действиях. (том 1 л.д. 137-138)

- **Показаниями свидетеля Голбан Юрия**, который будучи допрошен на стадии уголовного преследования в указанном качестве показал, что 13.03.2022 г. он, исполняя должность начальника пункта по помощи беженцам из *****, расположенного в с. *****, района *****, к нему обратился за помощью гр. Дорофеев *****, житель *****, который указал, что при помощи незнакомых ему лиц, незаконно пересёк границу на территорию Р. Молдова, которым заплатил деньги. Тогда он, сообщил о данном инциденте сотрудникам внутренней службы безопасности МВД РМ. Деньги Дорофеев Д. заплатил за проставление печати, чтобы узаконить свой въезд и пребывание на территории Р. Молдова. (том 2 л.д. 157-158)

- **Протоколом приёма доноса от 13.03.2022 года**, которым Дорофеев Д.А. просит орган полиции принять меры к Ефтени В.М. *****года рождения, проживающего по адресу *****, с. *****, *****, который 05 марта 2022 года претендовал на получение от Дорофеев Д.А. денежной суммы в размере *****евро, что эквивалентно ***** леев, за оказание помощи в легализации пересечения им государственной границы; (том 1, л.д. 6)

- **Протоколом осмотра мобильного телефона модели „Iphone 5S”**, IMEI: *****, с СИМ картой оператора мобильной связи „*****” №*****, принадлежащего Ефтени Виктору, изъятого ***** г., (том 1, л.д. 218-219)

- **Протоколом осмотра мобильного телефона модели „Iphone 7Plus”**, IMEI: *****, с СИМ картой оператора мобильной связи „Orange” №*****, принадлежащего Ефтени Марку Викторовичу, изъятого ***** г., (том 1, л.д. 215-216)

- **Протоколом осмотра заграничного паспорта гражданина Р. *****, Тарасова Микиты**, ***** г.р., серии и номера *****, паспорт Тип *****,

запис/№*****, выданный 11.10.2019г., органом *****, Ч/М *****, Р. *****, на 6 листе проставлены 4(четыре) печати КПП *****«*****» от *****>, *****<, *****>, *****<, данный паспорт не содержит данных о выезде из Р. ***** и въезда на территорию Р. Молдова, и не содержит каких - либо отметок, проведённых на территории Р.Молдова; (том 1, л.д.208-209)

- **Видеозаписью, содержащейся на DVD-R диске марки „Freestyle”**, посредством которой зафиксирован переход границы пограничного пункта Джурджулешть – Галац; (том 2, л.д. 76)

- **Информацией, представленной Пограничной Службой ***** о пересечении государственной границы ***** под именем Ефтени Виктора на электронном носителе.** (том 2, л.д.1-3)

При этом суд отмечает, что подсудимый не представил каких-либо фактических данных, ставящих под сомнение, либо исключаящих имеющиеся в деле показания свидетелей и другие доказательства обвинения.

Оценивая показания подсудимого в совокупности с другими указанными выше доказательствами, исходя из специфики дела – суд отмечает, что показания подсудимого судом могут быть приняты во внимание и положены в основу выносимого приговора, поскольку они полностью согласуются с материалами дела.

Таким образом, учитывая достоверно установленную в суде обстановку, предшествовавшую совершению подсудимым деяния, его поведение в ходе уголовного преследования и в суде, признание подсудимым в том, что он совершил инкриминированное ему преступление, суд отмечает, что все вышперечисленные доказательства обвинения также вполне могут быть положены в основу приговора, в виду их допустимости, поскольку содержание каждого из данных доказательств свидетельствует о том, что Ефтени В. совершил инкриминированные ему преступления, предусмотренные ст.326 ч.(1) УК, ст.362¹ ч.(2) п.б) УК.

Кроме того, приходя к такому окончательному выводу о виновности подсудимого Ефтени В. в совершении инкриминированных ему преступлений, предусмотренных ст.326 ч.(1) УК, ст.362¹ ч.(2) п.б) УК , суд исходит из того, что доказательства обвинения в судебном заседании нашли свое подтверждение при том, что они не были поставлены подсудимым под сомнение, не были оспорены, и не были опровергнуты другими доказательствами, а одновременное отсутствие иных доказательств свидетельствует о том, что они могут быть приняты судом и положены в основу приговора.

Обсуждая меру наказания, которая подлежит назначению Ефтени В. за совершение вышеуказанных преступных деяний, судебная инстанция учитывает следующее.

В качестве характеризующего материала в отношении подсудимого Ефтени В., суд отмечает, что он:

- ранее в Республике Молдова не судим (том 1, л.д.130);
- по месту жительства характеризуется положительно (том 1, л.д.143).

Обстоятельства, отягчающие ответственность подсудимого Ефтени В., судом не установлены.

Обстоятельством, смягчающим ответственность подсудимого Ефтени В., в соответствии с положениями ст.76 ч.(1) п.ф) УК, является признание вины подсудимым.

При определении меры наказания подсудимому Ефтени В., суд учитывает степень общественной опасности действий подсудимого, данные о личности подсудимого, наличие смягчающих, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, отсутствие ущерба по уголовному делу, его поведение во время и после совершения преступлений, исходя из принципов гуманизма и индивидуализации уголовной ответственности, отмечая, что подсудимый ранее в Республике Молдова не судим, впервые привлекается к уголовной ответственности, признал вину, раскаялся в содеянном, учитывая, что совершенные им деяния в соответствии со ст.16 УК относятся к категории тяжких преступлений и преступлений средней тяжести, суд убежден, что исправление и достижение целей наказания, предусмотренных ч.(2) ст.61 УК РМ, за совершение преступлений, возможно при назначении подсудимому с применением положений ст.364¹ ч.(8) УК следующий уголовных наказаний:

- за совершение преступления, предусмотренного ст.326 ч.(1) УК (дата совершения деяния – 05.03.2022 г.) – уголовное наказание в виде штрафа в размере 2250 (две тысячи двести пятьдесят) условных единиц, что составляет 112500 леев (сто двенадцать тысяч пятьсот леев);

- за совершение преступления, предусмотренного ст.362¹ ч.(2) п.б) УК (деяние совершено в период с 05.03.2022 года по ***** года) – уголовное наказание в виде штрафа в размере 860 (восемьсот шестьдесят) условных единиц, что составляет 43000 леев (сорок три тысячи леев).

При этом судебная инстанция не усматривает оснований для применения в отношении подсудимого положений ст.79 УК и назначения по вышеуказанным случаям совершения преступных деяний уголовного наказания ниже низшего предела, предусмотренного Уголовным законом.

Наряду с изложенным, принимая во внимание, что санкция ст.362¹ ч.(2) п.б) УК предусматривает возможность назначения дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью исключительно в случае применения наказания в виде лишения свободы к лицам, привлекаемым к уголовной ответственности за совершение деяния, предусмотренного ст.362¹ ч.(2) п.б) УК, судебная инстанция, с учетом сделанного вывода о назначении Ефтени В. наказания в виде штрафа, не усматривает законных оснований, для применения в отношении подсудимого Ефтени В. за совершение преступления, предусмотренного ст.362¹ ч.(2) п.б) УК указанного дополнительного наказания, о котором просил прокурор.

На основании ст.84 ч.(1) УК, по совокупности преступлений, путем частичного сложения вышеуказанных наказаний в виде штрафа, судебная инстанция считает необходимым за совершение преступлений, предусмотренных ст.326 ч.(1) УК, ст.362¹ ч.(2) п.б) УК, назначить Ефтени В. окончательное наказание в виде штрафа в размере 2800 (две тысячи восемьсот) условных единиц, то есть 140 000 леев (сто сорок тысяч леев).

Подлежащее назначению подсудимому окончательное наказание в полной мере соответствует санкциям статей по предъявленному подсудимому обвинению, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения, которая, по убеждению суда, возымеет превентивную функцию.

Здесь же суд отмечает, что до вынесения настоящего приговора, в рамках настоящего уголовного дела, определением суда Кахул, Центральный офис от 18.03.2022 г. в отношении Ефтени В. была применена мера пресечения в виде предварительного ареста в период с 15 марта 2022 года до 01 апреля 2022 года, а впоследствии определением суда Кахул, Центральный офис от 01 апреля 2022 года, мера пресечения в виде предварительного ареста была заменена на домашний арест со сроком исполнения с 01.04.2022 года по 01.05.2022 г.

В соответствии с положениями ст.88 ч.(5) УПК, при назначении осужденному, предварительно заключенному под стражу до назначения дела к слушанию, в качестве основного наказания штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью судебная инстанция, учитывая срок содержания под стражей, смягчает назначенное наказание или полностью освобождает от его отбывания.

Таким образом, на основании ст.88 ч.(5) УПК, судебная инстанция считает необходимым смягчить Ефтени В. вышеуказанное окончательное

наказание в виде штрафа в связи с его нахождением под стражей до назначения настоящего уголовного дела к слушанию, и определить Ефтени В. в качестве подлежащего исполнению окончательное наказание в виде штрафа в размере 2500 (две тысячи пятьсот) условных единиц, то есть 125 000 леев (сто двадцать пять тысяч леев).

С учетом вышеизложенного, в целях обеспечения исполнения настоящего приговора, суд также считает необходимым избрать в отношении подсудимого Ефтени Виктора Михайловича меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Обсуждая в соответствии со ст.385 УПК судьбу вещественных доказательств, судебная инстанция считает необходимым вещественные доказательства:

1) **мобильный телефон модели „Iphone 5S”, IMEI: *****, в который вставлена СИМ карта „*****” №*****, изъятый ***** г. - после вступления приговора в законную силу вернуть собственнику Ефтени В.М.;**

2) **мобильный телефон модели „Iphone 7Plus”, IMEI: *****, с СИМ картой оператора мобильной связи „Orange” №*****, выданный Ефтени Марку Викторовичу, на основании расписки от 01.04.2022 г. – оставить собственнику Ефтени Марку Викторовичу по принадлежности;**

3) **удостоверение личности на имя Гарбалы Виктора, ***** года рождения, IDNP *****- после вступления приговора в законную силу вернуть законному владельцу Ефтени В.М.;**

4) **водительское удостоверение, выданное офисом №97 на имя Гарбалы Виктора, IDNP *****- после вступления приговора в законную силу вернуть законному владельцу Ефтени В.М.;**

5) **паспорт гражданина на имя Ефтени Виктора, ***** года рождения, серии *****, выданного уполномоченными органами ***** - после вступления приговора в законную силу вернуть законному владельцу Ефтени В.М.;**

6) **заграничный биометрический паспорт гражданина ***** на имя Ефтени В.М., ***** года рождения, серии *****, тип *****, выданного уполномоченными органами ***** - после вступления приговора в законную силу вернуть законному владельцу Ефтени В.М.;**

7) **заграничный биометрический паспорт гражданина Республики Молдова на имя Гарбалы Виктора, ***** года рождения, тип ***** серии *****, выданного уполномоченными органами РМ на период действия с 06.11.2015 года по 06.11.2022 год - после вступления приговора в законную силу вернуть законному владельцу Ефтени В.М.;**

8) **DVD-R диск Freestyle, содержащий видеозапись**, посредством которой было зафиксировано пересечение контрольно – пропускного таможенного пункта Чадыр – Лунга – ***** – хранить в материалах уголовного дела.

Судебные издержки к взысканию заявлены не были.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст.8, 10, 16, 61, 64, 75, 76, 77, 88, 326, 362¹ УК, руководствуясь ст.ст.228, 229, 338, ст.364¹, 382, 384-385, 389, 392-395, 397, 400-402 УПК, суд,

П Р И Г О В О Р И Л:

Ефтени Виктор (YEFTENI VIKTOR), ***** года рождения, гражданина Республики *****, имеющего также гражданство Республики Молдова, анкетные данные в Республике Молдова согласно Регистра граждан: **Гарбалы Виктор (GARBALÎ VICTOR), ******* года рождения, IDNP в Республике Молдова: *****, признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.326 ч.(1) УК, ст.362¹ ч.(2) п.б) УК, и с применением ст.ст.8, 10, 61, 64, 75-77 УК, ст.364¹ УПК, назначить указанному лицу следующие уголовные наказания:

- за совершение преступления, предусмотренного ст.326 ч.(1) УК (дата совершения деяния – 05.03.2022 г.) – уголовное наказание в виде штрафа в размере 2250 (две тысячи двести пятьдесят) условных единиц, что составляет 112500 леев (сто двенадцать тысяч пятьсот леев);

- за совершение преступления, предусмотренного ст.362¹ ч.(2) п.б) УК (деяние совершено в период с 05.03.2022 года по ***** года) – уголовное наказание в виде штрафа в размере 860 (восемьсот шестьдесят) условных единиц, что составляет 43000 леев (сорок три тысячи леев).

На основании ст.84 ч.(1) УК, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний в виде штрафа, а также с применением положений ст.88 ч.(5) УК, **назначить Ефтени Виктору (YEFTENI VIKTOR), ******* года рождения, гражданину Республики *****, имеющему также гражданство Республики Молдова, анкетные данные в Республике Молдова согласно Регистра граждан: **Гарбалы Виктор (GARBALÎ VICTOR), ******* года рождения, IDNP в Республике Молдова: *****, окончательное и подлежащее исполнению наказание в виде штрафа в размере **2500** (две тысячи пятьсот) условных единиц, то есть **125 000** (сто двадцать пять тысяч) леев.

Исполнение наказания в виде штрафа поручить судебному исполнителю, в территориальной компетенции которого, установленной

территориальной палатой судебных исполнителей, находится место жительства осужденного Ефтени В. в Республике Молдова.

Избрать в отношении Ефтени Виктора меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

1) **мобильный телефон модели „Iphone 5S”, IMEI: *****, в который вставлена СИМ карта „*****” №*****, изъятый ***** г. - после вступления приговора в законную силу вернуть собственнику Ефтени В.;**

2) **мобильный телефон модели „Iphone 7Plus”, IMEI: *****, с СИМ картой оператора мобильной связи „Orange” №*****, выданный Ефтени Марку Викторовичу, на основании расписки от 01.04.2022 г. – оставить собственнику Ефтени Марку Викторовичу по принадлежности;**

3) **удостоверение личности на имя Гарбалы Виктора, ***** года рождения, IDNP *****- после вступления приговора в законную силу вернуть законному владельцу Ефтени В.;**

4) **водительское удостоверение, выданное офисом №97 на имя Гарбалы Виктора, IDNP *****- после вступления приговора в законную силу вернуть законному владельцу Ефтени В.;**

5) **паспорт гражданина на имя Ефтени Виктора, ***** года рождения, серии *****, выданного уполномоченными органами ***** - после вступления приговора в законную силу вернуть законному владельцу Ефтени В.;**

6) **заграничный биометрический паспорт гражданина ***** на имя Ефтени В.М., ***** года рождения, серии *****, тип *****, выданного уполномоченными органами ***** - после вступления приговора в законную силу вернуть законному владельцу Ефтени В.;**

7) **заграничный биометрический паспорт гражданина Республики Молдова на имя Гарбалы Виктора, ***** года рождения, тип ***** серии *****, выданного уполномоченными органами РМ на период действия с 06.11.2015 года по 06.11.2022 год - после вступления приговора в законную силу вернуть законному владельцу Ефтени В.;**

8) **DVD-R диск Freestyle, содержащий видеозапись, посредством которой было зафиксировано пересечение контрольно – пропускного таможенного пункта Чадыр – Лунга – ***** – хранить в материалах уголовного дела.**

Приговор может быть обжалован в Апелляционную палату Комрат через суд Комрат в апелляционном порядке в течение 15-ти дней со дня провозглашения приговора в целом.

Судья Суда Комрат

Храпаков В.Ф.

Приговор провозглашен в целом Судом Комрат 26 мая 2022 года