CURTEA DE APEL BĂLȚI

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Fălești
Judecător Lilia Trocin
Dosarul nr.2r-61/23

D E C I Z I E

28 martie 2023 mun. Bălți

Colegiul Civil și de contencios administrativ
al Curții de Apel Bălți

Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Adriana Garbuz
Judecătorii Iulia Grosu
Andrian Ciobanu

examinînd, fără citarea părților, recursul declarat de BC „Moldova-Agroindbank" SA împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din data de 18 ianuarie 2023, adoptate în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de BC "Moldova-Agroindbank" SA împotriva lui Gligor Zinaida privind încasarea datoriei,-

constată:

La data de 18 ianuarie 2023, reclamantul BC "Moldova-Agroindbank" SA a înregistrat cererea de chemare în judecată împotriva lui Gligor Zinaida prin care se solicită încasarea datoriei în sumă de 86 816,15 lei și a taxei de stat în mărime de 2 604,48 lei.

În motivarea cererii de chemare în judecată se invocă faptul că, Gligor Zinaida a beneficiat de credite de la BC „Moldova-Agroindbank" S.A., conform următoarelor contracte de credit:

- nr. 47177 din 25.08.2021, credit în sumă de 64 725 lei, cu termenul final de rambursare la data de 27.06.2025;
- nr. 47217 din 25.08.2021, credit în sumă de 3 000 lei, cu termenul de rambursare 48 de luni;
- nr. 47721 din 01.09.2021, credit în sumă de 25 625 lei, cu termenul final de rambursare la data de 24.08.2026.

Reține că, în privința contractului nr.47177 din 25.08.2021, conform pct.2.2 din contractul de credit condiții generale menționat, creditul se acordă la contul curent al debitorului, iar din contul curent prin transferare la conturile bancare indicate în condițiile particulare. Conform punctului 2.3 din contractul de credit condiții generale menționat, creditul se utilizează prin ridicarea numerarului cu cardul

instant sau prin efectuarea efectuarea plăţilor fără numerarcu cardul instant, în limita sumei creditului acordat.

Mai reţine că, pct.2.4 din contractul de credit condiţii generale menţionat, creditul se eliberează integral, printr-o singură operaţiune, prin transferarea mijloacelor băneşti la contul curent al debitorului.

Conform punctului 4.1 din contractul de credit condiţii particulare menţionat, pentru utilizarea creditului, se aplică o dobîndă flotantă, stabilită iniţial în mărime de 3% anual.

Conform punctului 4.2 din contractul de credit condiţii particulare menţionat, dobînda se calculează de zilnic, la soldul creditului, din ziua următoare a ratei plăţilor lunare stabilită în graficul plăţilor.

Conform punctului 3.2 din contractului de credit condiţii generale, dobînda pentru utilizarea creditului se calculează de creditor zilnic, reieşind dintr-o durata de 365 zile a unui an calendaristic. Dobînda se calculează la soldul creditului la conturile de credit ale debitorului, începînd cu data de acordare a creditului şi pînă la rambursarea lui integrală.

Reţine că, conform punctului 4.1 din contractul de credit condiţii generale, debitorul se obligă să achite creditorului orice taxă şi comisioane ce ţin de deservirea creditului, pe întreaga durată de valabilitate a prezentului contract, care se vor încasa conform prevederilor prezentului contract.

Conform punctului 6.1 din contractul de credit condiţii particulare, debitorul plăteşte creditorului comision de administrare lunară în mărime de 0,45% lunar din suma Creditului acordat, care se încasează în mod automat din a prima lună de utilizare a creditului în ziua efectuării plăţii aferente Creditului.

Conform punctului 5.4. din contractul de credit condiţii generale, plăţile în vederea rambursării creditului, achitării dobînzii şi a comisionului de administrare se efectuează de către debitor în conformitate cu graficul plăţilor, conform anexei nr.1 la contract.

Menţionează că, conform punctului 8.1. din contractul de credit condiţii particulare, în cazul neonorării de către debitor a obligaţiilor asumate de rambursare a creditului, de achitare a dobînzii, comisionului de administrare şi altor sume aferente creditului în termenele şi sumele stabilite conform prezentului contract, sumele respective se vor considera restante şi la aceste sume, se va calcula începînd cu prima zi a restanţei şi pînă în ziua achitării complete a ei şi se va percepe o penalitate pentru plăţile datorate în mărime de 0.15% de la fiecare sumă restantă, pentru fiecare zi de neachitare în termen.

Reţine că, potrivit punctului 9.1.6 din contractul de credit condiţii generale, creditorul are dreptul, în mod unilateral, în orice moment, la latitudinea sa, anunţînd în scris debitorul cu cel puţin 15 zile calendaristice pînă la momentul blocării, să refuze executarea obligaţiei de a pune la dispoziţia debitorului creditul şi să crează de la debitor restituirea anticipată, inclusiv prin acţionarea în judecată, conform legislaţiei în vigoare a Republicii Moldova, a sumei creditului, achitarea dobînzii,

dobînzii de întîrziere şi altor plăţi pasibile de plată conform prezentului contract în următoarele cazuri: 9.1.6.2. reţinerii cu peste 60 zile calendaristice a rambursării plăţilor obligatorii pasibile de plată conform prezentului contract; 9.1.6.7. neonorării de către debitor a altor obligaţii conform prezentului contract care va dura mai mult de 10 zile calendaristice.

Susţine că, cu referere la contractul de credit privind emiterea şi utilizarea liber card nr.47217 din 25.08.2021, menţionează că, conform pct.4.1. din contractul de credit condiţiile generale, perioada de valabilitate a creditului este de 48 de luni din data semnării contractului şi se compune din: 4.1.1. perioada de valabilitate a limitei la credit cu o durată de 36 de luni, care începe să curgă din data semnării contractului, cu posibilitatea de prelungire a acestui termen pe perioade consecutive a cîte 36 de luni (perioada activă); şi 4.1.2. perioada pasivă a creditului, cu o durată de 12 luni, care începe să curgă din data expirării perioadei de valabilitate a limitei de credit.

Susţine că, conform pct.2.1. din contractul de credit condiţiile particulare, pentru utilizarea creditului, cu condiţia achitării ratelor lunare conform planului de achitare sau anticipat, se aplică o dobîndă, stabilită în mărime de 0% anual.

Conform pct. 2.2. din contractul de credit condiţiile particulare, pentru utilizarea creditului, în cazul în care debitorul nu a achitat ratele lunare conform planului de achitare sau anticipat, se aplică o dobîndă flotantă, stabilită iniţial în mărime de 32,85 % anual (0.09% per zi) pentru fiecare rată restantă.

Conform pct.2.3 din contractul de credit condiţiile generale, dobînda pentru rata restantă se calculează zilnic, la soldul creditului, din ziua formării ei (în cadrul limitei la credit stabilite) şi în ultima zi lucrătoare a lunii se adaugă la suma datoriei la credit.

Mai reţine că, conform pct.7.2. din contractului de credit condiţiile generale, debitorul asigură lunar, la data de 16 a fiecărei luni, prin alimentarea contului, disponibilitatea mijloacelor financiare în cont în scopul efectuării achitării sumei lunare spre rambursare.

Conform pct. 6.1 din contractului de credit condiţiile generale, în cazul nerambursării ratei restante în termen de 59 de zile, din a 60-a de zi limita la credit se consideră anulată, iar la soldul total al creditului va deveni restant şi debitorul va achita băncii o dobîndă de întîrziere de 36,5% pe an (0,1 per zi), calculată pentru fiecare zi de întîrziere.

Menţionează că, conform pct.9.1.6. din contractul de credit condiţiile generale, creditorul are dreptul în mod unilateral, în orice moment, la latitudinea sa, anunţînd în scris debitorul cu 15 zile calendaristice pînă la momentul blocării, să blocheze contul şi/sau liber cardul, să refuze executarea obligaţiei de a pune la dispoziţia debitorului creditul şi să ceară de la debitor restituirea anticipată, inclusiv prin acţionarea în judecată, conform legislaţiei în vigoare a Republicii Moldova, a sumei creditului, achitarea dobînzii, dobînzii de întîrziere şi altor plăţi pasibile de plată conform prezentului contract, în următoarele cazuri: 9.1.6.2. reţinerii cu peste 60

zile calendaristice a rambursării plăţilor obligatorii pasibile de plată conform prezentului contract.

Mai invocă faptul că, conform pct.9.1.5. al condiţiilor generale din contractul de credit, în caz de nerambursare a creditului şi neachitare a dobînzii aferente şi/sau altor sume, pasibile de plată conform prezentului contract, să-şi satisfacă creanţele în ordinea prevăzută de legislaţia în vigoare prin urmărirea bunurilor debitorului.

Conform punctului 10.2 din contractul de credit condiţiile generale, în eventualitatea survenirii şi continuării unuia sau a mai multor cazuri de default, creditorul, la propria sa discreţie, va fi în drept să declare, în tot sau în parte, suma principală, dobînda calculată pe aceasta, precum şi toate celelalte sume plătibile creditorului în baza prezentului contract, ca fiind scadente şi plătibile imediat sau la prima cerere, în care caz toate aceste sume astfel declarate de către creditor vor deveni scadente şi plătibile imediat sau la prima cerere.

Mai reţine că, cît priveşte contractul de credit nr.47721 din 01.09.2022, menţionează că: conform punctului 2.2 din contractul de credit condiţii generale menţionat, creditul se acordă la contul curent al debitorului, iar din contul curent prin transferare la conturile bancare indicate în condiţiile particulare.

Conform punctului 2.3 din contractul de credit condiţii generale menţionat, creditul se utilizează prin ridicarea numerarului cu cardul instant sau prin efectuarea plăţilor fără numerar cu cardul instant, în limita sumei creditului acordat.

Conform punctului 2.4 din contractul de credit condiţii generale menţionat, creditul se eliberează integral, printr-o singură operaţiune, prin transferarea mijloacelor băneşti la contul curent al debitorului.

Conform punctului 3.1 din contractul de credit condiţii particulare menţionat, pentru utilizarea creditului, se aplică o dobîndă flotantă, stabilită iniţial în mărime de 2% anual.

Menţionează că, conform punctului 3.2 din contractul de credit condiţii particulare menţionat, dobînda se calculează de zilnic, la soldul creditului, din ziua următoare a ratei plăţilor lunare stabilită în graficul plăţilor.

Conform punctului 3.2 din contractului de credit condiţii generale, dobînda pentru utilizarea creditului se calculează de creditor zilnic, reieşind dintr-o durată de 365 zile a unui an calendaristic. Dobînda se calculează la soldul creditului la conturile de credit ale debitorului, începînd cu data de acordare a creditului şi pînă la rambursarea lui integrală.

Conform punctului 4.1 din contractul de credit condiţii generale, debitorul se obligă să achite creditorului orice taxă şi comisioane ce ţin de deservirea creditului, pe întreaga durată de valabilitate a prezentului contract, care se vor încasa conform prevederilor prezentului contract.

Susţine că, conform punctului 5.1 lit.b) din contractul de credit condiţii particulare, debitorul plăteşte creditorului comision de administrare lunară în mărime de 0,45% lunar din suma creditului acordat, care se încasează în mod

automat din a prima lună de utilizare a creditului în ziua efectuării plăţii aferente creditului.

Conform punctului 5.4. din contractul de credit condiţii generale, plăţile în vederea rambursării creditului, achitării dobînzii şi a comisionului de administrare se efectuează de către debitor în conformitate cu graficul plăţilor, conform anexei nr.1 la contract.

Conform punctului 6.1. din contractul de credit condiţii particulare, în cazul neonorării de către debitor a obligaţiilor asumate de rambursare a creditului, de achitare a dobînzii, comisionului de administrare şi altor sume aferente creditului în termenele şi sumele stabilite conform prezentului contract, sumele respective se vor considera restante şi la aceste sume, se va calcula începînd cu prima zi a restanţei şi pînă în ziua achitării complete a ei şi se va percepe o penalitate pentru plăţile datorate în mărime de 0.15% de la fiecare sumă restantă, pentru fiecare zi de neachitare în termen.

Mai reţine că, conform pct.8.2.5. din din contractul de credit condiţiile generale, debitorul îşi asumă obligaţia să răspundă pentru obligaţiile de rambursare a creditului, de achitare a dobînzii şi a altor plăti conform prezentului contract cu tot patrimoniul său.

Potrivit punctului 9.1.5 din contractul de credit condiţii generale, creditorul are dreptul, în mod unilateral, în orice moment, la latitudinea sa, anunţînd în scris debitorul cu cel puţin 15 zile calendaristice pînă la momentul blocării, să refuze executarea obligaţiei de a pune la dispoziţia debitorului, creditul şi să crează de la debitor restituirea anticipată, inclusiv prin acţionarea în judecată, conform legislaţiei în vigoare a Republicii Moldova, a sumei creditului, achitarea dobînzii, dobînzii de întîrziere şi altor plăţi pasibile de plată conform prezentului contract în următoarele cazuri: 9.1.5.2. reţinerii cu peste 60 zile calendaristice a rambursării plăţilor obligatorii pasibile de plată conform prezentului contract; 9.1.5.7. neonorării de către debitor a altor obligaţii conform prezentului contract care va dura mai mult de 10 zile calendaristice.

Menţionează că, Gligor Zinaida nu-şi onorează obligaţiile contractuale asumate conform contractelor susmenţionate, încălcînd astfel prevederile contractelor de credit şi prevederile legislatiei în vigoare privind executarea obligaţiilor (art.858 din Codul civil al Republicii Moldova).

Prin reclamaţiile nr.3375990/a31171/1, nr.3375990/a31154/1 din 01.08.2022 şi nr.3375990/40421/1 din 31.10.2022 reclamantul a solicitat debitorului achitarea anticipată şi integrală a datoriei fată de bancă aferentă contractelor de credit menţionate. Reclamaţiile băncii au fost recepţionate de către debitor, dar n-a întreprins măsuri în vederea achitării datoriilor. Respectiv, reclamaţiile băncii nu au fost satisfăcute.

La data de 27.12.2022 datoria debitorului Gligor Zinaida faţă de Bancă, aferentă contractelor de credit menţionate constituia suma de 86 816,15 lei, inclusiv: conform contractului nr.47177 din 25.08.2021, suma de 60 076,50 formată

din: creditul în termen 48 398, 40 lei, creditul restant – 7 216,75 lei, dobînda neachitată - 991,92 lei, penalitate - 1 432,87 lei, commission de administrare – 2 036, 56 lei. Conform contractului nr. 47217 din 25.08.2021, suma de 3 221,82 lei, formată din: creditul restant 3 022, 46 lei şi dobînda neachitată – 199,36 lei. Conform contractului. nr. 47721 din 01.09.2021, suma de 23 517,83 lei, formată din: creditul în termen – 19 031, 84 lei, creditul restant -2 900,11 lei, dobînda neachitată – 260,78 lei, penalitate – 549, 88 lei şi comision de administrare – 775, 22 lei.

În drept cererea a fost întemeiată pe prevederile art.22, 858, 864, 947 - 949, 1763 - 1765 din Codul civil, art.33, 331, 38, 166-167 din Codul de procedură civilă, art.3, pct. 1), lit.a) din Legea taxei de stat nr.1216-XII din 03.12.1992.

Prin încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul Făleşti din 18 ianuarie 2023 cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul BC"Moldova-Agroindbank"SA împotriva lui Gligor Zinaida privind încasarea datoriei, a fost primită spre examinare.

Concomitent cu intentarea acţiunii civile, reclamantul a solicitat asigurarea acţiunii prin aplicarea sechestrului asupra bunurilor şi mijloacelor băneşti care aparţin cu drept de proprietate lui Gligor Zinaida, în limita valorii acţiunii.

În motivarea cererii menţionează faptul că, pîrîta a recepţionat reclamaţiile băncii şi nui a întreprins careva acţiuni în vederea achitării datoriilor, se eschivează de la onorarea obligaţiunilor asumate conform contractelor de credit încheiate, admiţînd restanţe la achitarea ratelor la contractele de credit, fapt ce duce la mărirea datoriilor acumulate zilnic, creditele nu sunt asigurate cu careva garanţii în temeiul cărora banca ar putea pretinde recuperarea datoriei în mod prioritar faţă de alţi creditori, iar pîrîta ar putea întreprinde acţiuni în vederea tăinuirii bunurilor ce-i aparţin pentru a se eschiva de la onorarea obligaţiilor faţă de bancă.

Menţionează că, debitorul nu-şi onorează obligaţiile de plată asumată prin contractele de credit încheiate, demonstrînd astfel lipsa intenţiei sau imposibilitatea de achitare a datoriei faţă de bancă, care se majorează zilnic din contul dobînzilor şi penalităţilor calculate.

Prin încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul Făleşti din data de 18 ianuarie 2023 s-a respins cerinţa reclamantului BC „Moldova-Agroindbank" SA privind aplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii, în cadrul cauzei civile intentată împotriva lui Gligor Zinaida privind încasarea datoriei, ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu soluţia instanţei de fond, la data de 26 ianuarie 2023, (potrivit plicului poştal), BC „Moldova-Agroindbank" SA a declarat cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul Făleşti din data de 18 ianuarie 2023, solicitînd casarea integrală a acesteia, soluţionînd prin decizie problema respectivă cu admiterea cererii de asigurare a acţiunii.

În motivarea cererii de recurs, recurentul a invocat faptul că, instanţa de judecată nu a ţinut cont de cele invocate de către BC „Moldova-Agroindbank" SA considerînd că cererea este lipsită de suport probant din care considerente

respingerea cererii băncii privind asigurarea acţiunii face imposibilă conservarea patrimoniului pîrîtului.

BC „Moldova-Agroindbank" SA consideră neîntemeiat argumentul instanţei de judecată precum, că cererea de asigurare a acţiunii este neîntemeiată, or, reclamantul a invocat suficiente argumente şi a prezentat probe care confirmă faptul, că pîrîtul se eschivează de la onorarea obligaţiunilor asumate conform contractului de credit, iar asigurarea acţiunii este necesară în vederea neadmiterii acţiunilor de tăinuire/înstrăinare a bunurilor care le aparţine pîrîtului.

Recurentul menţionează faptul că, cererea băncii privind asigurarea acţiunii este întemeiată, argumentată şi probată BC „Moldova-Agroindbank" SA în calitate de reclamant (recurent) care pretinde apărarea unui drept încălcat şi care s-a adresat în instanţa de judecată pentru apărarea acestui drept cu respectarea cerinţelor stabilite de legislaţia în vigoare, inclusiv cu achitarea taxei de stat în mărime deplină, fiind în drept sa pretindă asigurarea acţiunii sale, iar instanţa de judecată (în circumstanţele menţionate) este îndreptăţită să admită cererea băncii privind asigurarea acţiunii.

Consideră că, din cele relatate mai sus rezultă, că prin neasigurarea acţiunii înaintate de BC „Moldova-Agroindbank" SA privind încasarea de la Gligor Zinaida în beneficiul BC „Moldova-Agroindbank" SA a datoriei în sumă de 86 816,15 lei, aferente contractului de credit, a cheltuielilor privind achitarea taxei de stat în sumă de 2 604,88 lei, instanţa de fond nu a asigurat un echilibru între interesele părţilor cointeresate, prin ce au fost încălcate drepturile BC „Moldova-Agroindbank" SA.

Reţine că, la soluţionarea problemei de asigurare a acţiunii instanţa de fond urma să ţină cont de principiul contradictorialităţii şi egalităţii părţilor în drepturile procedurale prevăzute de art.26 din Codul de procedură civilă astfel încît nici una din părţi să nu fie avantajată sau defavorizată în raport cu cealaltă.

Recurentul solicită, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul Făleşti din 18 ianuarie 2023, cu admiterea cererii BC "Moldova-Agroidbank" SA privind aplicarea sechestrului asupra bunurilor mobile, imobile şi mijloacelor băneşti care aparţin cu drept de proprietate lui Gligor Zinaida, în limita valorii acţiunii.

Prin încheierea Curţii de Apel Bălţi din data de 13 februarie 2023 s-a acceptat spre examinare cererea de recurs declarată de BC „Moldova-Agroindbank" SA împotriva încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul Făleşti din data de 18 ianuarie 2023. S-a intentat procedura de recurs în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de BC "Moldova-Agroindbank" SA împotriva lui Gligor Zinaida privind încasarea datoriei.

În conformitate cu art.426 alin.3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Verificînd argumentele recursului în coraport cu materialele cauzei, Colegiul Civil a ajuns la concluzia că recursul declarat de către BC „Moldova-Agroindbank" SA este neîntemeiat şi urmează a fi respins, cu menţinerea încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul Făleşti din data de 18 ianuarie 2023, din următoarele considerente:

Conform art.425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Încheierea instanţei din data de 18 ianuarie 2023 a fost expediată recurentului la data de 19 ianuarie 2023. Recurentul a înaintat cererea de recurs la data de 26 ianuarie 2023 (potrivit plicului poştal), în circumstanţele date, recursul este declarat în termen.

În conformitate cu art.427 lit.a) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Colegiul civil a stabilit că, la data de 18 ianuarie 2023, reclamantul BC "Moldova-Agroindbank" SA a înregistrat cererea de chemare în judecată împotriva lui Gligor Zinaida prin care se solicită încasarea datoriei în sumă de 86 816,15 lei şi a taxei de stat în mărime de 2 604,48 lei.

Concomitent cu intentarea acţiunii civile, reclamantul a solicitat asigurarea acţiunii prin aplicarea sechestrului asupra bunurilor şi mijloacelor băneşti care aparţin cu drept de proprietate lui Gligor Zinaida, în limita valorii acţiunii.

Prin încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul Făleşti din data de 18 ianuarie 2023 s-a respins cerinţa reclamantului BC „Moldova-Agroindbank" SA privind aplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii, în cadrul cauzei civile intentată împotriva lui Gligor Zinaida privind încasarea datoriei, ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu soluţia instanţei de fond, la data de 26 ianuarie 2023, (potrivit plicului poştal), BC „Moldova-Agroindbank" SA a declarat cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul Făleşti din data de 18 ianuarie 2023, solicitînd casarea integrală a acesteia, soluţionînd prin decizie problema respectivă cu admiterea cererii de asigurare a acţiunii.

Potrivit prevederilor art.174 alin.1) CPC, la cererea participanţilor la proces, judecătorul sau instanţa dispune în aceeaşi zi aplicarea sau neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii.

Asigurarea se admite în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătoreşti.

În conformitate cu prevederile art.175 alin.1) lit.a) CPC, în vederea asigurării acţiunii, judecătorul sau instanţa este în drept să pună sechestru pe bunurile sau sumele de bani ale pîrîtului, inclusiv pe cele care se află la alte persoane.

Pornind de la normele legale care reglementează asigurarea acţiunii, Colegiul constată că, această instituţie este condiţionată prioritar de justificarea scopului acestei măsuri.

În acelaşi timp, la pronunţarea încheierii privind aplicarea măsurilor de

asigurare sau neaplicarea acestora, instanţa urmează să verifice raţionalitatea şi temeinicia cerinţelor solicitantului despre aplicarea măsurilor de asigurare; probabilitatea cauzării unui prejudiciu solicitantului în cazul neaplicării măsurilor asigurătorii; dacă există periculum in mora (pericol de dispariţie, degradare, înstrăinare, risipire a bunului sau proastă administrare); asigurarea unui echilibru între interesele părţilor cointeresate; în ce măsură modalitatea de asigurare a acţiunii solicitate e în corelaţie cu obiectul acţiunii înaintate şi dacă aceasta va asigura realizarea de facto a scopului măsurilor de asigurare.

Din conţinutul normei de drept citate supra rezultă cu certitudine dreptul instanţei judecătoreşti de a adopta la cererea participanţilor la proces interesaţi, măsuri de asigurare a acţiunii în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă.

Raportînd prevederile normelor suscitate la speţa dată, Colegiul Civil şi de contencios administrativ relevă faptul că, instanţa de fond corect a concluzionat prin încheierea din data de 18 ianuarie 2023 de a respinge cererea de asigurare a acţiunii ori, ultimul înaintînd cerinţa cu privire la aplicarea unor măsuri de asigurare a acţiunii, urma să demonstreze prin circumstanţe reale, prin probe pertinente şi concludente, faptul că în caz de neaplicare a acestor măsuri, vor fi create dificultăţi judecătoreşti sau va fi imposibilă executarea hotărîrii judecătoreşti respective, precum şi rea-credinţa pîrîtului/intimat, care ar putea crea obstacole la executarea hotărîrii judiciare sau că există un pericol real de dispariţie, înstrăinare sau risipire a bunului.

Verificînd raţionalitatea şi temeinicia motivelor invocate în susţinerea cererii de asigurare, probabilitatea cauzării unui prejudiciu în caz de neaplicare a măsurilor de asigurare şi legătura de corelaţie între modalitatea de asigurare solicitată, obiectul acţiunii şi eventuala realizare de fapt a scopului respectivei măsuri provizorii, Colegiul Civil conchide că la caz nu au fost prezentate probe în ce priveşte faptul că neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii ar crea dificultăţi judecătoreşti sau ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătoreşti.

Simpla afirmaţie a recurentului că pîrîtul dă dovadă de rea-credinţă la onorarea obligaţiilor izvorîte din contractul de credit, nu sînt suficiente pentru aplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii, ori este obligaţia părţii interesate de a prezenta probe care ar dovedi faptul că neaplicarea măsurilor de asigurare va face dificilă executarea hotărîrii judecătoreşti şi există pericolul real de distrugere şi înstrăinare a bunurilor pîrîtului, în scopul eschivării de la o eventuală executare a hotărîrii, ori, astfel de probe nu au fost prezentate.

În această ordine de idei, Colegiul civil apreciază drept neîntemeiat argumentul recurentului referitor la faptul aplicării eronate de către instanţa de fond a prevederilor art.174, 175 CPC la speţa dată şi prezenţa lipsei suportului probatoriu al cererii de asigurare a acţiunii înaintate de BC „Moldova-Agroindbank” SA.

În astfel de circumstanţe, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi consideră că, recursul declarat de BC „Moldova-Agroindbank” SA

împotriva încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul Făleşti din data de 18 ianuarie 2023 urmează a fi respins, cu menţinerea încheierii contestate.

În contextul celor expuse şi conform art.427 lit.a), 428 CPC, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi,

dispune:

Se respinge cererea de recurs înaintată de BC „Moldova-Agroindbank" SA.

Se menţine încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul Făleşti din data de 18 ianuarie 2023, prin care a fost respinsă cererea de asigurare a acţiunii înaintată de către BC „Moldova-Agroindbank" SA, în cadrul cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată înaintată de BC „Moldova-Agroindbank" SA împotriva lui Gligor Zinaida privind încasarea datoriei şi cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Adriana Garbuz

Judecătorii Iulia Grosu

Andrian Ciobanu