Дело № 1-97/2025
PIGD № 1-24114996-15-1-11102024

П Р И Г О В О Р
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

15 октября 2025 года город Тараклия

Суд Кахул (офис Тараклия)
Судебная инстанция в составе:
Председательствующий, судья Октавиан Греку
при секретаре Каролина Кирнева
Елена Юровская

с участием:
прокурор Юлия Михайлова
Виктор Хегя

адвокат Георгий Недов
Борис Кирнев

подсудимый Константин Шарков

рассмотрев в открытом судебном заседании, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, согласно ст.364[1] Уголовно-процессуального кодекса, уголовное дело в отношении

Шарков Константин *****(Șarcov Constantin Nicolai) рождённый *****, IDNP *****, уроженец и житель *****, имеющий среднее образование, без постоянного места работы, неженатый, не имеющий на иждивении несовершеннолетних детей, не военнообязанный, ранее судимый, гражданин Республики Молдова,

обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ст.349 ч.(1^1) Уголовного кодекса,

Уголовное дело поступило в судебную инстанцию 11.10.2024.
Уголовное дело рассмотрено судебной инстанцией 15.10.2025.
Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,-

у с т а н о в и л:

Шарков Константин *****, 7 мая 2024 года, примерно в 16 часов 30 минут, находясь у себя по месту жительства, во дворе домовладения расположенного в***** будучи в агрессивном состоянии и находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, не желая чтоб ему была оказана квалифицированная медицинская помощь прибывшим экипажем скорой помощи, с целью изменения характера служебной деятельности в своих интересах, сотрудника Инспектората полиции Тараклия ГИП МВД, Пурис Владимира, который, также, был направлен службой «112» для исполнения служебных обязанностей с целью пресечения агрессивных действий Шаркова Константина и который, в соответствии

со ст.123 ч.(2) Уголовного кодекса, является публичным лицом, с функциями, полномочиями и обязанностями регламентируемыми законом № 320 от 27.12.2012 о деятельности полиции и статусе полицейского, для того чтоб Пурис Владимир не пресек его агрессивное поведение и отказ от медицинского осмотра, умышленно нанес Пурис Владимиру один удар правой рукой в левую часть головы, затем два удара правой ногой в область левой стороны туловища причинив Пурис Владимиру согласно заключению экспертизы №*****от *****незначительные телесные повреждения в виде посттравматического отека мягких тканей левой височной области и ссадины на грудной клетке слева.

В ходе судебного заседания, до начала судебного расследования, подсудимый Шарков Константин *****, с участием защитника Кирнева Бориса, лично, посредством аутентичного письменного доказательства, заявил о том, что признается в совершении деяния, указанного в обвинительном заключении и юридически квалифицируемого по ст.349 ч.(1^1) Уголовного кодекса. Доказательства ему известны, понимает их значение и не имеет к ним возражений, и требует проведение разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, и не требует новых представленных доказательств.

Судебная инстанция, изучив заявление подсудимого, который требует рассмотреть дело на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, поддержанного его защитником, и выслушав мнение прокурора, установив, что из доказательств, собранных в ходе уголовного преследования, которые являются существенными, уместными, допустимыми и достоверными, следует что деяние подсудимого установлено, а также имеются достаточные данные о его личности, позволяющие назначить наказание, судебным определением от 30 июля 2025 года удовлетворила ходатайство подсудимого о проведении судебного разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

В судебном заседании подсудимый Шарков Константин *****, после дачи клятвы в соответствии со ст.108 Уголовно-процессуального кодекса, пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, вину в предъявленном обвинении признаёт полностью. Раскаивается в содеянном. Когда это произошло, не помнит, примерно в 2024 году. Он находился дома. Ударил сотрудника полиции. Сотрудники полиции приехали так как родители вызвали. Полицейских было трое. Он не помнит, давали ли они устные указания, почему произошёл конфликт. Он наносил удары, один в голову, рукой. Всё, что сказал прокурор соответствует действительности. Сотрудников не знает по ФИО. Штраф не может оплатить. Труд в пользу общества не готов отработать.

Выслушав подсудимого Шаркова Константина *****а, изучив материалы уголовного дела, судебная инстанция приходит к выводу, что показания подсудимого в общем подтверждают фактические обстоятельства, установленные органом уголовного преследования и подтвержденные доказательствами, собранными в ходе уголовного преследования относительно совершения преступления подсудимым.

Наряду с полным признанием вины в вменяемом деянии, вина подсудимого Шаркова Константина *****а в совершении преступления, предусмотренного ст.349 ч.(1^1) Уголовного кодекса, подтверждается доказательствами, собранными на стадии уголовного преследования и признанными подсудимой, без их исследования в судебном заседании, а именно:

- показаниями потерпевшего Пурис Владимира *****, из которых следует, что 07.05.2024 года в 14:56 часов в ИП Тараклия поступило телефонное сообщение от диспетчера службы «112» Банчила о том, что обратилась жительница *****, Шаркова Анна, которая сообщила о том, что сын последней, Шарков Константин *****г.р., состоящий на учете у врача-психиатра, ведет себя агрессивно. Он, совместно со ст.субофицером СП №2 ИП Тараклия, Караман Сергеем, выехали на сообщение, где по приезду на место происшествие, они увидели, что сотрудники скорой помощи г.Твардица припарковали автомобиль на расстоянии около 50-100 метрах от Шаркова Константина. Они спросили сотрудников скорой помощи, что происходит, на что те ответили, что Шарков Константин кидается камнями в служебный автомобиль и сотрудники скорой помощи не могут выйти из него. Он совместно с Караман Сергеем пошли пешком во двор домовладения, где во дворе, по середине двора, на земле, лежал Шарков Константин, на лице которого имелась кровь с левой стороны, изо рта шли слюни, провоцировал тошноту. Рядом с Шарковым Константин, на расстоянии 10 метров, стояли родители последнего, Шарков Н. и Шаркова А., и ждали сотрудников скорой помощи для того, чтобы вкололи тому укол успокоительного, а также сотрудников полиции. Он подошел к Шаркову Константину, спросил, что случилось, на что Шарков Константин стал оскорблять его и Караман С. нецензурной бранью. В это время рядом с ними присутствовали родители. После этого, к нему подключился и Караман Сергей, с которым они вместе применили усиленную физическую силу по отношению к Шаркову Константину, т.е. подняли последнего на ноги, вывели со двора на улицу, где они держали Шаркова Константина, а сотрудники скорой помощи поставили тому успокаивающий укол. Но Шарков Константин снова стал вести себя агрессивно, кричать, выражаться нецензурной бранью как по отношению к ним, так и по отношению к сотрудникам скорой помощи, пытался вырваться. После этого они завели Шаркова Константинf в служебный автомобиль скорой помощи и доставили в РБ Тараклия, где тот умылся, и где Шаркова Константинf осмотрели врачи, опросили. Далее Шарков Константин от госпитализации отказался и был доставлен в ИП Тараклия для дальнейшего разбирательства. На протяжении всего периода времени у него была боль в грудной клетке в области ребер и головные боли. В РБ Тараклия медицинские сотрудники его осмотрели. Но заключению врачей у него диагностировали острую закрытую черепно-мозговую травму и подозрение на перелом ребер с 10 по 12. Шаркова Константинf в ИП Тараклия освидетельствовали, где по результатам прохождения тестирования на алкоголь через аппарат Драгер показало 0,47 мг/л этилового спирта в выдыхаемом последним воздухе. Шарков Константин наносил ему удары из-за того, что не хотел, чтобы последнему оказывали медицинскую помощь, а именно ставили успокоительный укол. До того, как он стал применять физическую силу Шарков К. первый нанес ему удар рукой по голове; /л.д.37/

- показаниями свидетеля Караман Сергея *****, из которых следует, что 07.05.2024, в 14:56 часов в ИП Тараклия поступило телефонное сообщение от диспетчера службы «112» Банчила о том, что к ним обратилась жительница *****, Шаркова Анна, которая сообщила о том, что сын последней Шарков Константин *****г.р., состоящий на учете у врача-психиатра ведёт себя агрессивно. Он совместно со старшим субофицером СП №2 ИП Тараклия. Пурис Владимиром, выехали на сообщение, где по приезду на место происшествия, они увидели, что сотрудники скорой помощи г.Твардица припарковали автомобиль на расстоянии около 50-100 метрах от Шаркова Константина. Они спросили сотрудников скорой помощи, что происходит, на что те ответили, что Шарков Константин

кидается камнями в служебный автомобиль и сотрудники скорой помощи не могут выйти из него. Он совместно с Пурис В. пошли пешком во двор домовладения, где во дворе, по середине двора, на земле, лежал Шарков К., на лице которого имелась кровь с левой стороны, а из-за рта шли слюни, провоцировал тошноту. Рядом с Шарковым К., на расстоянии 10 метрах стояли родители последнего, Шарков Н. и Шаркова А., которые стояли рядом с Шарковым К. и ждали сотрудников скорой помощи и сотрудников полиции. Пурис В. подошел к Шаркову К., спросил, что случилось, на что Шарков К. стал оскорблять Пурис В. и его нецензурной бранью. Они пытались Шаркова К. поднять на ноги, но тот отказывался вставать на ноги. Тут же подошли сотрудники скорой помощи, которые стояли на расстоянии 3 метрах и наблюдали за происходящим. Пурис В. снова попытался поднять Шаркова К. на ноги с земли, однако Шарков К. ударил Пурис В. ногой по голове, затем правой ногой ударил последнего с левой стороны в область грудной клетки. После этого, применив приемы самбо, Пурис В. поднял на ноги Шаркова К. и повел на улицу, к автомобилю. Шарков К. убежал на расстоянии около 10 метров, но Пурис В. догнал последнего. После этого сотрудники скорой помощи оказали Шаркову К. медицинскую помощь, а именно, поставили один успокоительный укол, в результате чего Шарков К. снова стал вести себя агрессивно, кричать, выражаться нецензурной бранью, пытаться вырваться. После этого они завели Шаркова К. в служебный автомобиль скорой помощи и доставили Шаркова К. в РБ Тараклия, где последний умылся, и где Шаркова К. осмотрели врачи, опросили. После этого Шарков К. был доставлен в ИП Тараклия. На протяжении всего периода времени Пурис В. жаловался на боли в грудной клетке и головные боли, в связи с чем в РБ Тараклия сотрудники также осмотрели последнего. После этого, Пурис В. было вручено постановление о назначении судебно-медицинского исследования. Шаркова К. освидетельствовали, и результат тестирования на алкоголь через аппарат Драгер показал 0,47 мг/л этилового спирта в выдыхаемом Шарковым К. воздухе; /л.д.9/

- показаниями свидетеля Караиванова Ивана *****, из которых следует, что 07.05.2024 года в 14:53 часов был вызов в *****. По приезду на вызов Шарков Константин вел себя агрессивно и начал кидать камни в машину и попал камнем по машине. Они отъехали и начали дожидаться сотрудников полиции. По приезду сотрудников полиции, они направились за последними и увидели, как Шарков Константин лежит на земле во дворе своего домовладения и нёс (говорил) бред. Сотрудники полиции пытались успокоить Шаркова Константина так как тот вел себя агрессивно. При разговоре сотрудника полиции Пурис В. и Шаркова К., последний нанес несколько ударов ногой Пурис В. в область груди, по ребрам и по голове. Немного успокоив ситуацию, применив самооборону по отношению к Шаркову К. им удалось замерить давление, 120/80. все показатели были в норме, также вкололи последнему успокоительное и госпитализировали в приемный покой г. Тараклия; /л.д.72/

Вина Шаркова Константина *****а в совершении вменяемого ему преступления также подтверждается следующими материалами уголовного дела:

- рапорт ОУП ИП Тараклия, Кара Д.И. о выявлении преступления от 07.05.2024 года о том, что в 07.05.2024 года Шарков К.Н. *****г.р., оказывал сопротивление сотрудникам полиции при исполнении ими служебных обязанностей, в ходе рассмотрения материала Р-2 № *****от 07.05.2024 года, оскорблял сотрудников нецензурной бранью и нанес Пурис В.С., два удара ногой в область груди, головы и в область ноги, причинив тем самым последнему телесные повреждения; /л.д.3/

- протокол выемки от 14.05.2024 года, согласно которого с мобильного телефона потерпевшего, Пурис В.С.. были изъяты 2 видеофайла, на которых зафиксирован факт оказания Шарковым К.Н. сопротивления сотрудникам полиции, при исполнении ими служебных обязанностей, имевшего место в г. Твардица 07.05.2024 года; /л.д.12/

- протокол воспроизведения и осмотра DVD-диска от 14.05.2024, из которого следует, что, на видеофайлах, изъятых с мобильного телефона потерпевшего, Пурис В.С., зафиксирован факт оказания Шарковым К.Н. сопротивления сотрудникам полиции, при исполнении ими служебных обязанностей, имевшего место в г. Твардица 07.05.2024 года; /л.д.13/

- протокол выемки от *****, согласно которому, у Стратьева М., сотрудника ИП Тараклия, были изъяты, копии документов из материала Р-2 № *****от 07.05.2024 года; /л.д.17/

- копия протокола осмотра места происшествия от *****года, в ходе которого было установлено, что преступление действительно имело место в домовладении, расположенном по ***** в котором проживает обвиняемый Шарков К.Н; /л.д.19/

- копия выписки-результата алкотестера «DRAGER» от 07.05.2024 года, из которого следует, что результат тестирования на алкоголь тест №*****о том, что 07.05.2024 в 17:57 в выдыхаемом воздухе гр. Шарков Константин *****г.р. была выявлена концентрация алкоголя 0,47 мг/л; /л.д.25/

- заключение судебно-медицинской экспертизы №*****от *****, согласно которому у Пурис В.С. обнаружены телесные повреждения в виде: пост травматического отека мягких тканей лева височной области и ссадины на грудной клетке слева, причиненные травматическим действием твердого тупого предмета, возможно при указанных обстоятельствах, квалифицируются как незначительные телесные повреждения; /л.д.28-30/

- протокол выемки от 20.06.2024 года, согласно которому, у ОУП ИП Тараклия, Стоева Е.Н., была изъята копия заключения судебной психиатрической экспертизы №*****от *****года, проведенной в отношении обвиняемого Шаркова К.Н., в рамках уголовного дела №*****, имеющие значение для настоящего уголовного дела; /л.д.59/

- копия заключения судебной психиатрической экспертизы №*****от 08.04.2024, проведенной в отношении обвиняемого Шаркова К.Н., согласно которой, Шарков К.Н. не страдает каким-либо хроническим психическим заболеванием, настоящий диагноз: «Легкая умственная отсталость». Согласно психическому состоянию, он способен давать отчет своим действиям и руководить ими, действовать рассудительно. Выявленные у него когнитивные нарушения и эмоционально-волевые расстройства относятся к легкой степени, не приравниваются к понятию психического отчуждения и не отменяют его рассудительность. Шарков К.Н. способен участвовать в уголовном процессе и судебных заседаниях. Может быть привлечен к уголовной ответственности. В отношении Шаркова К.Н. Не требуется применение меры безопасности медицинского характера, госпитализации в психиатрическое учреждение для принудительного лечения. В случае заключения, рекомендуется, по необходимости, наблюдение врача психиатра пенитенциарного учреждения; /л.д.60-71/

- заверенные копии выписки из приказа №***** года, служебного удостоверения №*****, рапорта о Регистрации обращения в R-2 за №*****от 07.05.2024 согласно которым Пурис Владимир 07.05.2024г., находился при исполнении служебных обязанностях на вызове по телефонному обращению гр. Шаркова Анна. /л.д.18, 88-89/

Все доказательства были оценены в соответствии с положениями ч.(1) ст.101 Уголовно-процессуального кодекса, с точки зрения их уместности, существенности, допустимости, достоверности и сопоставимости, и в результате установлено, что подсудимый Шарков Константин совершил вменяемое деяние.

Эти доказательства связаны с уголовным делом, влияют на разрешение уголовного дела и их содержание, является необходимым для правильного его разрешения, а в совокупности сопоставимы между собой, дополняют друг друга, не оставляют сомнений и безусловно доказывают, что подсудимый 07 мая 2024, примерно в 16 часов 30 минут, находясь у себя по месту жительства, во дворе домовладения расположенного в***** будучи в агрессивном состоянии и находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, не желая чтоб ему была оказана квалифицированная медицинская помощь прибывшим экипажем скорой помощи, с целью изменения характера служебной деятельности в своих интересах, сотрудника Инспектората полиции Тараклия ТИП МВД, Пурис Владимира, который, также, был направлен службой «112» для исполнения служебных обязанностей с целью пресечения агрессивных действий Шаркова Константина и который, в соответствии со ст.123 ч.(2) Уголовного кодекса, является публичным лицом, с функциями, полномочиями и обязанностями регламентируемыми законом № 320 от 27.12.2012 о деятельности полиции и статусе полицейского, для того чтоб Пурис Владимир не пресек его агрессивное поведение и отказ от медицинского осмотра, умышленно нанес Пурис Владимиру один удар правой рукой в левую часть головы, затем два удара правой ногой в область левой стороны туловища причинив Пурис Владимиру согласно заключению экспертизы №*****от *****, незначительные телесные повреждения в виде посттравматического отека мягких тканей левой височной области и ссадины на грудной клетке слева.

Суд, выслушав подсудимого Шаркова Константина *****а в судебном заседании и исследовав доказательства, собранные в ходе уголовного преследования, пришел к заключению, что действия подсудимого Шаркова Константина *****а следует квалифицировать по ст.349 ч.(1^1) Уголовного кодекса, по признакам, применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, в отношении должностного лица с целью изменения характера служебной деятельности в интересах применяющего насилие.

При назначении наказания Шаркову Константину суд учитывает тяжесть совершенного преступления, его мотивы, личность виновного, обстоятельства дела, которые смягчают или отягчают ответственность, влияние примененного наказания на исправление и перевоспитание виннового, а также условия жизни его семьи.

Шарков Константин совершил умышленное преступление, которое в соответствии со ст.16 Уголовного кодекса, относится к категории преступлений средней тяжести.

По месту жительства Шарков Константин характеризуется посредственно, состоит с 2017 года на учете у врача психиатра с диагнозом F70.1, ранее не судим.

Обстоятельств, смягчающих ответственность подсудимого, по делу не имеется.

Обстоятельств, отягчающих ответственность подсудимого, по делу не имеется.

В соответствии с ч.(1) ст.80^1 Уголовного кодекса, подсудимому, который признался в совершении деяний, указанных в обвинительном заключении, и потребовал проведения судебного разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, на четверть сокращаются предусмотренные Особенной частью настоящего кодекса пределы наказания, назначенного в виде штрафа, неоплачиваемого труда в пользу общества или осуждения к лишению свободы.

Санкция ст.349 ч.(1^1) Уголовного кодекса предусматривает наказание в виде штрафа в размере от 850 до 1350 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 3 лет.

В соответствии с ч.(1) ст.80^1 Уголовного кодекса, наказание в виде штрафа сокращается на ¼ и будет составлять от 637,5 до 1012,50 условных единиц, неоплачиваемый труд в пользу общества сокращается на 1/4 и будет составлять от 135 часов до 180 часов, лишение свободы сокращается на 1/4 и будет составлять до 2 лет 3 месяцев лишения свободы.

Государственный обвинитель потребовал назначить наказание в виде 2 лет лишения свободы в соответствии со ст.90 Уголовного кодекса условно с установлением испытательного срока в виде 2 лет. Вещественные доказательства DVD диск с видеозаписями от 07.05.2024 года хранить при материалах дела. Взыскать с подсудимого Шаркова Константина в пользу государства судебные издержки в сумме 472,40 лей.

Защитник подсудимого просил обратить внимание, что Шарков Константин ранее не судим, имеются два приговора, но производство по них прекращено. Просил назначить Шаркову Константину самое мягкое наказание в соответствии со ст. 349 (ч.1^1) Уголовного Кодекса, а также возможное применении ст.90 Уголовного Кодекса, то есть наказание считать условным с установлением испытательного срока на 1 год.

Подсудимый пояснил, что вину признаёт.

Исходя из принципа индивидуализации наказания в соответствии с требованиями ст.ст. 75-78 Уголовного Кодекса, учитывая, что Шарков Константин совершил преступление средней тяжести, предусмотренное ч.(1^1) ст.349 Уголовного Кодекса, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, отсутствия оснований для применения ст. 55 и ст. 79 Уголовного Кодекса, признание своей вины, личность подсудимого, что он ранее судим, принимая во внимание и отношение подсудимого к содеянному, суд приходит к выводу, что для осуществления целей наказания, предусмотренных ч.(2) ст.61 Уголовного Кодекса, согласно которой наказание имеет целью восстановление социальной справедливости, а так же предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и другими лицами, необходимо назначить Шаркову Константину *****у, наказание в виде лишения свободы сроком на 1 /один/ год 6 /шесть/ месяцев, с отбыванием им наказания в соответствии с требованиями ч.(2) ст.72 Уголовного Кодекса в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа.

В то же время суд пришёл к выводу о нецелесообразности отбывания виновного назначенного наказания в виде лишения свободы, поскольку исправление и перевоспитание подсудимого возможно без изоляции его от общества, и поэтому возможно применить к нему условное осуждение в соответствии со ст. 90 Уголовного кодекса, если в течение срока пробации 02 /два/ года осужденный не совершит нового преступления и соблюдением условий пробации оправдает оказанное ему доверие.

По мнению суда, назначение подсудимому Шаркову Константину *****у наказания в виде 2 лет лишения свободы с применением положений ст.90 Уголовного кодекса, исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, будет соответствовать общим критериям индивидуализации наказания, будет соразмерно с характером и степенью вреда преступления, и даст возможность исправления и перевоспитания виновного, принимая во внимание принцип гуманизма уголовного закона, предусмотренного ст.4 Уголовного кодекса и положения ст.61 Уголовного кодекса.

Применяя условное осуждение, в соответствии с п.a) и b) ч.(6) ст.90 Уголовного кодекса следует обязать подсудимого Шаркова Константина *****а являться в орган пробации в назначенные им дни и сообщать заранее в письменном виде о смене места жительства или о любой поездке длительностью более пяти дней.

В соответствии с положениями п. 14) ч. (1) ст. 385 Уголовно-Процессуального Кодекса, при постановлении приговора судебная инстанция разрешает вопросы на кого и в каком размере должны быть возложены судебные издержки.

В ходе судебных прений прокурор потребовал взыскать с подсудимого Шаркова Константина *****а, расходы, понесенные за проведение судебно-медицинской экспертизы №*****от *****года в сумме 448 лей, стоимость одного DVD диска в сумме 5 лей и 50 бань и стоимость одного гигиенического мундштука для алкотестера «Drager 6810» в сумме 18 лей и 90 лей, а всего на общую сумму 472 лей и 40 бань.

Таким образом, сопоставив положения ст.227 и ст.229 Уголовно-Процессуального Кодекса с материалами дела, судебная инстанция приходит к выводу что выплата судебных издержек должна быть возложена на подсудимого Шаркова Константина *****а с момента, когда он признался в совершении вменяемого преступления и его вина бесспорно доказана, а судебные издержки, которые были понесены в данном уголовном деле, были вызваны его преступным поведением.

В следствии чего требование прокурора о взыскании с подсудимого Шаркова Константина *****а судебных издержек в сумме 472 лей и 40 бань, по данному уголовному делу с подсудимого в пользу государства, должно быть удовлетворено полностью, а судебная инстанция не установила каких-либо оснований для освобождения от выплаты судебных издержек

Вещественные доказательства: DVD с видеозаписями от 07.05.2024 года хранить при материалах дела.

Согласно материалам дела, гражданский иск по делу не был предъявлен, отсутствуют арестованное имущество, а учитывая назначенное подсудимому наказание, судебная инстанция считает нерациональным применение меры пресечений.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст.364^1, 384-389 Уголовно-процессуального кодекса, суд-

п р и г о в о р и л:

Шаркова Константина *****а, рождённого *****, IDNP *****, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.349 ч.(1^1) Уголовного кодекса и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 /один/ год 6 /шесть/ месяцев, с отбытием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа.

В соответствие со ст.90 Уголовного кодекса, назначенное Шаркову Константину *****у наказание в виде лишения свободы, считать условным с установлением срока пробации на 2 /два/ года и обязать последнего являться в орган пробации в назначенные им дни и сообщать заранее в письменном виде о смене места жительства или о любой поездке длительностью более пяти дней.

Взыскать с Шаркова Константина *****а в доход государства судебные издержки в размере 472 /четыреста семьдесят два/ лей и 40 бань.

Вещественные доказательства: DVD с видеозаписями от 07.05.2024 хранить при материалах дела.

Мотивированный приговор оглашён в открытом судебном заседании 15 октября 2025 года.

Приговор с правом обжалования в Апелляционную палату Юг в 15-дневный срок со дня оглашения, через Суд Кахул (офис Тараклия).

Председательствующий,
судья Октавиан Греку