Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, jud. Gr. Cazacu
Dosarul nr. 3r-60/24 (2-23053244-02-3r-08022024)

D E C I Z I E

29 aprilie 2024 mun. Chişinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

În componenţa:
Preşedintele completului Victoria Sîrbu
Judecătorii Angela Braga și Veronica Negru

examinînd, în ordinea art. 243 Cod administrativ, fără citarea părţilor, recursul declarat de către Damian Bostan împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 23 mai 2023, prin care s-a declarat inadmisibilă acțiunea de contencios administrativ înaintată de Damian Bostan împotriva IMSP ”Dispensarul Republican de Narcologie”,

C O N S T A T Ă :

La 11 aprilie 2023, Damian Bostan a depus cerere de chemare în judecată împotriva IMSP ”Dispensarul Republican de Narcologie”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 12 aprilie 2023 s-a acordat lui Damian Bostan un termen de 10 zile din momentul recepționării prezentei încheieri pentru anexarea copiei cererii de chemare în judecată în limba română în două exemplare, pentru instanța de judecată și pentru pîrît, precum și să-și concretizeze pretențiile cu indicarea exactă a actelor administrative contestate și anume data, numărul, autoritatea publică emitentă, să indice dreptul/libertatea vătămat (ă).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 23 mai 2023 s-a declarat inadmisibilă acțiunea depusă de Damian Bostan împotriva IMSP ”Dispensarul Republican de Narcologie”.

La data de 31 ianuarie 2024, Damian Bostan a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 23 mai 2023.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2024, s-a stabilit recurentului Damian Bostan un termen de 10 (zece) zile calendaristice de la data notificării prezentei încheieri, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în mărime de 200 lei.

Copia încheierii a fost notificată reclamantului/recurent la data de 13 februarie 2024, prin intermediul poștei electronice bostandamian@mail.ru.

Ca urmare a cererii recurentului Damian Bostan din 22 februarie 2024, încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2024, a fost expediată prin intermediul poștei terestre și pe adresa indicată de reclamant în cererea menționată.

Studiind materialele dosarului, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, consideră necesar de a declara inadmisibil recursul depus de Ivan Dimov, din considerentele ce succed:

Conform art.195 Cod administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.

Din analiza materialelor dosarului, Completul judiciar reține că, la data de 31 ianuarie 2024, Damian Bostan a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 23 mai 2023.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2024, s-a stabilit recurentului Damian Bostan un termen de 10 (zece) zile calendaristice de la data notificării prezentei încheieri, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în mărime de 200 lei.

Copia încheierii a fost notificată reclamantului/recurent la data de 13 februarie 2024, prin intermediul poștei electronice bostandamian@mail.ru.

Ca urmare a cererii recurentului Damian Bostan din 22 februarie 2024, încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2024, a fost expediată prin intermediul poștei terestre și la adresa indicată în cererea menționată, însă care nu a fost recepționată de recurent, dar a fost restituită de factorul poștal cu mențiunea „nereclamat” la data de 22 aprilie 2024.

Conform art.97 alin.(1) și alin.(3) lit.c) Cod administrativ, *notificarea este comunicarea, dispusă de autoritatea publică, a unui înscris în forma stabilită de prezentul cod. Autoritatea publică poate alege între următoarele forme de notificare: prin poştă cu scrisoare recomandată.*

Potrivit art. 109 alin.(2) Cod administrativ, pentru probarea notificării este suficient *avizul de recepţie.*

În condițiile speței, nereclamarea corespondenței instanței se echivalează cu refuzul de a primi corespondența, astfel, termenul de 10 zile acordat de instanță pentru prezentarea taxei de timbru a expirat, însă pînă la moment, recurentul Damian Bostan nu a înlăturat neajunsul indicat în încheierea instanței.

În conformitate cu prevederile art.241 alin.(3) Cod administrativ, pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătoreşti **se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia**, dacă din prevederile prezentului capitol nu

rezultă altceva.

Potrivit art.236 alin.(1), alin.(2) lit.f) Cod administrativ, instanţa de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. **Apelul se declară inadmisibil în special cînd cererea de apel nu corespunde cerinţelor stabilite la art.233 alin.(1) şi (2) şi art.234 alin.(1) şi apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată**.

Completul judiciar reține că, cererea de recurs nu corespunde prevederilor de lege care reglementează condițiile de admisibilitate a cererii de recurs înaintată împotriva încheierii instanței de fond, iar recurentul nu a înlăturat neajunsul în termenul acordat de instanță, fapt care prin prisma art.243 alin.(1) lit.a) Cod administrativ, atrage inadmisibilitatea cererii de recurs.

Prin urmare, Completul judiciar conchide că recursul declarat de către Damian Bostan împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 23 mai 2023, emisă în cadrul acțiunii de contencios administrativ înaintată de Damian Bostan împotriva IMSP ”Dispensarul Republican de Narcologie”, urmează a fi declarată inadmisibil, or acesta nu a înlăturat neajunsul indicat și anume nu a achitat taxa de timbru în termenul acordat de instanță.

În conformitate cu prevederile art.236 alin.(2) lit.f), art.243 alin.(1) lit.a) din Codul administrativ, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chişinău

D E C I D E :

Se declară inadmisibil recursul declarat de către Damian Bostan împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 23 mai 2023, prin care s-a declarat inadmisibilă acțiunea de contencios administrativ înaintată de Damian Bostan împotriva IMSP ”Dispensarul Republican de Narcologie”.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele completului, Victoria Sîrbu

Judecătorii Angela Braga

Veronica Negru