Dosarul nr. 2-7895/2024
(2-24063369-12-2-11062024)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

10 iulie 2024 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) Diana Tricolici, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Credit Perfect" SRL către Arap Cervonca, Arap Zinaida, Mișcoi Mihail privind încasarea în mod solidar a datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată

c o n s t a t ă :

Argumentele din cererea de chemare în judecată.

1. La 10 iunie 2024, OCN „Credit Perfect" SRL s-a adresat în instanță cu cerere de chemare în judecată către Arap Cervonca, Arap Zinaida, Mișcoi Mihail privind încasarea în mod solidar a datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d.4-6).

În motivarea acțiunii civile, reclamanta OCN „Credit Perfect" SRL a menționat că în baza cererii de acordare a împrumutului din 04 decembrie 2023 și informațiilor precontractuale din 04 decembrie 2023, a fost încheiat contractul de împrumut cu dobândă nr. TR231204001 din 04 decembrie 2023, prin care OCN „Credit Perfect" SRL s-a obligat să acorde lui Arap Cervonca un împrumut în sumă de 50 000 lei, cu termenul final de rambursare la data de 16 decembrie 2026, dar acesta din urmă, la rândul său, s-a obligat să-l restituie împreună cu dobânda (50% din suma împrumutată) și comisionul de administrare în mărimea prevăzută de contract (0,01% pe zi din valoarea totală a creditului nebancar), încheiate în conformitate cu art. 15 alin. (7) lit. a) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori. Din scrisul ograf pe condițiile speciale a clienților se înțelege clar că contractul a fost citit, înțeles și negociat de client până la încheierea acestuia.

Reclamanta susține că potrivit dispoziției de plată nr. TR231204001-01 din 04 decembrie 2023, Arap Cervonca a recepționat în numerar suma împrumutată de 50 000 lei de la OCN „Credit Perfect" SRL.

Concomitent, notează că în calitate de garanție la 04 decembrie 2023 au fost încheiate și contractele de împrumut cu fidejusiune nr.TR231204001-F1 și nr.TR231204001-F2, prin care Mișcoi Mihail și Arap Zinaida și-au asumat obligația să răspundă solidar cu debitorul, în cazul în care acesta nu-și va onora obligațiile de rambursare a împrumutului, dobânzii pentru utilizarea acestuia, a comisionului pentru administrarea acestuia și a altor plăți aferente împrumutului, rezultate din contractul de împrumut cu dobândă nr. TR231204001 din 04 decembrie 2023.

Relevă că până la semnarea contractelor de fidejusiune, părților le-au fost explicate drepturile și obligațiile, precum și esența fidejusiunii urmările care pot parveni în urma semnării contractului de fidejusiune, fapt confirmat prin declarația fidejusorului semnată.

Partea reclamantă afirmă că începând cu luna martie 2023, Arap Cervonca nu și-a mai onorat obligațiile contractuale, fapt prin care încalcă legislația în vigoare și condițiile contractului de împrumut cu dobândă nr. TR231204001 din 04 decembrie 2023 și anume pct.4.2.

OCN „Credit Perfect” SRL explică că Arap Cervonca Tudor, Mișcoi Mihail și Arap Zinaida prin neexecutarea în termen a obligațiilor contractuale, admit o încălcare gravă atât a intereselor reclamantei cât și a legislației în vigoare. Totodată, conform pct. 2.11 din contract la condiții speciale, este prevăzut expres penalitatea ce se aplică în cazul executări necorespunzătoare a prevederilor contractuale, și anume penalitatea de 0,01% din valoarea împrumutului pe zi, conform art. 15 alin. (7) lit. a) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori.

Menționează că potrivit art. 576 și 864 din Codul civil și pct. 3.2.1 (a), 7.3 al contractului de împrumut cu dobândă nr. TR231204001 din 04 decembrie 2023, OCN „Credit Perfect” SRL este în drept să declare împrumutul scadent anticipat și să solicite rambursarea integrală a acestuia.

Drept urmare a neexecutării obligațiilor contractuale și în scopul soluționării pe cale amiabilă a litigiului reclamanta s-a adresat către pârâți cu multiple apeluri telefonice și notificări printre care, cu ultima cerere prealabilă din 08 aprilie 2024, prin care acestora li s-au comunicat pretențiile OCN „Credit Perfect” SRL și posibilitatea de a achita datoria în termen de 30 zile calendaristice. Pârâții nu au întreprins nici o măsură în vederea aplanării litigiului.

În acest sens, susține că legislația în vigoare nu exclude dreptul organizațiilor nebancare de a include plățile pentru comisioanele de administrare. Comisionul este justificat de contraprestația oferită de OCN „Credit Perfect” SRL în legătură cu utilizarea creditului de către debitor și anume: notificarea prealabilă a debitorului prin SMS privind zilele de plată și întârzierile de achitare a creditului, eliberarea extraselor și duplicatelor contractelor ori de câte ori este nevoie, deservirea Call-Centru, posibilitățile de a obține rapid răspunsul la orice întrebare legată de creditul acordat și consultările juridice etc.

La fel, reclamanta verificând istoria de creditare a pârâților, a depistat că mai dețin și alte împrumuturi care, la fel nu sunt achitate, ceea ce demonstrează că pârâții sunt de rea-credință și abuzează de drepturile sale.

OCN „Credit Perfect” SRL susține că în conformitate cu extrasul graficului de plăți din 27 mai 2024, valoare totală a prezentei acțiuni este de 94 280 lei - compusă din suma datoriei de 93 670 lei ș penalitatea de întârziere de 610 lei.

Cu privire la cheltuielile de judecată, reclamanta pretinde că în vederea înaintării prezentei acțiuni a fost achitată taxa de stat în valoare de 4878,40 lei (2050 lei + 3% din suma acțiunii în mărime 94280 lei).

În temeiul prevederilor art. 55 din Constituție, articolelor 9, 10, 11, 301, 574, 774, 776, 858, 901, 1242, 1640 din Codul civil și articolelor 5, 26, 33, 331, 39, 82, 84, 94, 118, 166, 167, 174-175, 243, 276/2-276/4 din Codul de procedură civilă, reclamanta OCN „Credit Perfect” SRL *solicită* încasarea în mod solidar de la Arap Cervonca, Mișcoi Mihail și Arap Zinaida a datoriei în sumă de 94 280 lei, a taxei de timbru în mărime de 200 lei, a cheltuielilor pentru corespondență în sumă de 93 lei și a taxei de stat în mărime de 4878,40 lei.

Procedura de examinare.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 13 iunie 2024, s-a acceptat spre examinare ca cerere cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Credits Perfect” SRL. S-a dispus comunicarea pârâților Arap Cervonca, Arap Zinaida, Mișcoi Mihail, a cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate la aceasta, s-a stabilit termen de 30 zile de în cadrul căruia acesta urmau să prezinte referința și copiile de

pe înscrisurile necesare, s-a explicat acestuia că termenul de 30 de zile se va calcula de la data comunicării cererii de chemare în judecată, precum și că neprezentarea acestora nu va împiedica soluționarea cererii în baza materialelor anexate la aceasta.

3. Potrivit avizului de recepție anexat la materialele cauzei, se atestă că pârâților le-au fost expediată încheierea din 13 iunie 2024, cererea de chemare în judecată și anexele acesteia, la aceeași dată. Însă, nu s-au prezentat la 08 iulie 2024, la „Oficiul Poștal" în vederea ridicării setului de acte expediate, avizul de recepție fiind restituit instanței cu mențiunea „nereclamat" (f.d.28-29).
4. Conform prevederilor art.276^3 alin.(1) Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.
5. În conformitate cu art.276^3 alin.(3) Cod de procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare.
6. Astfel, judecătorul reținând că pârâții Arap Cervonca, Arap Zinaida, Mișcoi Mihail nu au prezentat referința și copiile de pe înscrisurile necesare în termenul de 30 zile acordat, a dispus examinarea cauzei în baza înscrisurilor anexate la cererea de chemare în judecată.

Aprecierea instanței de judecată.

7. *Examinând în procedura cererilor cu valoare redusă materialele cauzei şi probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le per ansamblu la prevederile legale, judecătorul admite parţial acţiunea civilă, reieşind din următoarele considerente*.
8. În conformitate cu art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.
9. Conform prevederilor art.312 alin.(1) și (2) din Codul civil, consimțământul este manifestarea, exteriorizată, de voință a persoanei de a încheia un act juridic. Consimțământul este valabil dacă provine de la o persoană cu discernământ, este exprimat cu intenția de a produce efecte juridice și nu este viciat.
10. Potrivit prevederilor art.992 alin.(1) din Codul civil, contractul este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.
11. Din materialele cauzei se atestă că la 04 decembrie 2023, Arap Cervonca prin cerere a solicitat de la OCN „Credit Perfect" SRL acordarea unui împrumut în valoare de 50 000 lei pe termenul de 36 luni. Tot la 04 decembrie 2023, rezultă că Arap Cervonca a făcut cunoștință și a semnat informațiile precontractuale. (f.d.8; 9).
12. Prevederile art.1027 alin.(1) din Codul civil, stipulează că contractul se consideră încheiat dacă părțile au ajuns la un acord privind toate clauzele lui esențiale.
13. La 04 decembrie 2023, OCN „Credit Perfect" SRL în calitate de împrumutător și Arap Cervonca în calitate de împrumutat, au încheiat contractul de împrumut cu dobândă nr. TR231204001, a sumei de 50 000 lei pentru o perioadă de 36 luni (f.d.7).

14. Reieșind din cele constatate, judecătorul ajunge la concluzia că între părțile litigante s-a stabilit un raport juridic în baza unui contract sinalagmatic, în care fiecare dintre părți s-a obligat reciproc, astfel încât obligația fiecăreia din ele să fie corelativă obligației celeilalte.
15. Conform art.1242 alin.(1) din Codul civil, prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părți (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeași sumă sau bunuri de același gen, calitate și cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.
16. Conform dispoziției de plată nr. TR231204001-01 din 04 decembrie 2023, Arap Cervonca a recepționat în numerar de la OCN „Credit Perfect" SRL, suma împrumutată de 50 000 lei (f.d.13).
17. Astfel, se constată că OCN „Credit Perfect" SRL și-a onorat obligațiile sale contractuale față de împrumutatul Arap Cervonca.
18. Din materialele anexate se atestă că în calitate de garanție, la 04 decembrie 2023 OCN „Credit Perfect" SRL a încheiat cu Mișcoi Mihail „fidejusor" contractul de împrumut cu fidejusiune nr.TR231204001-F1 (f.d.9 *verso*), și cu Arap Zinaida „fidejusor" contractul de împrumut cu fidejusiune nr.TR231204001-F2 (f.d.10 *verso*), prin care fidejusorii Mișcoi Mihail și Arap Zinaida și-au asumat obligația să răspundă solidar cu împrumutatul în fața împrumutătorului OCN „Credit Perfect" SRL, pentru onorarea integrală a obligațiilor aferente contractului de împrumut cu dobândă nr. TR231204001 din 04 decembrie 2023, încheiat între împrumutătorul OCN „Credit Perfect" SRL și împrumutatul Arap Cervonca în sumă de 50 000 lei, în cazul în care împrumutatul nu va onora integral sau parțial aceste obligații. Conform contractului de împrumut, rata curentă plătibilă lunară s-a stabilit în mărime de 2755 lei, la data de 16 a fiecărei luni. Termenul împrumutului este de 36 rate și curge de la data încheierii acestui contract.
19. În conformitate cu prevederile art.1628 alin.(2) din Codul civil, fidejusiunea este obligația garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligația pe care debitorul o datorează creditorului (obligația garantată) și care apare și devine scadentă doar dacă apare și devine scadentă obligația garantată.
20. Articolul 1640 din Codul civil stabilește, că cu excepția cazului în care s-a stipulat altfel, obligația debitorului și a fidejusorului este solidară și, în consecință, creditorul poate pretinde executarea solidară de la debitor sau, în limitele garanției, de la fidejusor.
21. În acest sens, conform pct.2.1 lit. c) și d) din contractele de fidejusiune nr.TR231204001-F1 și nr.TR231204001-F2, se atestă că fidejusorul își asumă obligația, în termen de 10 zile lucrătoare de la expirarea termenelor de plată a sumei împrumutului, dobânzilor și altor plăți aferente stabilite conform contractului de împrumut menționat, să achite împrumutătorului suma datoriei neachitate de împrumutat. Altfel, executarea se poate îndrepta și împotriva fidejusorului, fără somație, punere în întârziere sau judecată. Să achite integral nu numai obligația generată principală, dar și obligațiile accesorii ei, pe care împrumutatul le va datora împrumutătorului, cum ar fi dobânzile, dobânzile de întârziere, penalitățile și cheltuielile rezonabile de urmărire extrajudiciară, judiciare și de executare a obligațiilor (f.d.9 *verso*).
22. Astfel, părțile pârâte și-au asumat obligația de a rambursa împrumutul conform graficului de rambursare până la data de 16 decembrie 2026 (f.d.14 *verso*), și toate plățile indicate în contract.
23. În scopul soluționării amiabile a litigiului, la data de 08 aprilie 2024, reclamanta a expediat în adresa debitorului o cerere prealabilă (f.d.22) potrivit căreia a solicitat lui Arap Cervonca,

achitarea sumei datoriei restante, comunicând și consecințele ce vor surveni în cazul neonorării obligațiunilor sale, reclamație lăsată fără răspuns.

24. Prin urmare, luând în considerare faptul că, în termenul acordat, pârâta Arap Cervonca nu și-a onorat integral obligațiile contractuale față de reclamant, la 10 iunie 2024, OCN „Credit Perfet" SRL s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată către Arap Cervonca, Arap Zinaida, Mișcoi Mihail prin care a solicitat încasarea în mod solidar a sumei de 94280 lei (datoria de 93670 lei și penalitatea de întârziere de 610 lei), a taxei de timbru în mărime de 200 lei, a cheltuielilor pentru corespondență în sumă de 93 lei și a taxei de stat în mărime de 4878,40 lei.
25. Prevederile art. 774 alin. (1) din Codul civil stabilesc că, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Articolul 775 din Codul civil, prevede că debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință și diligență la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației. Iar, prevederile art. 776 din Codul civil, indică expres că obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.
26. Potrivit art. 858 alin. (1) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Aliniatul (2) din același articol, prevede că obligația trebuie executată în codul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.
27. Judecătorul reține informația din extrasul datat cu 27 mai 2024, din graficul de plăți conform contractului de împrumut cu dobândă nr. TR231204001 din 04 decembrie 2023, potrivit căruia Arap Cervonca a efectuat conform graficului doar două achitări a ratei lunare, și anume la 16 ianuarie 2024 în sumă de 2755 lei și la 23 februarie 2024 suma de 2755 lei. Totodată, se constată că începând cu luna martie 2024, Arap Cervonca nu a mai efectuat nicio plată (f.d.14).
28. Conform art. 874 alin. (1) din Codul civil, în cazul în care, conform legii sau contractului, obligația este purtătoare de dobândă, se plătește o dobândă egală cu rata de bază a Băncii Naționale a Moldovei aplicabilă conform alin.(2) dacă legea sau contractul nu prevede o altă rată. Iar, potrivit art. 1247 alin. (1) din Codul civil, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul și în modul stabilit în contract.
29. În corespundere cu condițiile speciale ale contractului de împrumut cu dobândă nr. TR231204001 din 04 decembrie 2023, Arap Cervonca s-a obligat să restituie împrumutul, dobânda anuală efectivă de 51,592% conform pct.2.3, rata dobânzii aferente de 50,0% conform pct.2.13 și comision lunar 50 lei dar nu mai mult de 0,03% din valoarea împrumutului pe zi conform pct.2.14 din contract. (f.d.7).
30. Judecătorul stabilește că, pârâta Arap Cervonca și-a onorat parțial obligațiile de plată formate în temeiul contractului nr.TR231204001 din 04 decembrie 2023 și anume, a efectuat două plăți a ratei lunare, și anume la 16 ianuarie 2024 în sumă de 2755 lei (repartizată suma de 622,36 lei – împrumut; 2132,64 lei – dobândă + comision) și la 23februarie 2024 suma de 2755 lei (repartizată suma de 648,29 lei – împrumut; 2106,71 lei – dobândă + comision).
31. În aceste circumstanțe, judecătorul constată că, pârâta Arap Cervonca a executat parțial obligația rezultată din contractul de împrumut cu dobândă nr. TR231204001 din 04 decembrie 2023 și anume a rambursat suma de 1270,65 lei din soldul împrumutului de 49 377,64 lei, fapte constatate din graficul de plăți (f.d.7 *verso*). Deci, suma nerambursată din soldul împrumutului este de 48 106,99 lei.

32. Prevederile art. 796 din Codul civil, indică că, dacă doi sau mai mulți debitori datorează o prestație în așa fel încât fiecare este dator să efectueze întreaga prestație, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sunt legați solidar.
33. Reținând prevederile legale menționate în coroborare cu circumstanțele constatate, urmează a fi încasat în mod solidar de la Arap Cervonca, Arap Zinaida, Mișcoi Mihail în beneficiul OCN „Credit Perfect" SRL, în baza contractului de împrumut cu dobândă nr.TR231204001 din 04 decembrie 2023, a contractelor de împrumut cu fidejusiune nr.TR231204001-F1 din 04 decembrie 2023 și nr.TR231204001-F2 din 04 decembrie 2023, datoria în mărime de 48 106,99 lei, adică diferența nerambursată din creditul contractat.
34. Se reține că potrivit dispozițiilor contractului de împrumut cu dobândă nr.TR231204001 din 04 decembrie 2023, la pct.2.3 se atestă că dobânda anuală efectivă este de 51,592%, iar la pct.2.13 rata dobânzii aferente este de 50,0%.
35. În speță, urmează a fi reținute prevederile art. 874 alin. (1) din Codul civil, în cazul în care, conform legii sau contractului, obligația este purtătoare de dobândă, se plătește o dobândă egală cu rata de bază a Băncii Naționale a Moldovei aplicabilă conform alin.(2) dacă legea sau contractul nu prevede o altă rată.
36. Reieșind din cele menționate, judecătorul va încasa de la pârâți în mod solidar, dobânda contractuală și comisionul în mărime de 10 105,12 lei (pentru perioada 18 martie 2024 – 16 iulie 2024). Or, reclamantul este în drept de a solicita încasarea silită de la pârâți a împrumutului, dobânzii, comisionului restant în cazul în care nu respectă condițiile contractuale conform graficului de plăți stabilit, dar nu și dobânda + comisionul stabilit până la expirarea termenului stabilit în contractul de împrumut cu dobândă nr.TR231204001 din 04 decembrie 2023, și anume până la 16 decembrie 2026. În acest sen, judecătorul reiterează că încasarea silită a împrumutului acordat, înainte de expirarea termenului pentru care s-a acordat împrumutul, exclude dreptul reclamantului de a mai pretinde dobânda contractuală și comisionul de administrare pe întreaga perioada acordată pentru acordarea împrumutului.
37. Referitor la solicitarea reclamantului privind încasarea penalității în mărime de 610 lei, judecătorul o consideră întemeiată, motiv din care urmează a fi admisă.
38. Or, conform art.947 alin.(1) Codul civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).
39. Conform pct.2.11 din condiții speciale a contractului de împrumut cu dobândă nr.TR231204001 din 04 decembrie 2023, penalitatea pe o zi de întârziere este de 0,5% din suma restantă, dar nu mai mult de 0,01% din valoare împrumutului pe zi.
40. Potrivit extrasului din graficului de plăți, pct.6 al contractului de împrumut cu dobândă nr.TR231204001 din 04 decembrie 2023 (f.d.14), penalitatea constituie suma de 610 lei, care urmează a fi încasată în mod solidar de la pârâți.
41. Referitor la pretenția OCN „Credit Perfect" SRL privind încasarea cheltuielilor de judecată, instanța de judecată reține prevederile art.94 alin.(1) din Codul de procedură civilă, care prevede că, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.
42. Articolul 82 din Codul de procedură civilă stabilește că, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.

43. Astfel, pornind de la faptul că acțiunea a fost admisă parțial, de la pârâți urmează a se încasa în mod solidar în beneficiul părții reclamante datoria totală în mărime de 48 106,99 lei, dobânda contractuală în mărime de 10 105,12 lei, penalitate în mărime de 610 lei, taxa de stat proporțional pretențiilor admise, care constituie 2314,63 lei.
44. Referitor la pretenția reclamantei de încasare a cheltuielilor pentru corespondență în sumă de 93 lei, se va respinge ca neîntemeiată or, la materialele cauzei nu a fost anexat niciun înscris (bon fiscal, ordin de încasare a numerarului) care ar confirma cheltuielile menționate ca fiind suportate.
45. Referitor la taxa de timbru, judecătorul reține dispozițiile art.84 alin.(4) din Codul de procedură civilă (în vigoare la 10 iulie 2024), taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eșalonare, cu excepțiile prevăzute de Legea taxei de stat nr. 213/2023. Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul. Astfel, se respinge ca neîntemeiată pretenția reclamantei de compensare a cheltuielilor de judecată sub forma taxei de timbru în mărime de 200 lei.
46. Din aceste considerente, judecătorul a ajuns la concluzia de a admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Credit Perfect" SRL către Arap Cervonca, Arap Zinaida, Mișcoi Mihail privind încasarea în mod solidar a datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.
47. În conformitate cu art. art. 94, 238-241, 276^2 -276^4 Cod de procedură civilă,

H o t ă r ă ș t e :

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Credit Perfect" SRL către Arap Cervonca, Arap Zinaida, Mișcoi Mihail privind încasarea în mod solidar a datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar de la Arap Cervonca, Arap Zinaida, Mișcoi Mihail în beneficiul OCN „Credit Perfect" SRL, în baza contractului de împrumut cu dobândă nr.TR231204001 din 04.12.2023, a contractelor de împrumut cu fidejusiune nr.TR231204001-F1 din 04.12.2023 și nr.TR231204001-F2 din 04.12.2023, datoria în mărime de 48106,99 lei (patruzeci și opt mii una sută șase lei, 99 bani), dobânda contractuală în mărime de 10105,12 lei (zece mii una sută cinci lei, 12 bani), penalitatea în mărime de 610 lei (șase sute zece lei) și cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 2314,63 lei (două mii trei sute paisprezece lei, 63 bani).

În rest, cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Credit Perfect" SRL se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecător
Judecătoria Chișinău (sediul Centru) Diana Tricolici