Dosarul nr. 1-119/2024
1-24003336-48-1-05012024

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

07 iunie 2024 mun. Strășeni

Judecătoria Strășeni (sediul central)
În componența:
Președintelui ședinței, judecătorul Iana Talmaci
Grefier Marina Strîmbanu, Maria Vlas
Cu participarea:
Acuzatorului de stat Petru Leu, Sergiu Mocanu
Apărătorilor Roman Medeleanu și Liliana Panuș

examinând în ședință de judecată publică, în procedură generală, în limba română, cauza penală de învinuire a lui:

Cananău Gheorghe *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în mun.*****, str.***** *****, ap.*****, cetăţean al Republicii Moldova, studii medii, concubinaj, doi copii minori la întreţinere, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, anterior judecat,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217[1] alin. (4) lit. d) din Codul penal,

Chirmicci Radu *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în mun.*****, str.**********, ap.109, cetăţean al Republicii Moldova, studii medii, celibatar, fără persoane la întreţinere, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, anterior nejudecat,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217[1] alin. (4) lit. d) din Codul penal.

Zubco Ecaterina Vasile, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în mun.*****, str.***** *****, cetăţeană a Republicii Moldova, ap.*****, studii medii speciale, concubinaj, fără persoane la întreţinere, nesupusă militar, neangajată în câmpul muncii, anterior nejudecată,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) din Codul penal.

Procedura de citare legală, executată.

Date cu referire la examinarea cauzei penale: 5 ianuarie 2024 -07 iunie 2024.

Cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța de judecată,

A constatat:

Inculpatul Cananău Gheorghe *****, se înviniește în aceea că în urma înțelegerii prealabile cu Radu Chirmicci și cu alte persoane în curs de identificare, din interes material, în perioada anului 2023 și până la momentul reținerii, data de 20 septembrie 2023, când se aflau în mun. Strășeni, au aderat la un grup de persoane implicate în distribuirea ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare prin intermediul magazinelor online. În acest sens, acționând la indicația unei persoane în curs de identificare, înregistrat în aplicația telegram cu pseudonimul "@ZOROLE", administrator al unui magazin organizat prin intermediul rețelei internet și aplicației „Telegram", specializat în vânzarea drogurilor, pe parcursul perioadei indicate de timp, în repetate rânduri, au preluat din diferite locații din mun. Chișinău, diverse tipuri de droguri în proporții deosebit de mari, inclusiv PVP, MDMA, mephedrone, marihuană, hașiș și altele.

Ulterior, tot ei, folosind diferite mijloace de transport, printre care și automobilul de model BMW X5 cu n/î *****, luat în folosință temporară, au transportat drogurile la domiciliul numitului Gheorghe Cananău din ***** str.***** *****, ap.*****, unde le cântăreau și le reambalau în pachete din polimer mai mici, învelindu-le cu banda izolantă, cu scopul de a le distribui ulterior în alte locații de pe teritoriul Republicii Moldova, inclusiv din mun. Strășeni, ascunzând drogurile în pământ, după care transmiteau informația despre locul aflării drogurilor (coordonatele geografice) și fotografiile cu locul plasării acestora, prin intermediul aplicațiilor electronice și mijloacelor de comunicare cifrate, fie către potențialii cumpărători, fie către alte persoane neidentificate în cadrul urmăririi penale, pentru ulterioara distribuire către consumatorii finali, activitate pentru care erau remunerați financiar în criptomonedă, prin intermediul cet.Gheorghe Cananău.

Astfel, în cadrul percheziției mijlocului de transport de model BMW X5 cu n/î *****, în care se aflau Gheorghe Cananău, Radu Chirmicci și Ecaterina Zubco, realizată de colaboratorii de poliție la 20 septembrie 2023, între orele 14^{06} – *****^{06}, în timp ce ultimul staționa pe teritoriul mun. Strășeni, au fost depistate și ridicate drogurile transportate în vederea înstrăinării terțelor persoane, după cum urmează:

- 92 de ambalaje care conțin substanță solidă cu aspect de cristale, de culoare albă, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3279 din

16.10.2023, conține PVP și se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu cantitatea de 86,058 g;

- 29 de ambalaje care conțin substanță solidă, cu aspect de praf, de culoare albă, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3279 din 16.10.2023, conține mephedrone și se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu cantitatea de 46,901 g;

- substanță solidă cu aspect de praf și bulgări de culoare bej, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3279 din 16.10.2023, conține MDMA și se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu cantitatea de 0,530 g.

Totodată, fiind efectuată percheziția la domiciliul lui Gheorghe Cananău, unde concubina cu cet. Ecaterina Zubco, amplasat în mun.*****, str.***** *****, ap.*****, a fost depistate și ridicate mai multe tipuri de droguri care urmau a fi reambalate și plasate în ascunzișuri, după cum urmează:

- 5 pachete zip-lock, cu masă vegetală uscată, cu aspect de inflorescențe, de culoare verde, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3278 din 06.11.2023, reprezintă marihuană și se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu cantitatea totală de 361,726g;

- un pachet zip-lock, cu substanță solid-lipicioasă, de culoare verde-cafeniu, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3278 din 06.11.2023, reprezintă hașiș și se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu cantitatea totală de 2,322 g;

- un borcan și 35 de pachete zip-lock, cu substanță solidă, cu aspect de bulgări de culoare albă, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3278 din 06.11.2023, reprezintă PVP și se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu cantitatea totală de 75,375 g;

- un pachet zip-lock, cu substanță solidă, cu aspect de cristale, de culoare albă, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3278 din 06.11.2023, reprezintă mephedrone și se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu cantitatea totală de 22,119 g;

- 10 pachete zip-lock, cu substanță de culoare albastră cu aspect de praf și bulgări, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3278 din 06.11.2023, reprezintă MDMA și se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu cantitatea totală de 10,109 g.

La fel, la data de 20 septembrie 2023, fiind efectuată cercetarea la fața locului cu participarea numitului Gheorghe Cananău în mun.Chișinău, or.Sîngera, pe adresa transmisă de administratorul magazinului organizat prin intermediul rețelei internet și aplicației „Telegram”, specializat în vânzarea drogurilor, salvat în telefonul acestuia cu denumirea “WORK MD”, înregistrat în aplicația telegram cu pseudonimul “@ZOROLE”, au fost depistate și ridicate 20 de brichete, cu substanță solid-cleioasă, de culoare brună, care potrivit raportului de expertiză

judiciară nr.34/12/1-R-3280 din 12.12.2023, reprezintă haşiş şi se atribuie la categoria substanţelor stupefiante, cu cantitatea totală de 1798,88 g.

Potrivit Listei substanţelor stupefiante, prihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe, depistate în traficul ilicit precum şi cantităţile acestora, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, cu ulterioarele modificări, cantitatea drogurilor aflată în posesia ilegală a lui Gheorghe Cananău și Radu Chirmicci, cu cantitatea de 361,726 g de marihuană, 161, 433 g (86,058 +75,375) de PVP, 69,02 g (46,901 + 22,119) de mephedrone, 10,639 g (0,530 + 10,109) de MDMA și 2,322 g de hașiș, constituie droguri în proporţii deosebit de mari.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate Gheorghe Cananău a comis infracţiunea prevăzută de art.217[1] alin.(4) lit.d) din Codul penal – Circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora în scop de înstrăinare, după calificativul păstrarea, transportarea și distribuirea drogurilor sau cu analogi ai acestora, săvârşite în scop de înstrăinare, acțiuni săvârșite de mai multe persoane în proporții deosebit de mari.

Inculpatul Radu Chirmicci, se învinuiește în aceea că în urma înțelegerii prealabile cu Gheorghe Cananău și cu alte persoane în curs de identificare, din interes material, în perioada anului 2023 și până la momentul reținerii, data de 20 septembrie 2023, când se aflau în mun. Strășeni, au aderat la un grup de persoane implicate în distribuirea ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare prin intermediul magazinelor online. În acest sens, acționând la indicația unei persoane în curs de identificare, înregistrat în aplicația telegram cu pseudonimul "@ZOROLE", administrator al unui magazin organizat prin intermediul rețelei internet și aplicației „Telegram", specializat în vânzarea drogurilor, pe parcursul perioadei indicate de timp, în repetate rânduri, au preluat împreună cu Gheorghe Cananău din diferite locații din mun. Chișinău, diverse tipuri de droguri în proporții deosebit de mari, inclusiv PVP, MDMA, mephedrone, marihuană, hașiș și altele.

Ulterior, tot ei, folosind diferite mijloace de transport, printre care și automobilul de model BMW X5 cu n/î *****, luat în folosință temporară, au transportat drogurile la domiciliul numitului Gheorghe Cananău din ***** str.***** *****, ap.*****, unde împreună le cântăreau și le reambalau în pachete din polimer mai mici, învelindu-le cu banda izolantă, cu scopul de a le distribui ulterior în alte locații de pe teritoriul Republicii Moldova, inclusiv din mun. Strășeni, ascunzând drogurile în pământ, după care transmiteau informația despre locul aflării drogurilor (coordonatele geografice) și fotografiile cu locul plasării acestora, prin intermediul aplicațiilor electronice și mijloacelor de comunicare cifrate, fie către potențialii cumpărători, fie către alte persoane neidentificate în cadrul urmăririi penale, pentru ulterioara distribuire către consumatorii finali, activitate pentru care erau remunerați financiar în criptomonedă, prin intermediul

cet.Gheorghe Cananău.

Astfel, în cadrul percheziției mijlocului de transport de model BMW X5 cu n/î *****, în care se aflau Gheorghe Cananău, Radu Chirmicci și Ecaterina Zubco, realizată de colaboratorii de poliție la 20 septembrie 2023, între orele 14^{06} – $*****^{06}$, în timp ce ultimul staționa pe teritoriul mun. Strășeni, au fost depistate și ridicate drogurile transportate în vederea înstrăinării terțelor persoane, după cum urmează:

- 92 de ambalaje care conțin substanță solidă cu aspect de cristale, de culoare albă, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3279 din 16.10.2023, conține PVP și se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu cantitatea de 86,058 g;

- 29 de ambalaje care conțin substanță solidă, cu aspect de praf, de culoare albă, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3279 din 16.10.2023, conține mephedrone și se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu cantitatea de 46,901 g;

- substanță solidă cu aspect de praf și bulgări de culoare bej, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3279 din 16.10.2023, conține MDMA și se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu cantitatea de 0,530 g.

Totodată, fiind efectuată percheziția la domiciliul lui Gheorghe Cananău, unde concubina cu cet. Ecaterina Zubco, amplasat în mun.*****, str.***** *****, ap.*****, a fost depistate și ridicate mai multe tipuri de droguri care urmau a fi reambalate și plasate în ascunzișuri, după cum urmează:

- 5 pachete zip-lock, cu masă vegetală uscată, cu aspect de inflorescențe, de culoare verde, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3278 din 06.11.2023, reprezintă marihuană și se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu cantitatea totală de 361,726g;

- un pachet zip-lock, cu substanță solid-lipicioasă, de culoare verde-cafeniu, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3278 din 06.11.2023, reprezintă hașiș și se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu cantitatea totală de 2,322 g;

- un borcan și 35 de pachete zip-lock, cu substanță solidă, cu aspect de bulgări de culoare albă, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3278 din 06.11.2023, reprezintă PVP și se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu cantitatea totală de 75,375 g;

- un pachet zip-lock, cu substanță solidă, cu aspect de cristale, de culoare albă, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3278 din 06.11.2023, reprezintă mephedrone și se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu cantitatea totală de 22,119 g;

- 10 pachete zip-lock, cu substanță de culoare albastră cu aspect de praf și bulgări, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3278 din

06.11.2023, reprezintă MDMA și se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu cantitatea totală de 10,109 g.

La fel, la data de 20 septembrie 2023, fiind efectuată cercetarea la fața locului cu participarea numitului Gheorghe Cananău în mun.Chișinău, or.Sîngera, pe adresa transmisă de administratorul magazinului organizat prin intermediul rețelei internet și aplicației „Telegram", specializat în vânzarea drogurilor, salvat în telefonul acestuia cu denumirea "WORK MD", înregistrat în aplicația telegram cu pseudonimul "@ZOROLE", au fost depistate și ridicate 20 de brichete, cu substanță solid-cleioasă, de culoare brună, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3280 din 12.12.2023, reprezintă hașiș și se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu cantitatea totală de 1798,88 g.

Potrivit Listei substanţelor stupefiante, prihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe, depistate în traficul ilicit precum şi cantităţile acestora, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, cu ulterioarele modificări, cantitatea drogurilor aflată în posesia ilegală a lui Gheorghe Cananău și Radu Chirmicci, cu cantitatea de 361,726 g de marihuană, 161, 433 g (86,058 +75,375) de PVP, 69,02 g (46,901 + 22,119) de mephedrone, 10,639 g (0,530 + 10,109) de MDMA și 2,322 g de hașiș, constituie droguri în proporţii deosebit de mari.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate Radu Chirmicci a comis infracţiunea prevăzută de art.217^1 alin.(4) lit.d) din Codul penal – Circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora în scop de înstrăinare, după calificativul păstrarea, transportarea și distribuirea drogurilor sau cu analogi ai acestora, săvârşite în scop de înstrăinare, acțiuni săvârșite de mai multe persoane în proporții deosebit de mari

Inculpata Zubco Ecaterina, se învinuiește în aceea că fiind consumatoare de droguri, acționând cu intenție directă, având scopul păstrării drogurilor în proporții deosebit de mari fără scop de înstrăinare, în perioada anului 2023 și până la momentul reținerii, 20 septembrie 2023, cunoscând faptul că concubinul său Gheorghe Cananău împreună cu Radu Chirmicci, au aderat la un grup de persoane implicate în distribuirea ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare prin intermediul magazinelor online, a asigurat păstrarea la domiciliul comun din *****, str. ***** *****, ap.*****, a diverselor tipuri de droguri în proporții deosebit de mari, inclusiv PVP, MDMA, mephedrone, marihuană, hașiș și altele, care erau reambalate în pachete zip-lock de către ultimii.

Astfel, la data de 20 septembrie 2023, Ecaterina Zubco cunoscând că Gheorghe Cananău și Radu Chirmicci, au asupra lor droguri pe care urmează să le plaseze în ascunzișuri pe teritoriul mun. Strășeni, s-a deplasat împreună cu aceștia cu automobilul de model BMW X5 cu n/î *****, luat în folosință temporară de către Gheorghe Cananău, în mun. Strășeni, unde au fost stopați de către angajații

de poliție.

Astfel, în cadrul percheziției mijlocului de transport de model BMW X5 cu n/î *****, în care se aflau Gheorghe Cananău, Radu Chirmicci și Ecaterina Zubco, realizată de colaboratorii de poliție la 20 septembrie 2023, între orele 14^{06} – $*****^{06}$, au fost depistate și ridicate drogurile transportate în vederea înstrăinării terțelor persoane, după cum urmează:

- 92 de ambalaje care conțin substanță solidă cu aspect de cristale, de culoare albă, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3279 din 16.10.2023, conține PVP și se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu cantitatea de 86,058 g;

- 29 de ambalaje care conțin substanță solidă, cu aspect de praf, de culoare albă, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3279 din 16.10.2023, conține mephedrone și se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu cantitatea de 46,901 g;

- substanță solidă cu aspect de praf și bulgări de culoare bej, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3279 din 16.10.2023, conține MDMA și se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu cantitatea de 0,530 g.

Totodată, fiind efectuată percheziția la domiciliul lui Gheorghe Cananău, unde concubina cu cet. Ecaterina Zubco, amplasat în mun.*****, str.***** *****, ap.*****, a fost depistate și ridicate mai multe tipuri de droguri care urmau a fi reambalate și plasate în ascunzișuri, după cum urmează:

- 5 pachete zip-lock, cu masă vegetală uscată, cu aspect de inflorescențe, de culoare verde, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3278 din 06.11.2023, reprezintă marihuană și se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu cantitatea totală de 361,726g;

- un pachet zip-lock, cu substanță solid-lipicioasă, de culoare verde-cafeniu, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3278 din 06.11.2023, reprezintă hașiș și se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu cantitatea totală de 2,322 g;

- un borcan și 35 de pachete zip-lock, cu substanță solidă, cu aspect de bulgări de culoare albă, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3278 din 06.11.2023, reprezintă PVP și se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu cantitatea totală de 75,375 g;

- un pachet zip-lock, cu substanță solidă, cu aspect de cristale, de culoare albă, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3278 din 06.11.2023, reprezintă mephedrone și se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu cantitatea totală de 22,119 g;

- 10 pachete zip-lock, cu substanță de culoare albastră cu aspect de praf și bulgări, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3278 din 06.11.2023, reprezintă MDMA și se atribuie la categoria substanțelor psihotrope,

cu cantitatea totală de 10,109 g.

Potrivit Listei substanţelor stupefiante, prihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe, depistate în traficul ilicit precum şi cantităţile acestora, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, cu ulterioarele modificări, cantitatea drogurilor aflată în posesia ilegală a lui Gheorghe Cananău și Radu Chirmicci, cu cantitatea de 361,726 g de marihuană, 161, 433 g (86,058 +75,375) de PVP, 69,02 g (46,901 + 22,119) de mephedrone, 10,639 g (0,530 + 10,109) de MDMA și 2,322 g de hașiș, constituie droguri în proporţii deosebit de mari.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate Ecaterina Zubco a comis infracţiunea prevăzută de art.217 alin.(4) lit.b) din Codul penal – Circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora fără scop de înstrăinare, după calificativul păstrarea și transportarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora, săvârşite în proporţii deosebit de mari şi fără scop de înstrăinare.

În ședința de judecată, acuzatorul de stat Petru Leu cât și apărătorii inculpaților – avocat Pavel Budu și avocat Roman Medeleanu au solicitat examinarea cauzei în procedură generală, în ședință publică și în limba de stat.

Declarațiile inculpaților:

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul Gheorghe Cananău a declarat că vina o recunoaște parțial. La 20.09.2023 a fost reținuți, se întorceau de la Ungheni de unde au fost pentru a cumpăra piese de schimb pentru mașină dar nu au găsit și din acest motiv au intrat în Strășeni, unde au fost stopați în apropierea stației de alimentare Rompetrol ce se află la intrare în Strășeni,în urma percheziției au fost găsite 40 pachețele cu 2 feluri de sustanțe narcotice, cantinatea nu ține minte care era. Erau împachetate în pachețele, le-a cumpărat din același punct dimineață înainte de a pleca la Ungheni. În momentu stopării eru în automobil cu Chirmicci Radu și Zubco Ecaterina. Substanțele narcotice le-a procurat singur, Zubco și Chirmicci știau că este consumator dar ce cnatitate era la dînsul nu cunoșteau. Seara pe la orele 18:00 a fost efectuată percheziția la domiciliul său din str. ***** unde au fost depistate substanțe narcotice. Susține că substanțe narcotice nu vindea, doar consuma. Îmi pare rău despe faptul că consuma substanțe narcotice.

A mai declarat Gheorghe Cananău că Chirmicci Radu este și el consumator de droguri, dar nu cunoaște de unde procură. În acea zi au mai fost ridicate telefoane mobile, al său iphone 13 pro max, a lui Zubco Ecaterina și Chirmicci Radu, în automobil mai era un telefon de model Samsung. Nu cunoște ce model era telefonul lui Chirmicci, l-a procurat în ultima zi. Numărul de telefon nu îl ține minte. La contacte este înregistrat după nume. În mesajele audio ascultate la ședința anterioară vocea nu îi aparține, asemenea discuții cu Chirmicci nu a avut. Nu a recunoscu vocea lui Chirmicci în acelea audio mesaje. Susține, că i-au fost luate mostre digitale. Chirmicci Radu nu se ocupă cu înstrăinarea substanțelor

narcotice. Pozele făcute împreună cu Chirmicci le-a făcut fără scop, posibil a nimerit întîmpător în cadru. La 20.09.2023 a consumat substanțe narcotice singur acasă. Cu Chirmicci și Zubco nu a consumat împreună. La 20.09.2023 a fost audiat după percheziție, declarații nu a făcut. A primit mesaj, în urma căruia am procurat 2 kg hașiș pe care i-a achitat cu 5000 dolari, erau destinate pentru consum. Discuții prin telegram cu persoane care să-i ofere de lucru nu a purtat. Cu contactul din telefon ,,work md,, nu a avut discuții. Locațiile găsite în telefon, a făcut poze pentru a avea amintire. Nu a primit solicitări de la persoane necunoscute pentru a ambala droguri în cantități mai mici și a le plasa în ascunzișuri. Cunoaște cantitatea de droguri ridicate de la domiciliu. Susține că consumă iarbă, roți, pvp. Acele 2 kg de hașiș sunt pentru consum propriu. Pastilele albastre sunt ecstazi cumpărate din magazin, a cumpărat vre-o 100 pastile pe care au fost ridicate din locația de la Dumbrava, dar nu ține minte sigur. A fost demult și nu ține minte cât am achitat, ele costă aproximativ 19 dolari una. Nu este corect că erau 1000 pastile. Banda adizivă mereu o port în mașină, pachețelele erau în mașină pline, dar acasă le-a cumpărat demult, cîntarele erau cumpărate pentru aur, s-a ocupat de mult cu aurul. Zubco Ecatrenia consuma droguri, el i le-a dat. La domiciliu drogurile au fost găsite la balcon. Apartamentu aparține tatălui său dar locuiște acolo cu Zubco Ecaterina. Ea nu cunoștea că la balcon erau substanțe narcotice, ele erau ascunse. Contactul ,,brat,, este un cunoscut de al său ce se află peste hotare, numele Vadim dar familia nu o ține minte. Aplicațiile destinate pentru criptomonedă erau folosite pentru a juca la loterie. La 20.09.2023 cu Chirmicci Radu s-au întîlnit dimineață la Buiucani. Substanțele narcotice uneori le cumpăra împachetate, uneori singur le împacheta. Declarațiile făcute la 20.09.2023 în calitate de bănuit nu le ține minte. Concretizează că nu susține declarațiile făcute atunci. Substanțele narcotice au fost achitate prin transfer prin intermediul cripto valutei. A fost la lucru peste hotare neoficial. Cantitatea penru un singur consum este o pastilă și jumătate, hașiș este cantitatea de consum de aproximartov 0,5 g.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul Radu Chirmiccia declarat că pe Cananău Gheorghe îl cunoaște de 6 ani din perioada când lucra împreună în Rusia. Este întors în țară de 3 ani, a lucrat neoficial în domeniul construcției. În ***** are loc permanetn de trai **********. La 20. 09.2023 s-a întîlnit dimineață în jurul orerlor 06:00 pentru a pleca să procure pieste auto pentru mașina lui Canănău Gheorghe. La Ungheni piesa nu era potrivită pentru automobilul lui Canănău, Mercedes 210, s-au întos înapoi. Pe drum au găsit prin intermediul paginii 999 piesa respectivă în Strășeni. La intare în Strășeni lângă stația de alimentare au stopat dar sau apropiat 2 coloboratori ai poliției ce i-au rugat să-i urmeze la sectorul de poliție, un angajat a mers cu ei în mașină. La poliție au fost separați, s-au adresat întrebări după care au fost anunțați că va fi percheziționat automobilulu, el nu a participat la percheziție. După asta i s-a spus că în automobil au fost găsite

substanțe narcotice, cantitatea și tipul nu i s-a spus, a fost întrebat dacă are careva atribuții cu ele. După au fost acasă unde la fel s-a efectuat percheziția dar nu a fost găsit nimic. Susține că consumă în special marihuana, ocazional o dată pe săptămînă. A menționat că la dînsul nu a fost găsit nimic. Telefonul său Iphone 6 a rămas în mașină, data trecută când a fost prezentate probele era și el. Uneori consuma împreună cu Canănău, nu cunoaște dacă acesta se ocupa cu înstrăinarea acestora. Percheziția a fost efectuată în primul rând la adresa de domiciliu unde vecinii au confirmat că nu locuiește acolo, după percheziția a fost efectuată la adresa unde închiriază la *****. Vocea din înregistrările audio nu le recunoște, nu este vocea sa. Numărul de telefon nu îl ține minte. Discuții cu Canănău referitor la înstrăinarea drogurilor nu a purtat. Pozele cu GPS indicate pe ele nu cunoaște cum au fost făcute, a aflat despre ele din rechizitoriu, posibil au fost făcute pentru a ține minte locul. Amprenetele i-au fost luate. În telefon la Canănău sunt înregiastrat ca ,, Radu,,. Nu am fost niciodată curier de înstrăinarea substanțelor narcotice. Marihauna de obicei o procură pe telegram magazin, prețurile sunt diferite în jur de 20 dolari. Procură în dependență de starea financiară, cea mai marte cantitate era de 5-10 g. Procura din surse proprii. Este coproprietarul apartamentului ce se află pe strada **********. Vina nu o recunoaște.

A susținut că atunci când consuma împreună cu Canănău uneori el îl servea pe el, uneri el. A învățat în Chișinău, limba română o cunosc. Pînă la 20.09.2023 a mai fost în Strășeni, prin trecere, nu ține minte dacă a oprit pe mai mult timp. Cu Canănău Gheorghe a mai fost împreună în Strășeni la fel după piese pentru automobil. Nu ține minte dacă au fost împreună cu Canănău în acea zi. Numerele de telefoane le schimba când nu îi era convinabil pachetul de internet. Nu ține minte cu cât timp înainte de 20.09.2023 a schimbat numărul de telefon. Nu ține minte când am fost ultima oară la domiciliu lui Canănău. Sunt multe magazine cu substanțe nrcotice pe telegram, la moment nu poate spune de unde a procurat. Despre magazinul ,,mafia,, a auzit, posibil a procurat substanțe narcotice, nu ține minte. Locuiește singur.

În cadrul ședinței de judecată, inculpata Ecaterina Zubco a declarat că cu Canănău sunt împreun de 6 ani, locuiesc împreună pe str. ***** *****. Nu îl însoțea des pentru că nu îi permitea să meargă cu el. Des mergea singur pentru a repara mașina. În acea zi a plecat cu ei pentru că la întoarcere urma să treacă pe la Orhei, sora ei a născut. S-au pornit în jurul orei 07:00 dimineață la 20.09.2023, la Unghei au ajuns în jurul orei 10:00 dar piesa nu s-a potrivit. Pe internet a găsit adresă în Strășeni unde se repară mașini dar nu au ajuns, au fost stopați de poliție, le-au spus că sunt suspecți și nu erau toate actele la mașină cu ei. Au mers la poliție, ea a stat practic singură și a aștepat, nici nu a știut ce se întâmplă, că se efectuiază percheziție. În mașină au fost găsite droguri, nu cunoaște de unde au fost acolo, seara a fost la spital și a dat analizele dar nu s-a găsit nimic în sânge. A

încercat să consume droguri, anterior a încercat iarbă dar nu cunoaște cum se numește. A încercat de aproximativ 7 ori, dar nu consuma des din motiv că era înscrisă la școala auto și și-a luat cursuri de actorie iar în luna august a fost plecată mai mult la țară.

A mai susținut că nu știa cu ce se ocupă Canănău Gheorghe dar a observat că uneori consuma dar nu des pentru că tatăl lui venea des acasă. Pe Chirmicci nu îl cunoaște foarte bine dar nu a văzut să consume droguri. Am fost reținută cu un an în urmă la fel cu niște droguri la o zi de naștere. Am fost închisă o lună, la sfîrșit de aprilie 2022 am fost reținută. Nu conosc ce este cu acel dosar. În perioada când a locuit împreună nu au fost la domiciliu poliția pentru a-l căuta pe Canănău. La 20.09.2023 nu a consumat substanțe narcotice. Gheorghe lucrează în domeniul construcție, achitarea se făcea după finalizarea obiectului. Ea a consumat doar iarbă pe care a luat-o de la Gheorghe, alt ceva nu a încercat.Vocile din înregistrările ascultate nu le cunoaște. Când lucra în construcție pleca dimineața în jurul orelor 6:00. Nu a știut că s-au găsit droguri acasă. Ea oficial nu lucrează, a fost la întreținerea lui Canănău și a părinților. În ziua reținerii ea era pe bancheta din față a mașinii, nu cunoaște unde au fost găsite drogurile. Ea mai mult timp era singură, învățam pentru șoala auto. Acum este însărcinată. Cunosc că Canănău are 2 copii de 10 ani și 3 ani.

În cadrul cercetării judecătorești au fost cercetate următoarele mijloace de probă administrate în faza de urmărire penală şi anume:

Conținutul procesului-verbal de percheziție din 20.09.2023, potrivit căruia percheziția a fost efectuată în automobilul de model BMW X5 cu n/î *****, cu care de deplasau numiții Gheorghe Cananău, Radu Chirmicci și Ecaterina Zubco. În cadrul efectuării percheziției, 122 de pachete zip-lock cu diferită substanță solidă, 14 rulouri de bandă adezivă (izolentă), un cântar portativ de model Domotec de dimensiuni mici, pachețele zip-lock de diferite mărimi (63 mici și 37 mari), 7790 lei, 180 euro și 20 de lire. (vol.I, f.d.22-23)

Conţinutul procesului-verbal de examinare din 24.11.2023, potrivit căruia au fost supuse examinării mijloacele bănești ridicate la 20.09.2023 în cadrul efectuării percheziției în automobilul de model BMW X5 cu n/î *****. În cadrul examinării, s-a stabilit că de la cet.Gheorghe Cananău au fost ridicate 7790 lei, 180 euro și 20 de lire. (vol.I, f.d.29)

Conținutul procesului-verbal de percheziție din 20.09.2023, potrivit căruia percheziția a fost efectuată la domiciliul cet.Gheorghe Canănău, unde domiciliază cu cet.Ecaterina Zubco, amplasată în mun.*****, str.***** *****, ap.*****. În cadru percheziției, de la domiciliul ultimilor au fost ridicate mai multe bunuri, după cum umrează: 5 pachete zip-lock, cu masă vegetală uscată, cu aspect de inflorescențe, de culoare verde, cu miros specific marihuanei, un pachet zip-lock, cu substanță solid-lipicioasă, de culoare verde-cafeniu, asemănător cu hașiș, un

borcan și 35 de pachete zip-lock, cu substanță solidă, cu aspect de bulgări de culoare albă, asemănător cu PVP, un pachet zip-lock, cu substanță solidă, cu aspect de cristale, de culoare albă, 10 pachete zip-lock, cu substanță de culoare albastră cu aspect de praf și bulgări, o cutie de culoare galben-cafenie, în care sunt prezente mai multe accesorii pentru sortarea și ambalarea drogurilor, printre care pachete zip-lock, bandă adezivă, 2 cântare electronice. (vol.I, f.d.56-57)

Conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 20.09.2023, potrivit căruia cercetarea s-a efectuat în extravilanul or.Sîngera, mun.Chișinău, cu coordonatele GPS 46.922076, 28.981689, lângă un pod și sensul de deplasare de lângă stația peco. În cadrul acțiunii procesuale, au fost ridicate 20 de brichete care conțin o substanță solid-cleioasă, de culoare brună, asemănătoare cu substanță hașiș. (vol.I, f.d.81-90)

Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 08.12.2023, potrivit căruia a fost supus examinării telefonul mobil de model Iphone 8 Plus cu numărul de IMEI ***** ridicat de la cet.Ecaterina Zubco. Accesul la telefon se efectuează prin acces liber fără parolă indiată de proprietară cet. Zubco Ecaterina a.n *****. În telefon se obervă mai multe aplicații setate din fabrică precum și mai multe aplicații de mesagerie printre care și galleria cu poze. Accesând galleria cu poze, observăm câteva poze cu coordonatele geografice si indicații după cum urmează: - +48.175766,+27.302258, - Edineț, +48.168818,+27.320071, - Edineț, +48,157099,+27.297247, - Edineț, +48.156943,+27.298136, - Edineț, +48.156935,+27.298372.(vol.I, f.d.124-127)

Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 21.09.2023, potrivit căruia a fost supus examinării telefonul mobil de model Iphone 12Pro Max cu numărul de IMEI ***** ridicat de la Gheorghe Cananău.

Accesul la telefon se efectuează prin parola *****indicată de proprietar cet. Cananău Gheorghe a.n *****. La deblocarea telefonului obervăm mai multe aplicații setate din fabrică precum și mai multe aplicații de mesagerie printre care și aplicația Telegram. Accesând aplicația Telegram utilizînd aceeași parolă de acces observăm că este creat un cont de telegram de pe numărul de telefon *****cu username @PAB57. Ulterior accesând conversațiile observăm mai multe conversații cu mai mulți abonați printer care și o conversație cu utilizatorul contului WORK MD cu username @ZOROLE. Analizând conversația respectivă se constată că cet. Cananău Gheorghe primea indicații de la acest utilizator referitor la locurile de unde trebuie să recepționeze drogurile în proporții angro precum și la ulterioara lor sortare, ambalare în doze mai mici și plasarea în ascunzișuri din diferite raioane a RM. La fel la data de 11.07.2023 utilizatorul WORK MD expediază o poză cu un model ochelari pe care indică că i-a procurat ca să vadă prin perete. La fel observămcă la 20.09.2023 orele 15:54 contactul WORk MD a expediat o poză cu indicator în imagine și o poză fără indicator pe

imagine. La fel ultimul a expediat și coordonatele geografice 46.922076 28.981689 precum și un mesaj cu descrierea unde și ce a amplasat. La fel examinînd pozele ascunzișului observăm torpedoul mașinii unde se observă odometru mașinii unde este indicat 175 645 km, precum și culoarea albă a capotei.(vol.I, f.d.130-138)

Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 26.09.2023, potrivit căruia a fost supus examinării telefonul mobil de model Iphone 12Pro Max cu numărul de IMEI ***** ridicat de la Gheorghe Cananău.

Accesul la telefon se efectuează prin parola *****indicată de proprietar cet. Cananău Gheorghe a.n ***** la deblocarea telefonului obervăm mai multe aplicații setate din fabrică precum și mai multe aplicații de mesagerie printer care și aplicația Telegram. Astfel în urma examinării telefonului ridicat de la cet. Cananău Gheorghe s-a stabilit că ultimul are instalată aplicația de mesagerie „Telegram" pe care are creat contul cu denumirea „@PAB57" creat de pe numărul de telefon „+*****". Ulterior s-a stabilit că ultimul poartă discuții cu mai multe contacte printre care și cu complicii lui care dădeau indicații din ce ascunzișuri să preia drogurile, în ce cantități să le fasoneze precum și în ce localități ale Republicii Moldova să le plaseze în ascunzișuri, unul din complici fiind contactul utilizatorul "WORK MD" cu usernaimul „@ZOROLE" s-a stabilt că acesta este un alt complice de al lui care: - la data de 12.07.2023 ora 22:45 a expediat două poze ale ascunzișului cu droguri pe care sunt indicate data (12.07.2023), ora (10:34 PM) efectuării precum și coordonale geografice 47.089737 28.862163; - la data de 13.07.2023 ora 17:21 a expediat trei poze ale ascunzișului cu droguri pe care sunt indicate data (13.07.2023), ora (05:03 PM) efectuării precum și coordonale geografice 47.134056 28.660649; - la data de 14.07.2023 ora 14:24 a expediat șase poze ale ascunzișului cu droguri cu coordonatele geografice 47.03909 28.610162; - la data de 05.08.2023 ora 00:17 a expediat trei poze ale ascunzișului cu droguri pe care sunt indicate data (04.08.2023), ora (11:58 PM) efectuării precum și coordonale geografice 47.075*****8 28.904644; - la data de 05.08.2023 ora 19:56 a expediat trei poze ale ascunzișului cu droguri cu coordonatele geografice 47.038759 28.609258; - la data de 12.08.2023 ora 10:13 a expediat două poze ale ascunzișului cu droguri pe care sunt indicate data (12.08.2023), ora (09:44 PM) efectuării precum și coordonale geografice 47.075219 28.904671; - la data de 13.08.2023 ora 16:24 a expediat cinci poze ale ascunzișului cu droguri cu coordonatele geografice 47.038698 28.609624; - la data de 04.09.2023 ora 22:28 a expediat patru poze ale ascunzișului cu droguri cu coordonatele geografice 47.036617 28.612393.

Fiind efectuată o analiză a pozelor ascunzișurilor cu droguri menționate mai sus se constată că pozele ascunzișurilor cu droguri din data de 12.07.2023, 13.07.2023, 05.08.2023, 12.08.2023 sunt efectuate de o persoană utilizând aceiași aplicație de efectuare a pozelor, iar pozele a ascunzișurilor cu droguri din data de

14.07.2023, 05.08.2023, 13.08.2023, 04.09.2023 sunt efectuate de aceiași persoană care a efectuat pozele a ascunșurilor cu droguri recepționate de către Cananău Gheorghe.(vol.I, f.d.139-155)

Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 30.11.2023, potrivit căruia a fost supus examinării telefonul mobil de model Iphone 12Pro Max cu numărul de IMEI ***** ridicat de la Gheorghe Cananău. Fiind efectuată o analiză a pozelor din galeria telefonului, se observă mai multe poze unde apare Gheorghe Cananău, Ecaterina Zubco și Radu Chirmicci din diferite geolocații a țării. La fel se observă poze unde este cet.Radu Chirmicci, iar pe poză fiind indicate coordonatele gps din diferite locații cu droguri aflate în ascunzișuri, anume Strășeni, mun.Chișinău. (vol.I, f.d.*****9-176)

Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 26.09.2023, potrivit căruia a fost supus examinării telefonul mobil de model Iphone 12Pro Max cu numărul de IMEI ***** ridicat de la Gheorghe Cananău.

Astfel în urma examinării telefonului ridicat de la cet. Cananău Gheorghe s-a stabilit că ultimul are instalată aplicația de mesagerie „Telegram” pe care are creat contul cu denumirea „@PAB57” creat de pe numărul de telefon „+*****”.

Ulterior s-a stabilit că ultimul poartă discuții cu mai multe contacte printre care și cu complicii lui care dădeau indicații din ce ascunzișuri să preia drogurile, în ce cantități să le fasoneze precum și în ce localități ale Republicii Moldova să le plaseze în ascunzișuri, unul din complici fiind contactul „Джокер” cu denumirea contului„@OPERJKRNEW”, care:

- la data de 11.06.2023, ora 19:27 a expediat două poze ale ascunzișului cu droguri cu coordonatele geografice 46.944296 28.708782;
- la data de 15.07.2023, ora 20:01 a expediat șase poze ale ascunzișului cu droguri cu coordonatele geografice 47.038715 28.609805;
- la data de 28.07.2023 ora 10:18 a expediat cinci poze ale ascunzișului cu droguri cu coordonatele geografice 47.038733 28.609825;
- la data de 16.08.2023 ora 08:52 a expediat șase poze ale ascunzișului cu droguri cu coordonatele geografice 47.036574 28.611923;
- la data de 06.09.2023 ora 21:20 a expediat cinci poze ale ascunzișului cu droguri cu coordonatele geografice 47.03803 28.612271;
- la data de 15.09.2023 ora 19:54 a expediat trei poze ale ascunzișului cu droguri cu coordonatele geografice 46.939733 28.818256.

Efectuînd o analiză a tuturor pozeleor a ascunzișurilor cu droguri se poate de spus cu certitudine că au fost efectuate de una și aceiași persoană din considerentul că utilizează una și aceeași aplicație la efectuarea pozelor precum și modul de descriere a drogurilor care sunt plasate în ascunziș este la fel. (vol.I, f.d.177-192)

Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 12.12.2023, potrivit căruia a fost supus examinării telefonul mobil de model Iphone 12Pro Max cu numărul de IMEI ***** ridicat de la Gheorghe Cananău.

Fiind examinate conversațiile purtate prin intermediul aplicației telegram cu mai mulți abonați, se observă conversația cu utilizatorul înregistrat în telefon ca "Brat" cu username @Comander 14 cu numărul de telefon înregistrat +*****. Analizând conversația respectivă, se constată că persoana înregistrată ca Brat îi trimite cet.Gheorghe Cananău câteva înregistrări audio, vocea fiind asemenătoare cu a cet.Radu Chirmicci. El povestește că o jumate de Buiucani știu tot ce fac ei și unde se duc și că jumate din adrese sunt răscolite și scoase din ele. Persoana care seamănă la voce cu Radu Chirmicci îi spune că alte persoane cunosc culoarea la geantă în care el transportă. Tot Radu Chirmicci îi zice că el s-a băgat la 8 claduri și a pus câte o piatră. La fel pe 8 septembrie Radu Chirmicci îi propune lui Gheorghe Cananău să tragă câte un gash. La fel se observă cum Gheorghe Cananău îl roagă pe cet.Chirmicci să facă o reclamă că are acție cu 13$. La scurt timp Gheorghe Cananău îi face un mesaj cu reclama pentru magazinul Cartteli Elit în limba rusă unde se propune ca la fiecare 6 claduri, al 7 este gratis. (vol.I, f.d.193-197)

Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 13.10.2023, potrivit căruia a fost supus examinării telefonul mobil de model Iphone 12Pro Max cu numărul de IMEI ***** ridicat de la Gheorghe Cananău. În cadrul acțiunii procesuale a fost examinată minuțios conversația purtată de către cet.Gheorghe Cananău prin intermediul aplicației Telegram cu contactul WORK MD cu username @ZOROLE. A fost examinată întreaga conversație care se deține în telefon, având o durată de pe data de 25 iunie 2023 și până la data de 20 septembrie 2023, momentul în care cet.Gheorghe Cananău a fost reținut de către angajații de poliție. (vol.I, f.d.198-226/ vol.II f.d.1-139)

Conţinutul raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3279 din 16.10.2023, potrivit căruia s-a concluzionat următoarele:

- Substanţa solidă, cu aspect de cristale, de culoare albă, prezentată în nouăzeci și două de ambalaje, predată benevol la data de 20.09.2023, în cadrul acțiunii de urmărire penală percheziţia la unitatea de transport BMW X5, cu n/î *****, cu care se deplasa cet. Cananău Gheorghe, a.n. *****, dom. *****, str. ***** *****, ap. *****, conţine PVP (a-pirrolidinovalerophenone), care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanței ce conţine PVP, constituie în total **86,058** g.

- Substanţa solidă, cu aspect de praf, de culoare albă, prezentată în douăzeci şi nouă de ambalaje, ridicată în aceleași circumstanţe, conţine mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC), care se atribuie la categoria substanţelor

psihotrope. Masa substanței solide, ce conţine mephedrone, constituie în total **46,901** g.

- Substanţă solidă, cu aspect de praf şi bulgări, de culoare bej, ridicată în aceleași circumstanţe, conţine substanţa psihotropă MDMA (3,4-metilendioxi-N-metilamfetamină). Masa substanţei ce conţine MDMA, constituie **0,530** g.(vol.I, f.d.48-54)

Conţinutul raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3278 din 06.11.2023, potrivit căruia s-a concluzionat următoarele:

- Masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţe, de culoare verde, prezentată în cinci pachete zip- lock, predate benevol și ridicate în cadrul efectuării percheziţiei la domiciliu cet. Cananău Gheorghe, a. n. *****, amplasat în *****, str. ***** *****, ap. *****, reprezintă marihuană, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanţei stupefiante - marihuană, constituie în total **361,726 g** (masă uscată).

- Substanţa solid-lipicioasă, de culoare verde-cafenie, prezentată într-un pachet zip-lock, ridicată în aceleaşi circumstanţe, reprezintă haşiş, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanței stupefiante - haşiş, constituie **2,322** g.

- Substanţa solidă, cu aspect de bulgări, de culoare albă, prezentată într-un borcan şi în 35 (treizeci şi cinci) de pachete zip-lock, ridicată în aceleași circumstanţe, conţine PVP (a-pirrolidinovalerophenone), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței care conţine PVP, constituie în total **75,375** g.

- Substanţa solidă, cu aspect de cristale, de culoare albă, prezentată într-un pachet zip-lock, ridicată în aceleași circumstanţe, conţine mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC), care se atribuie la categoria substanţelor psihotrope. Masa substanţei care conţine mephedrone, constituie **22,119** g.

- Substanța de culoare albastră cu aspect de praf şi bulgări, prezentată într-un zip-lock, cele 10 (zece) comprimate de culoare albastră, precum și substanță de culoare albastră și fragmentele de comprimate de culoare albastră, prezentate într-un zip-lock, ridicate în aceleași circumstanţe, conţin MDMA, care se atribuie la categoria substanţelor psihotrope. Masa substanței care conţine MDMA, constituie in total **10,109** g.(vol.I, f.d.74-78)

Conţinutul raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3280 din 12.12.2023, potrivit căruia s-a concluzionat următoarele:

- Substanţa solid-cleioasă, de culoare brună, prezentată la examinare sub formă de 20 (douăzeci) brichete, ridicate la data de 20.09.2023 s-a efectuat acţiunea de urmărire penală cercetarea la faţa locului în extravilanul or. Singera, conform coordonatelor 46.922076 28.981689, reprezintă haşiş, care se atribuie la

categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substantei stupefiante haşiş, constituie în total 1798,88 g. (vol.I, f.d.103-106)

Corpuri delicte:

- mijloace bănești în sumă de 7790 lei, 180 euro și 20 lire, cu seriile corespunzătoare, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 24.11.2023, care au fost transmise spre păstrare Inspectoratului Fiscal de Stat. (vol.I, f.d.35)
- 14 rulouri de bandă adezivă (izolentă), un cântar portativ de model Domotec de dimensiuni mici și pachețele de tip zip-lock de diferite marimi, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 11.10.2023, care au fost transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Strășeni.(vol.I, f.d.38)
- 12 rulouri de bandă adezivă (izolentă), două cântare portativ de model Domotec de dimensiuni mici și pachețele de tip zip-lock de diferite marimi, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 11.10.2023, care au fost transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Strășeni.(vol.III, f.d.140)
- **86,058** g de PVP, **46,901** g de mephedrone, **0,530** g de MDMA, ridicate din automobilul de model BMW X5, cu n/î ***** la data de 20.09.2023 și **361,726 g** (masă uscată) de marihuană, **2,322** g de haşiş, **75,375** g de PVP, **22,119** g de mephedrone, **10,109** g de MDMA ridicate în urma efectuării percheziției la domiciliul cet. Gheorghe Cananău, amplasat în *****, str. ***** *****, ap. *****, la data de 20.09.2023, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 28.12.2023, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Strășeni.(vol.I, f.d.80)

Telefon mobil de model Iphone 12Pro Max cu numărul de IMEI ***** ridicat de la Gheorghe Cananău, telefon mobil de model Iphone 8 Plus cu numărul de IMEI ***** ridicat de la cet.Ecaterina Zubco și telefon mobil de model SAMSUNG de culoare neagră, ridicat de la Radu Chirmicci, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 28.12.2023, care au fost transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Strășeni.

Cu privire la analiza probelor şi încadrarea juridică a faptelor constatate

Potrivit art. 384 din Codul de procedură penală, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentinţa instanţei de judecată trebuie să fie legală, întemeiată şi motivată. Instanța își întemeiază sentinţa numai pe probele care au fost cercetate în şedinţa de judecată.

Conform art. 389 alin. (1) şi (2) din Codul de procedură penală, sentința de condamnare se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăţia inculpatului în săvîrșirea infracţiunii a fost confirmată prin

ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi nu poate fi bazată pe presupuneri.

Instanța de judecată reține că sentința de condamnare nu poate fi întemeiată pe presupuneri. Sentința de condamnare trebuie să se bazeze pe probe exacte, când toate versiunile au fost verificate, iar divergențele apărute au fost lichidate şi apreciate corespunzător. Toate îndoielile care nu pot fi înlăturate vor fi interpretate în favoarea inculpatului. Astfel, instanța de judecată este obligată prin prisma prevederilor art. 384 alin. (3) din Codul de procedură penală, să emită sentința legală, întemeiată și motivată, bazată pe principiile generale ale efectuării justiției.

Instanța de judecată remarcă că, în privința inculpaților Gheorghe Cananău, Radu Chirmicci şi a inculpatei Zubco Ecaterina a fost pornită urmărirea penală și derulată cu respectarea legislației procesual penale în vigoare. La fel, în contextul art. 6 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, inculpaților Gheorghe Cananău, Radu Chirmicci şi a inculpatei Zubco Ecaterina i-au fost aduse la cunoștință atât natura şi cauza acuzaţiei, cât şi probele pe care se fundamentează aceasta, într-o manieră detaliată prin ordonanţele de punere sub învinuire şi rechizitoriul întocmit.

În același timp, se impune a preciza că, potrivit prevederilor art. 6 din Convenţie, în dreptul la un proces echitabil se atribuie şi necesitatea motivării hotărârii. Sub acest aspect în cauzele *Hiro Balani contra Spaniei, Vandehurk contra Olandei, Ruiz Torija contra Spaniei şi Boldea contra României*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a arătat că art.6 paragraful 1 din Convenție obligă instanțele să-și motiveze hotărârile. Amploarea acestei obligații poate varia însă în funcție de natura hotărârii, trebuind avute în vedere diversitatea solicitărilor pe care inculpatul le-a formulat în fața instanței, precum şi diferențele existente în fiecare stat contractant cu privire la dispozițiile legale obligatorii, cutume, opinii exprimate în doctrină, aplicabile în această materie.

De asemenea, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a arătat că obligația instanței de a motiva hotărârea pronunțată, este aceea de a demonstra părților că au fost ascultate *(cauza Tatishvili contra Rusiei din 2007)*. La fel, art. 6 al Convenției implică în special în sarcina instanței obligația de a examina efectiv mijloacele, argumentele și ofertele de probă ale părților *(cauzele Perez împotriva Franței și Van de Hurk împotriva Olandei, 19 aprilie 1994)*.

Totodată, instanţa menţionează că în corespundere cu jurisprudenţa CEDO, care în pct. 37 a hotărârii sale din cauza Albert împotriva României din 16 februarie 2010, statuează că art. 6 § 1 din CEDO, deşi obligă instanţele să îşi motiveze deciziile, acest fapt nu poate fi înţeles ca impunând un răspuns detaliat pentru fiecare argument *(Van de Hurk vs Olanda, pct. 61)*.

În acest mod, instanţa de judecată subliniază că şi-a bazat constatările sale

pe probele verbale şi în scris prezentate, dar şi din analiza faptului dacă acuzările sunt
bine justificate conform standardului de dovadă, care este acel al *„în afara dubiilor rezonabile”*, or astfel de dovadă poate rezulta din coexistența deducerilor suficient de puternice, clare şi concordante sau a similarelor prezumţiei de fapt necombătute, iar adiţional, poate fi luat în consideraţie comportamentul părţilor când sunt obţinute dovezile *(hotărârea Irlanda c. Regatului Unit din 18 ianuarie 1978, seria A nr. 25, p. 65, alin. 161)*.

În corespundere cu prevederile art. 93 alin. (1) din Codul de procedură penală, probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei.

În continuare, în conformitate cu art.101 alin. (1) şi (2) din Codul de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

În acest context prin prisma art. 100 alin. (4) din Codul de procedură penală, toate probele administrate în cauza penală au fost verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv, fiind analizate probele administrate, coroborarea lor cu alte probe, necesitatea administrării de noi probe și verificarea sursei de proveniență a acestora.

În alt context, la adoptarea sentinţei, potrivit prevederilor art. 385 alin. (1), pct. 1-4 din Codul de procedură penală, instanţa de judecată trebuie să soluţioneze următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 1) dacă a avut loc fapta de săvîrşirea căreia este învinuit inculpatul; 2) dacă această faptă a fost săvîrşită de inculpat; 3) dacă fapta întruneşte elementele infracţiunii şi de care anume lege penală este prevăzută ea; 4) dacă inculpatul este vinovat de săvîrşirea acestei infracţiuni.

Astfel conform ordonanțelor privind punerea sub învinuire, dar şi potrivit rechizitoriul întocmit, acțiunile lui Gheorghe Cananău, Radu Chirmicci au fost încadrate în baza art. 217^1 alin. (4) lit. d) din Codul penal, pentru fapta comisă în perioada anului 2023 și până la momentul reținerii, data de 20 septembrie 2023, iar acțiunile lui Zubco Ecaterina au fost încadrate în baza art. 217 alin. (4) lit. b) din Codul penal, pentru fapta comisă în perioada anului 2023 și până la momentul reținerii, data de 20 septembrie 2023.

Prin urmare, fiind cercetate nemijlocit în şedinţă de judecată, probele administrate în cadrul urmăririi penale, în ansamblu, se constată că acestea sunt

pertinente și concludente, precum și coroborează între ele, nefiind stabilite anumite contradicţii esenţiale şi semnificative între probele cu martori şi cele materiale, nefiind stabilite circumstanţe care atrag nulitatea acestora, iar în ansamblu confirmă circumstanţele expuse în învinuirile aduse inculpaţilor şi va respinge astfel alegaţiile apărării ca nefondate în acest sens, în condiţiile aprecierilor expuse *infra*.

Astfel, cu referire la săvârșirea infracțiunii de către inculpații Gheorghe Cananău, Radu Chirmicci și Zubco Ecaterina instanţa precizează că fapta infracţiunii se demonstrează indubitabil prin procesului-verbal de percheziție din din 20.09.2023**,** potrivit căruia percheziția a fost efectuată în automobilul de model BMW X5 cu n/î *****, cu care de deplasau numiții Gheorghe Cananău, Radu Chirmicci și Ecaterina Zubco. În cadrul efectuării percheziției, 122 de pachete zip-lock cu diferită substanță solidă, 14 rulouri de bandă adezivă (izolentă), un cântar portativ de model Domotec de dimensiuni mici, pachețele zip-lock de diferite mărimi (63 mici și 37 mari), 7790 lei, 180 euro și 20 de lire.

De asemnea instanța reține că fapta infracțiunii se demonstrează indubitabil prin procesului-verbal de percheziție din 20.09.2023**,** potrivit căruia percheziția a fost efectuată la domiciliul cet.Gheorghe Cananău, unde domiciliază cu cet.Ecaterina Zubco, amplasată în mun.*****, str.***** *****, ap.*****. În cadru percheziției, de la domiciliul ultimilor au fost ridicate mai multe bunuri, după cum umrează: 5 pachete zip-lock, cu masă vegetală uscată, cu aspect de inflorescențe, de culoare verde, cu miros specific marihuanei, un pachet zip-lock, cu substanță solid-lipicioasă, de culoare verde-cafeniu, asemănător cu hașiș, un borcan și 35 de pachete zip-lock, cu substanță solidă, cu aspect de bulgări de culoare albă, asemănător cu PVP, un pachet zip-lock, cu substanță solidă, cu aspect de cristale, de culoare albă, 10 pachete zip-lock, cu substanță de culoare albastră cu aspect de praf și bulgări, o cutie de culoare galben-cafenie, în care sunt prezente mai multe accesorii pentru sortarea și ambalarea drogurilor, printre care pachete zip-lock, bandă adezivă, 2 cântare electronice.

Subsecvent instanţa menţionează că obiectele ridicate au fost supuse examinării potrivit rapoartelor de expertiză judiciară s-a concluzionat următoarele: potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3279 din 16.10.2023**,** s-a concluzionat: Substanţa solidă, cu aspect de cristale, de culoare albă, prezentată în nouăzeci și două de ambalaje, predată benevol la data de 20.09.2023, în cadrul acțiunii de urmărire penală percheziţia la unitatea de transport BMW X5, cu n/î *****, cu care se deplasa cet. Cananău Gheorghe, a.n. *****, dom. *****, str. ***** *****, ap. *****, conţine PVP (a-pirrolidinovalerophenone), care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanței ce conţine PVP, constituie în total **86,058** g; Substanţa solidă, cu aspect de praf, de culoare albă, prezentată în douăzeci şi nouă de ambalaje, ridicată în aceleași circumstanţe,

conţine mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC), care se atribuie la categoria substanţelor psihotrope. Masa substanței solide, ce conţine mephedrone, constituie în total **46,901** g. Substanţă solidă, cu aspect de praf şi bulgări, de culoare bej, ridicată în aceleași circumstanţe, conţine substanţa psihotropă MDMA (3,4-metilendioxi-N-metilamfetamină). Masa substanţei ce conţine MDMA, constituie 0,530 g. iar potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3278 din 06.11.2023**,** s-a concluzionat următoarele:Masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţe, de culoare verde, prezentată în cinci pachete zip- lock, predate benevol și ridicate în cadrul efectuării percheziţiei la domiciliu cet. Cananău Gheorghe, a. n. *****, amplasat în *****, str. ***** *****, ap. *****, reprezintă marihuană, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanţei stupefiante - marihuană, constituie în total 361,726 g (masă uscată). Substanţa solid-lipicioasă, de culoare verde-cafenie, prezentată într-un pachet zip-lock, ridicată în aceleaşi circumstanţe, reprezintă haşiş, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanței stupefiante - haşiş, constituie 2,322 g. Substanţa solidă, cu aspect de bulgări, de culoare albă, prezentată într-un borcan şi în 35 (treizeci şi cinci) de pachete zip-lock, ridicată în aceleași circumstanţe, conţine PVP (a-pirrolidinovalerophenone), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței care conţine PVP, constituie în total 75,375 g. Substanţa solidă, cu aspect de cristale, de culoare albă, prezentată într-un pachet zip-lock, ridicată în aceleași circumstanţe, conţine mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC), care se atribuie la categoria substanţelor psihotrope. Masa substanţei care conţine mephedrone, constituie 22,119 g. Substanța de culoare albastră cu aspect de praf şi bulgări, prezentată într-un zip-lock, cele 10 (zece) comprimate de culoare albastră, precum și substanță de culoare albastră și fragmentele de comprimate de culoare albastră, prezentate într-un zip-lock, ridicate în aceleași circumstanţe, conţin MDMA, care se atribuie la categoria substanţelor psihotrope. Masa substanței care conţine MDMA, constituie in total 10,109 g, de asemenea raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3280 din 12.12.2023, s-a concluzionat următoarele:Substanţa solid-cleioasă, de culoare brună, prezentată la examinare sub formă de 20 (douăzeci) brichete, ridicate la data de 20.09.2023 s-a efectuat acţiunea de urmărire penală cercetarea la faţa locului în extravilanul or. Singera, conform coordonatelor 46.922076 28.981689, reprezintă haşiş, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substantei stupefiante haşiş, constituie în total 1798,88 g.

În acest mod, din probele apreciate particular şi în ansamblul lor, denotă cert că anume inculpații Cananău Gheorghe , Radu Chirmicci și Zubco Ecaterina a păstrat la ei la data de 20 septembrie 2023, 122 de pachete zip-lock cu diferită substanță solidă, pe care a procurat-o anterior în de pe aplicația ”Telegram” Gheorghe Cănănău au cunoscut despre calitatea şi cantitatea acesteia, inclusiv la

domiciliul Cananău Gheorghe au fost păstrate 5 pachete zip-lock, cu masă vegetală uscată, cu aspect de inflorescențe, de culoare verde, cu miros specific marihuanei, un pachet zip-lock, cu substanță solid-lipicioasă, de culoare verde-cafeniu, asemănător cu hașiș, un borcan și 35 de pachete zip-lock, cu substanță solidă, cu aspect de bulgări de culoare albă, asemănător cu PVP, un pachet zip-lock, cu substanță solidă, cu aspect de cristale, de culoare albă, 10 pachete zip-lock, cu substanță de culoare albastră cu aspect de praf și bulgări, o cutie de culoare galben-cafenie, în care sunt prezente mai multe accesorii pentru sortarea și ambalarea drogurilor, printre care pachete zip-lock, bandă adezivă, 2 cântare electronice iar în subsidiar instanța notează că potrivit pct. 148 din Capitolul I – „Substanţe stupefiante" din Lista substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe, depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.79 din 23 ianuarie 2006, cantitatea substanțelor stupefiante, substanţelor narcotice, psihtotrope şi a plante lor care conţin astfel de substanţe deținute de inculpați *reprezintă proporţii deosebit de mari*, întrunind toate semnele infracțiunii incriminate.

În aceste condiţii, instanța constată că acuzarea a făcut dovada prin probe, despre faptul că inculpaţii Cananău Gheorghe și Radu Chirmicci, acționând cu scop de profit, o perioadă nedeterminată de timp, în perioada anului 2023 și până la momentul reținerii, data de 20 septembrie 2023, au procurat, transportat, păstrat, precum și înstrăinarea ilegală a drogurilor și analogilor acestora, săvârșită de mai multe persoane, în proporții deosebit de mari.

Cu privire la învinuirea adusă conform art. 217[1] alin. (4) lit. d) din Codul penal, lui Cananău Gheorghe , Radu Chirmicci şi învinuirea adusă conform art. 217 alin. (4) lit. b) din Codul penal lui Zubco Ecaterina.

Analizând acţiunile inculpaților prin prisma elementelor componenței de infracţiune, instanţa reţine că *obiectul juridic special* al infracțiunii incriminate îl constituie relațiile sociale cu privire la circulația legală de droguri, apărate împotriva procurării, transportării, păstrării şi înstrăinării ilegale a acestor substanțe, săvârșite în proporții deosebit de mari şi cu scop de înstrăinare.

Astfel, potrivit art. 1 al Legii nr. 382 din 6 mai 1999 cu privire la la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor**,** prin *droguri* se consideră inclusiv *substanţele stupefiante*, înscrise în anexele la Convenţia unică a Naţiunilor Unite asupra substanţelor stupefiante din 1961, modificată prin Protocolul din 1972, şi prevăzute în actele normative ale Guvernului şi prevăzute în actele normative ale Guvernului.

De asemenea, prin circulaţie a substanțelor stupefiante se înțeleg inclusiv acţiunile de elaborare, producţie, fabricaţie, extracţie, prelucrare, deţinere, păstrare,
eliberare, comercializare, distribuţie, procurare, livrare, utilizare, transport,

inclusiv prin tranzit, expediere, import, export, nimicire a substanțelor stupefiante şi psihotrope şi a precursorilor, activităţi supuse controlului în conformitate cu legislaţia.

Reieşind din dispoziţia imperativă a alin. (2) art. 2 din aceiaşi lege, activităţile legate de circulaţia substanțelor stupefiante se află sub controlul statului şi sânt dirijate de el prin intermediul Comisiei Naţionale Antidrog, iar conform alin. (1) art. 11 din legea nominalizată *supra*, circulaţia substanţelor stupefiante din tabelul nr. I expus în anexă, este limitată şi se face numai în scopuri ştiinţifice, circulaţia acestor substanţe în scopuri medicale fiind interzisă.

Din cele menţionate rezultă că circuitul drogurilor pe teritoriul Republicii Moldova este unul limitat şi care ar putea fi permis doar în anumite condiţii necesar a fi întrunite.

În corespundere cu lista nr. 1 din tabelul nr. I al Hotărârii de Guvern nr. 1088 din 5 octombrie 2004 şi pct. 19 din Tabelul I, anexă la Convenția ONU asupra substanțelor stupefiante din 30 martie 1961, substanța stupefiantă „PVP" (a- pirrolidinovalerophenone) este inclusă ca substanță stupefiantă, supusă controlului, neutilizată în scopuri medicale.

De asemenea, Conform art. 134^1 alin.(1) din Codul penal, prin droguri se înţeleg plantele sau substanţele stupefiante ori psihotrope, sau amestecurile ce conţin asemenea plante ori substanţe, stabilite de Guvern, iar conform alin.(2) acelaşi articol, prin substanţe stupefiante se înţeleg substanţele înscrise în anexele la Convenţia asupra substanţelor stupefiante din 1961 şi prevăzute în actele normative ale Guvernului.

Obiectul material al infracţiunii incriminate în acest caz, îl reprezintă 361,726 g de marihuană, 161, 433 g (86,058 +75,375) de PVP, 69,02 g (46,901 + 22,119) de mephedrone, 10,639 g (0,530 + 10,109) de MDMA și 2,322 g de hașiș, constituie droguri în proporţii deosebit de mar

Latura obiectivă a infracțiunii prevăzute la art. 217^1 alin. (4) lit. b) și lit.d) din Codul penal, constă în fapta prejudiciabilă exprimată prin acțiune, care la caz, în privinţa inculpaţilor Cananău Gheorghe și Radu Chirmicci s-a exprimat prin procurarea, păstrarea şi transportarea săvârșite scop de înstrăinare și înstrăinarea ilegală a substanţelor stupefiante „PVP (a-pirrolidinovalerophenone)", marihuană, hașiș, mephedrone în scopul obținerii de profit, de mai multe persoane, în proporții deosebit de mari.

Latura obiectivă a infracțiunii prevăzute la art. 217^1 alin. (4) lit. b) din Codul penal, constă în fapta prejudiciabilă exprimată prin acțiune, care la caz, în privinţa inculpatei Zubco Ecaterina s-a exprimat păstrarea, transportarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora, săvîrşite în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare.

Cu privire la încadrarea juridică prevăzută de art. 217 alin. (4) lit. b) din

Codul penal imputate inculpatei Zubco Ecaterina instanţa constată că, inculpata a atentat la obiectul juridic special al infracțiunii de păstrare şi procurare a drogurilor, etnobotanicelor şi analogilor drogurilor în proporții deosebit de mari, care îl constituie relațiile sociale cu privire la circulația ilegală de droguri, psihotrope sau analoage ale lor, apărate împotriva producerii, preparării, experimentării, extragerii, prelucrării, transformării, procurării, păstrării, expedierii, transportării ilegale a acestor substanțe, săvârșite în proporții deosebit de mari şi fără scop de înstrăinare.

Astfel, potrivit art. 1 al Legii nr. 382 din 6 mai 1999 cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, prin droguri se consideră inclusiv plante sau substanţe stupefiante ori psihotrope, sau amestecuri ce conţin asemenea plante ori substanţe, stabilite de Guvern.

De asemenea, prin circulaţie a substanțelor stupefiante se susţine inclusiv deţinerea, păstrarea, comercializarea, distribuţia, procurarea, şi utilizarea substanțelor stupefiante, activităţi care sânt supuse controlului în conformitate cu legislaţia.

Reieşind din dispoziţia imperativă a alin. (2) art. 2 din aceiaşi lege, activităţile legate de circulaţia substanțelor stupefiante şi psihotrope şi a precursorilor, producerea, utilizarea şi procurarea de utilaj pentru fabricarea substanțelor stupefiante şi psihotrope, cultivarea şi utilizarea de plante care conţin astfel de substanţe se află sub controlul statului şi sânt dirijate de el prin Comisia Naţională Antidrog.

Din cele menţionate rezultă că circuitul drogurilor, al analogilor şi al produselor etnobotanice pe teritoriul Republicii Moldova este unul limitat şi permis doar în anumite condiţii, necesar a fi întrunite, care însă nu se atestă la cazul dedus judecării.

De asemenea, conform art. 1341 alin.(1) şi (2) din Codul penal, prin droguri se înţeleg plantele sau substanţele stupefiante ori psihotrope, sau amestecurile ce conţin asemenea plante ori substanţe, stabilite de Guvern, iar prin stupefiante se înţeleg substanţele înscrise în anexele la Convenţia unică a Naţiunilor Unite asupra substanțelor stupefiante din 1961, modificată prin Protocolul din 1972, şi prevăzute în actele normative ale Guvernului.

La fel, instanţa va exclude calificativul inutilizabil în jurisprudenţa similară

„alte operaţiuni ilegale cu droguri”, având în vedere lipsa de previzibilitate a acestui semn indicat şi fără a fi exemplificat prin fapte concrete în cadrul cercetării judecătoreşti modalitatea realizării sale, în condiţiile respectării principiului legalităţii, prin prisma neadmiterii interpretării extensive defavorabile a legii penale.

Or, conform jurisprudenţei referitoare la art. 7 din Convenţie, se statuează că

un justițiabil trebuie să poată ști, pornind de la formularea dispoziției relevante şi, după caz, cu ajutorul interpretării ei de către instanțe sau beneficiind de asistență judiciară, ce fapte şi omisiuni angajează răspunderea sa penală şi ce pedeapsă riscă pentru acestea [*Cantoni împotriva Franţei*, par. 29; *Kafkaris împotriva Ciprului* (MC), par. 140; *Del Río Prada împotriva Spaniei* (MC), par. 79], iar în condiţiile în care acuzarea nu a precizat şi nu a probat modalităţile în care au fost comise alte operaţiuni cu droguri, care în sine denotă o definiţie largă şi rigidă, nu poate fi reţinută incidenţa acestui semn alternativ.

În subsidiar, instanţa mai notează că în sine, îndoielile privind cazurile-limită, într-adevăr nu sunt suficiente pentru ca o dispoziție să fie incompatibilă cu art. 7 din Convenţie, în măsura în care aceasta se dovedește suficient de clară în marea majoritate a cazurilor, dar în schimb, folosirea unor noțiuni și a unor criterii prea vagi în interpretarea unei dispoziții legislative poate face această dispoziție legislativă incompatibilă cu cerințele de claritate și de previzibilitate în ceea ce privește efectele (*Liivik împotriva Estoniei*, par. 96-104), condiţii aplicabile şi în speţă.

Concomitent, instanţa atestă însă o fluenţă în probele administrate la caz, care se susţin reciproc şi nu oferă dubii privind autenticitatea informaţiei furnizate în stabilirea altor semne alternative reţinute, iar pe cale de consecinţă dovedesc cert vinovăţia inculpaților Cananău Gheorghe, Radu Chirmicci conform art. 217[1] alin. (4) lit. d) din Codul penal și învinuirea adusă conform art. 217 alin. (4) lit. b) din Codul penal lui Zubco Ecaterina în săvârşirea infracţiunii incriminate fiecăruia, în cadrul săvârșirii cu participație a acestei infracțiuni.

În continuare, instanţa constată că acest scop privind înstrăinarea ulterioară a drogurilor, în mod evident a fost declanşat de alte acţiuni în acest sens şi instanţa reiterează faptul procurării, păstrării sau transportării acestor droguri.

În acest context, *„procurarea ilegală a drogurilor”* denotă faptul că inculpatul Gheorghe Cănănău a intrat în posesia drogurilor din speţă în rezultatul procurării din magazinele on-line de pe aplicația ”Telegram”, cu titlu oneros, o cantitate în cuantum de 361,726 g de marihuană, 161, 433 g (86,058 +75,375) de PVP, 69,02 g (46,901 + 22,119) de mephedrone, 10,639 g (0,530 + 10,109) de MDMA și 2,322 g de hașiș a intrat în posesia acestora, la fel în scopul ulterior a înstrăinării ilegale a acesteia**.**

Totodată, privind *„păstrarea ilegală a drogurilor”* de inculpaţi, instanţa de judecată a reieşit din faptul că ultimii au păstrat asupra lor drogurile, or potrivit procesul-verbal de percheziție din 20 septembrie 2023 în interiorul automobilului de model BMW X5 cu n/î *****, cu care de deplasau numiții Gheorghe Cananău, Radu Chirmicci și Ecaterina Zubco.

În cadrul efectuării percheziției, 122 de pachete zip-lock cu diferită substanță solidă, 14 rulouri de bandă adezivă (izolentă), un cântar portativ de model

Domotec de dimensiuni mici, pachețele zip-lock de diferite mărimi (63 mici și 37 mari), 7790 lei, 180 euro și 20 de lire, inclusiv procesului-verbal de percheziție din 20.09.2023, potrivit căruia percheziția a fost efectuată la domiciliul cet.Gheorghe Cananău, unde domiciliază cu cet. Ecaterina Zubco, amplasată în mun.*****, str.***** *****, ap.*****, astfel în cadrul perchiziției de la domiciliul ultimilor au fost ridicate mai multe bunuri, după cum umrează: 5 pachete zip-lock, cu masă vegetală uscată, cu aspect de inflorescențe, de culoare verde, cu miros specific marihuanei, un pachet zip-lock, cu substanță solid-lipicioasă, de culoare verde-cafeniu, asemănător cu hașiș, un borcan și 35 de pachete zip-lock, cu substanță solidă, cu aspect de bulgări de culoare albă, asemănător cu PVP, un pachet zip-lock, cu substanță solidă, cu aspect de cristale, de culoare albă, 10 pachete zip-lock, cu substanță de culoare albastră cu aspect de praf și bulgări, o cutie de culoare galben-cafenie, în care sunt prezente mai multe accesorii pentru sortarea și ambalarea drogurilor, printre care pachete zip-lock, bandă adezivă, 2 cântare electronice.

În același context instanța mai notează că potrivit declarațiilor lui Cănănău Gheorghe în cadrul ședinței de judecată din 02.04.2024 la minutul 2:04 a declarat că recunoaște vina parțial, în același context a declarat că a cumpărat droguri pentru consum personal (min 15:42) de la un magazin online și anume 2 kg de hașiș pe care a achitat 5000 dolari, la fel vreo 40 pastile pe cale le-a ridicat de la Dumbrava, cantitatea de consum de hașiș pentru o singură dată fiind 0,5 g, astfel instanța va aprecia declarația inculpatului Cănănău Gheorghe drept o poziție de apărare, or cantitatea de 2 kg de hașiș constituie droguri în proporţii deosebit de mari, potrivit pct. 13 din cap. I *(Substanţe stupfiante)* al Listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe, depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23 ianuarie 2006, cantitatea totală de substanţă stupefiantă *"haşiş"* constituie droguri în proporţii deosebit de mari, luând în consideraţie stabilirea proporţiilor mari în limitele de la 0,5 grame până la – 50 grame şi astfel întruneşte condiţiile agravantei prevăzute la art. 217^1 alin. (4) lit. d)
din Codul penal.

În aceeași ordine de idei instanța reține că declarațiile inculpatului Chirmicci Radu cu privire la faptul că nu cunoaște despre faptul că inculpatul Cănănău Gheorghe procură, păsterează și trasnportă ilegal droguri sunt lipsite de suport probatoriu, or în declarațiile acestuia se observă o incertidutine și o îndoilă clară acelor declarate, faptul consumului și procurării substanțelor stupefiante de către inculpatul Chirmicci Radu a fost demonstrat de către organul de urmările penală prin probe concludente și pertinente anexate la materialele cauzei, dar s-a demonstrat și în cadrul ședinței de judecată în care Chirmicci Radu a declarat că

consumau ”iarbă” împreună cu Cănănau Gheorghea și cîte o dată îl servea Gheorghe pe el și cîte o dată el pe Gheorghe Cananău.

Mai mult, consumul și procurarea 5 g-10g declarat de Chirmicci Radu constituie droguri în proporţii deosebit de mari, potrivit pct. 13 din cap. I *(Substanţe stupfiante)* al Listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe, depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23 ianuarie 2006, cantitatea totală de substanţă stupefiantă *“marihuana”* constituie droguri în proporţii deosebit de mari, luând în consideraţie stabilirea proporţiilor mari în limitele de 2,0 g grame până la - 500 g (uscată) și 14,0 g - 1000 g (verde) şi astfel întruneşte condiţiile agravantei prevăzute la art. 217^1 alin. (4) lit. d) din Codul penal.

Cât ține de declarațiile inculpatei Zubco Ecaterina instanța va aprecia critic declarațiile acesteia cu privire la faptul că nu cunoștea despre faptul că inculpatul Cănănău Gheorghe procura și păstra substanţe stupfiante, or consumul drogurilor oferite de aceste denotă cert faptul că au fost procurate și păstrate de către inculpatul Cănănău Gheorghe.

La fel, faptul participării simple la comiterea infracţiunii de către doi coautori, denotă întrunirea şi agravantei prevăzute la lit. b) a art. 217^1 alin. (3) din Codul penal, adică fapta comisă *„de două sau mai multe persoane”*, conform aprecierilor exprimate anterior.

Sub aspectul *laturii subiective*, instanţa relevă că inculpaţii au acționat cu vinovăție în modalitatea intenției directe, conform dispozițiilor art. 17 din Codul penal, întrucât au prevăzut rezultatul faptei lor, l-au urmărit şi au acceptat posibilitatea producerii lui prin săvârșirea faptelor episodice, urmărind concomitent prin înstrăinarea substanțelor stupefiante un interes vădit material. Instanţa remarcă că infracțiunea incriminată lui Cănănău Gheorghe, Chirmicci Radu, Zubco Ecaterina este una intenționată, iar conținutul intenției rezultă din materialitatea faptei *(dolus ex re)*, adică din examinarea tuturor semnelor laturii obiective, iar din ansamblul mijloacelor de probă administrate şi a circumstanţelor de fapt şi de drept analizate *supra*, denotă prezenţa unei intenţii directe la săvârşirea infracţiunii de către inculpaţi, în contextul săvârșirii cu participație simplă, de consum, transportare sau păstrare, comercializare în proporţii deosebit de mari.

De asemenea, instanţa conchide că prezenţa scopului de înstrăinare a substanţelor stupefiante procurate, transportate şi păstrate de inculpaţii Cănănău Gheorghe, Chirmicci Radu, se reflectă într-un mod cumulativ prin existenţa mai multor temeiuri suficiente apreciate în ansamblul or cantitatea de droguri ridicată de organul de urmărire penală şi confirmată în contextul raportului de expertiză judiciară**,** *care depăşesc impunător limitele proporţiilor mari şi nu denotă credibilitatea altor versiuni precum consumul propriu sau alt interes decât înstrăinarea lor***.**

Din punct de vedere al calităţii de *subiect* al infracţiunii, instanţa statuează că acesta este reprezentat de persoana fizică responabilă, care la momentul săvârşirii infracţiunii a atins vârsta de 14 ani, iar la caz, instanţa atestă că inculpatul Cananău Gheorghe a fost identificat prin extrasul din Registrul de Stat al Populaţiei *(vol. III, f.d.65)* şi este născut la ***** nu se află la evidenţa medicului psihiatru și narcolog astfel întrunește semnele subiectului infracţiunii incriminate.

La fel, inculpatul Chirmicci Radu a fost identificat prin extrasul din Registrul de Stat al Populaţiei *(vol. III, f.d. 1)* şi este născut la ***** nu se află la evidenţa medicului psihiatru și narcolog astfel întrunește semnele subiectului infracţiunii incriminate.

De asemenea inculpata Zubco Ecaterina a fost identificat prin extrasul din Registrul de Stat al Populaţiei *(vol. II, f.d. 140)* şi este născut la ***** nu se află la evidenţa medicului psihiatru și narcolog astfel întrunește semnele subiectului infracţiunii incriminate.

Prin urmare, instanţa atestă o cursivitate în probele administrate la caz, susţinute reciproc, care nu ridică dubii privind autenticitatea informaţiei furnizate în urma administrării acestora, iar pe cale de consecinţă dovedesc cert vinovăţia lui Chirmicci Radu, Cananău Gheorghe și Zubco Ecaterina în comiterea infracţiunilor.

Astfel, reieșind din cele menționate, apreciind probele din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității lor, în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată a încadrat juridic acțiunile inculpaților Chirmicci Radu, Cananău Gheorghe în baza art. 217^1 alin. (4) lit. d) din Codul penal, având în vedere faptul că în acțiunile inculpatului sunt prezente toate elementele constitutive ale infracțiunii incriminate, iar totalitatea acestor probe constatate ca fiind pertinente, concludente și veridice, care în ansamblu coroborează şi se completează între ele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert existenţa faptei şi că anume inculpații Chirmicci Radu, Cananău Gheorghe *prin* coautorat a comis infracţiunea incriminată, în circumstanţele constatate de instanţă.

Deasemenea, apreciind probele din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității şi veridicității lor, în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată a încadrat juridic acțiunile inculpatei Zubco Ecaterina în baza art. 217 alin. (4) lit. b) din Codul penal, având în vedere faptul că în acțiunile inculpatei sunt prezente toate elementele constitutive ale infracțiunii incriminate, iar totalitatea acestor probe constatate ca fiind pertinente, concludente și veridice, care în ansamblu coroborează şi se completează între ele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert existenţa faptei şi că anume inculpata Zubco Ecaterina a comis infracţiunea incriminată, în circumstanţele constatate de instanţă. În concluzie, în cadrul examinării circumstanţelor cazului şi probatoriului administrat, a fost stabilită întrunirea tuturor elementelor infracţiunii în acţiunile inculpaților şi nu au fost stabilite circumstanţe care să înlăture caracterul penal al

faptei, iar prin urmare, se stabilește atât temeiul real, cât şi temeiul juridic pentru atragerea lui Cănănău Gheorghe, Chirmicci Radu și Zubco Ecaterina la răspundere penală.

Cu privire la individualizarea pedepsei

În cadrul dezbaterilor judiciare acuzatorul de stat Mocan Sergiu a solicitat de a-l recunoaşte pe Cananău Gheorghe ***** culpabil de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.217[1] alin.(4) lit.d) din Codul penal şi a stabili acestuia o pedeapsa în limitele sancţiunii prevăzute de acest articol sub formă de 13 ani de închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activități ce țin de accesul la droguri, etnobotanice sau analogilor acestora pe un termen de 5 ani.

De a-l recunoaşte pe Chirmicci Radu ***** culpabil de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.217[1] alin.(4) lit.d) din Codul penal şi a stabili acestuia o pedeapsa în limitele sancţiunii prevăzute de acest articol sub formă de 10 (zece) ani de închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activități ce țin de accesul la droguri, etnobotanice sau analogilor acestora pe un termen de 5 ani.

De a o recunoaşte pe Zubco Ecaterina *****culpabilă de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.217 alin.(4) lit.b) din Codul penal şi a stabili acesteia o pedeapsa în limitele sancţiunii prevăzute de acest articol sub formă de 4 (patru) ani de închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar pentru femei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activități ce țin de accesul la droguri, etnobotanice sau analogilor acestora pe un termen de 4 ani. În temeiul art.90 din Codul penal, executarea pedepsei cu închisoare aplicată numitei Zubco Ecaterina *****de suspendat pe un termen de probă de 4 ani.

Corpurile delicte:

- 14 rulouri de bandă adezivă (izolentă), un cântar portativ de model Domotec de dimensiuni mici și pachețele de tip zip-lock de diferite marimi, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 11.10.2023, care au fost transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Strășeni.
- 12 rulouri de bandă adezivă (izolentă), două cântare portativ de model Domotec de dimensiuni mici și pachețele de tip zip-lock de diferite marimi, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 11.10.2023, care au fost transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Strășeni.
- 86,058 g de PVP, 46,901 g de mephedrone, 0,530 g de MDMA, ridicate din automobilul de model BMW X5, cu n/î ***** la data de 20.09.2023 și 361,726 g (masă uscată) de marihuană, 2,322 g de hașiș, 75,375 g de PVP, 22,119 g de mephedrone, 10,109 g de MDMA ridicate în urma efectuării

percheziției la domiciliul cet. Gheorghe Cananău, amplasat în *****, str. ***** *****, ap. *****, la data de 20.09.2023, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 28.12.2023, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Strășeni -

după rămânerea deifinitivă a sentinţei de nimicit.

- mijloace bănești în sumă de 7790 lei, 180 euro și 20 lire, cu seriile corespunzătoare, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 24.11.2023, care au fost transmise spre păstrare Inspectoratului Fiscal de Stat;
- telefon mobil de model Iphone 12Pro Max cu numărul de IMEI ***** ridicat de la Gheorghe Cananău, telefon mobil de model Iphone 8 Plus cu numărul de IMEI ***** ridicat de la cet.Ecaterina Zubco și telefon mobil de model Iphone 6 de culoare gri, ridicat de la Radu Chirmicci, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 28.12.2023, care au fost transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Strășeni - de confiscat în folosul statului.

Cheltuieli judiciare -12600 lei, costul pentru efectuarea expertizelor judiciare, urmează a fi încasaţi solidar din contul inculpaților.

Apărătărul Medeleanu Roman în cadrul dezbaterilor judiciare a susținut că Zubco Ecaterina a recunoscut parțial vina, a recunoscut faptul păstrării substanțelor narcotice fără scop de înstrăinare, nerecunoscând faptul că ar fi cunoscut că concubinul ultimei ar fi avut scop de înstrăinarea a acestor substanțe.Din partea acuzatorului a fost solicitat conform art. 217 alin.(4) lit.b) de a fi stabilită o pedeapsă în limitele prevăzute de acest articol sub formă de 4(patru) ani de închisoare. În temeiul art. 90 a Codului penal ai stabili o pedeapsă pe un termen de probă de 4 ani ,din aceste considerente suntem de acord cu acuzarea însă în formula cu termeni mai mici, termen de probă 1an. Consideră că acest termen v-a fi unul benefic, va fi oportun și își va atinge scopul ca pedeapsă penală.

Referitor la inculpatul Cananău Gheorghe, apărătărul Medeleanu Roman a susținut că se învinuește de art.217/1 alin.(4) lit. d) Cod penal. În acest context și reieșind din probele examinate în ședința de judecată respectiv nu se atestă elementele constitutive ale acestei componențe de infracțiuni, menționînd în mod special că nu a fost probat scopul de înstrăinare. Fiind audiat în ședința de judecată Cananău Gheorghe a menționat faptul că își recunoaște parțial vinovăția în comiretea acestei infracțiuni și nu a recunoscut faptul că ar avea scop de punere în circulație a acestor substanțe, in acest context în ședința de judecată nu au fost prezentate probe admisibile și pretinente care ar demonstra existența scopului de înstrăinare.În declarațiilor lui Zubco Ecaterina confirmă faptul că Cananău Gheorghe doar consuma și respectiv nu a avut scopul de înstrăinare. In acest context menționează faptul că Chirmicci Radu a menționat că nu cunoaște despre

asemena acțiuni a lui Cananău Gheorghe. O probă pe care se bazează acuzarea ar fi câteva discuții depistate în urma examinării telefonului lui Cananău Gheorghe. Menționează că Gheorghe Cananău nu a recunoscut că ar fi purtat aceste discuții cu Chirmicci Radu însăși obicetul discuțiilor nu a avut nici o tangență cu vânzarea sau alte forme de înstrăinare a substanțelor narcotice. Obligația de a demonstra vinovăția inculpatului sau a unei persoane îi aparține acuzării, aceste probe nu demonstrează și nu pot fi luate nici ca bază pentru adoptatre a unei sențințe de condamnare, nu au fost răsturnată de către procuror prin prezentarea unor probe respectiv exprtiză că este vocea lui Cananău și Chirmicci, că sunt anume pentru scop de înstrăinare, nimic, inculpații au negat. Consideră că neprezentând probe ce ar demonstra scopul de înstrăinare a subsnțelor narcotice, aparărea consideră opartun a fi recalificate actiunile lui Cananău Gheorghe din art. 217^1 alin(4) lit. d) Cod penal în art.217 alin.(4) lit.d Cod penal. Reieșind din poziția ultimului și recunoașterea faptului păstrării fără scop de înstrăinare, pentru consum propriu ceea ce urmează a fi luată ca circumstanță atenuantă, mentionează că învinuitul a recunoscut parțial vina pentru actiunile sale, a și spsus că regretă cele comise. Solicită de ai fi stabilită o pedeapsă în limitele sancțiunii prevăzute de art 217alin.(4) Cod penal. În privința lui Cananău Gheorghe solicită aplicarea prevederilor prin art.90 Cod penal cu stabilirea unui termen de probă la latitudinea instanței.

Apărătorul Liliana Panuș în interesele inculpatului Chirmicci Radu a susținut că vina acestuia în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217^1 alin(4) lit. d) Cod penal nu a fost demonstrată, astfel a solicitat achitarea acestuia, deoarece în acțiunile lui Chirmicci Radu nu sunt elementele constitutive ale infracțiunii imputate.

Potrivit art. 24 alin.(2) din Codul de procedură penală, instanța judecătorească nu este organ de urmărire penală, nu se manifestă în favoarea acuzării sau a apărării şi nu exprimă alte interese decât interesele legii.

În cazul săvârşirii unei infracţiuni, instanţa de judecată este singură în măsură să înfăptuiască nemijlocit opera de individualizare a pedepsei pentru infractorul care a comis acea infracţiune, având deplina libertate de acţiune în vederea realizării acestei operaţiuni, ţinând seama de regulile şi principiile prevăzute de Codul penal, la stabilirea felului, duratei ori a cuantumului pedepsei în cadrul operaţiunii de individualizare a acesteia.

La individualizarea judiciară a pedepsei ce se va aplica instanţa va avea în vedere dispoziţiile art. 7, 75 din Codul penal, respectiv: modalitatea şi împrejurările în care a fost comisă infracţiunea, gradul de pericol social mediu al faptei săvârşite, de împrejurările în care a fost comisă fapta, dar şi circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

În conformitate cu art. 61 alin. (1) şi (2) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane.

Concomitent, executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate. Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală şi corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Instanţa remarcă că, pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui, proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracţiune.

De altfel, pedeapsa este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea comiterii de noi infracţiuni atât de către condamnat, cât şi de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni.

În concordanţă, instanţa consideră că o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.

În aceste sens, instanța de judecată menționează că scopul pedepsei penale nu este ca aceasta să fie retributivă, intimidatoare sau vindicativă, în sens că pedeapsa nu trebuie privită ca *„preţul”* pe care trebuie să-l plătească persoana pentru fapta prejudiciabilă, ci trebuie să reflecte un echilibru între gravitatea faptei prejudiciabile şi urmările ei, prin excluderea caracterului vindicativ al pedepsei, urmărindu-se ca statul să nu urmărească răzbunarea, ce ar genera altă răzbunare, prin încălcarea dreptului, ci realizarea dreptăţii, inclusiv prin prisma principiilor proporţionalităţii şi cel al echităţii lor.

Instanţa concluzionează că sentinţa de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atât pentru inculpați, cât şi pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracţiuni şi va constitui o garanţie şi o asigurare că drepturile şi libertăţile consfinţite în Constituţia Republicii Moldova şi alte legi ale statului sunt apărate, iar violarea lor este contracarată şi pedepsită.

În cadrul individualizării pedepsei, instanţa de judecată ține cont și de regula

nr. 6 din Recomandarea NR. R (92) 16 a Comitetului de miniştri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate *(adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri)*, potrivit căreia „natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, cât și cu situația personală a acesteia".

Din examinarea textului de lege invocat, rezultă că aceste criterii sunt obligatorii şi trebuie avute în vedere în procesul de stabilire şi aplicare a pedepsei.

Privind gravitatea infracţiunii prevăzute de art. 217^1 alin. (4) lit. d) din Codul penal săvârşită de către inculpații Chirmicci Radu, Cananău Gheorghe, instanţa, conform art.16 din Codul penal, atestă că infracţiunea, în funcţie de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracţiunilor deosebit de grave, comise cu intenţie, pentru care este prevăzută o pedeapsă penală în privinţa persoanelor fizice *cu închisoare de la 7 la 15 de ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.*

Instanța de judecată reține că infracțiunea comisă de către Chirmicci Radu, Cananău Gheorghe, fac parte din capitolul infracțiunilor în domeniul asigurării sănătăţii publice, care atentează la valori importante, precum apărarea relaţiilor sociale cu privire la circulaţia legală a drogurilor sau analogilor lor, împotriva producerii, preparării, experimentării, extragerii, prelucrării, transformării, procurării, păstrării, expedierii şi transportării ilegale a drogurilor. Or, anume sănătatea publică constituie una din cele mai importante elemente ale bunei convieţuiri sociale între o anumită masă, a unui *sumum* nedeterminat de indivizi, motiv pentru care orice atentare la aceste valori, necesită a fi prevenite şi/sau curmate corespunzător, inclusiv prin aplicarea unor sancţiuni însoţite de un grad mai sporit de severitate.

Privind gravitatea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) din Codul penal săvârşită de către inculpata Zubco Ecaterina, instanţa, conform art.16 din Codul penal, atestă că infracţiunea, în funcţie de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracţiunilor grave, comise cu intenţie, pentru care este prevăzută o pedeapsă penală în privinţa persoanelor fizice cu închisoare de la 1 la 6 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.

Cu privire la personalitatea inculpatului la stabilirea pedepsei instanța de judecată reține că Cananău Gheorghe anterior judecat, nu este angajat în câmpul muncii,se află în concubinaj, are doi copii minori la întreținere.

Circumstanțe atenuante, conform art. 76 din Codul penal în privința lui Cananău Gheorghe, instanța de judecată nu a constatat.

Circumstanțe agravante, conform art. 77 din Codul penal în privința lui Cananău Gheorghe, instanța de judecată nu a constatat.

Subsecvent, temeiuri pentru liberarea inculpatului de răspundere penală conform prevederilor art. 53 din Codul penal nu au fost stabilite.

Cu privire la personalitatea inculpatului la stabilirea pedepsei instanța de judecată reține că Chirmicci Radu anterior nejudecat, nu este angajat în câmpul muncii, celibatar fără persoane la întreținere.

Circumstanțe atenuante, conform art. 76 din Codul penal în privința lui Chirmicci Radu, instanța de judecată nu a constatat.

Circumstanțe agravante, conform art. 77 din Codul penal în privința lui Chirmicci Radu, instanța de judecată nu a constatat.

Subsecvent, temeiuri pentru liberarea inculpatului de răspundere penală conform prevederilor art. 53 din Codul penal nu au fost stabilite.

Cu referire la personalitatea inculpatei Zubco Ecaterina, la stabilirea pedepsei
instanța de judecată reține că aceasta anterior nu a fost judecată, nu este angajată în câmpul muncii, se află concubinaj, potrivit raportului medical din 25.03.2024 (f.d.147) inculpata Zubco Ecaterina era însăcrinată în 16-17 săptămâni.

Circumstanțe atenuante, conform art. 76 din Codul penal în privința lui Zubco Ecaterina, instanța de judecată va menționa că inclupata potrivit raportului medical din 25.03.2024 era însăcrinată în 16-17 săptămâni.

Circumstanțae agravante, conform art. 77 din Codul penal în privința lui Zubco Ecaterina, instanța de judecată nu a constatat.

Concomitent, temeiuri pentru liberarea inculpatei de răspundere penală conform prevederilor art. 53 din Codul penal nu au fost stabilite.

În acest mod, reieşind din opiniile participanților la proces, a materialelor dosarului penal şi din cele nominalizate *supra*, instanţa consideră că o pedeapsă care ar justifica cu adevărat scopul legii penale în acest caz, care ar contribui la corectarea inculpaților Chirmicci Radu și Cananău Gheorghe şi prevenirea comiterii de noi infracţiuni de către condamnați este exclusiv aplicarea unei pedepse cu închisoare, după cum statuează sancţiunea normelor speciale prevăzute la art. 217^1 alin. (4) din Codul penal, care va fi una echitabilă în raport cu infracţiunea săvârşită şi în acelaşi timp nu va genera sentimente de nedreptate, dar vor constitui o garanţie şi o asigurare că drepturile şi libertăţile consfinţite în Constituţia Republicii Moldova şi alte legi ale statului, precum şi dispoziţiile actului judecătoresc sunt apărate, iar violarea lor este aspru contracarată şi pedepsită.

Totodată, instanţa reţine că inculpații Chirmicci Radu, Cananău Gheorghe întrunesc condițiile impuse de legislația în vigoare în vederea alegerii pedepsei sub

formă de închisoare, reieşind din prevederile legii penale, cu luarea în considerare a lipsei circumstanţelor agravante şi atenuante.

De asemenea, instanţa consideră necesar şi aplicarea sancţiunii complementare în privinţa inculpaților în cazul infracţiunii incriminate conform art. 217[1] alin. (4) din Codul penal, care este una stipulată imperativ de sancţiunea normei penale şi nu au fost stabilite alte circumstanţe aplicabile la caz prin prisma art. 78 alin. (2) şi/sau 79 din Codul penal, care ar permite verificarea posibilităţii excluderii sancţiunii complementare.

Din motivele enumerate *supra*, exprimate atât în favoarea, cât şi în defavoarea
inculpatului, instanţa opinează spre aplicarea în baza art. 217[1] alin. (4) lit. d) din Codul penal a unei pedepse lui Cananău Gheorghe cu închisoare pe un termen de 11 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate în domeniul farmaceutic și în domeniul circulației drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 5 ani.

În acelaşi timp, în ce privește aprecierea tipului penitenciarului pentru executarea pedepsei, instanța de judecată în cazul condamnării inculpatului Cananău Gheorghe, în conformitate cu art. 72 alin. (4) din Codul penal, va dispune executarea pedepsei în penitenciar de tip închis şi pedeapsa stabilită definitiv urmează să fie pusă în executare din momentul rămînerii definitive a sentinței.

Termenul executării pedeptsei pedepsei cu închisoarea stabilită lui Cananău Gheorghe, urmează a fi calculat din data pronunțării sentinței - adică din 07 iunie 2024, cu includerea în termenul pedepsei a perioada aflării în stare de reținere, arestare preventivă începând cu 20.09.2023 ora 14:05 și pînă la 07 iunie 2024 imclusiv.

Totodată, instanţa opinează spre aplicarea în privința lui Chirmicci Radu în baza art. 217[1] alin. (4) lit. d) din Codul penal a unei pedepse cu închisoare pe un termen de 8 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate în domeniul farmaceutic și în domeniul circulației drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 5 ani.

În acelaşi timp, în ce privește aprecierea tipului penitenciarului pentru executarea pedepsei, stabilite lui Chirmicci Radu, în conformitate cu art. 72 alin. (4), (6) din Codul penal, va dispune executarea pedepsei în penitenciar de tip închis iar pedeapsa stabilită definitiv urmează să fie pusă în executare din ramînerii definitive a sentinței.

Termenul executării pedeptsei pedepsei cu închisoarea stabilită lui Chirmicci Radu, urmează a fi calculat din data pronunțării sentinței - adică din 07 iunie 2024, cu includerea în termenul pedepsei a perioada aflării în stare de reținere, arestare preventivă începând cu 20.09.2023 ora 14:05 și pînă la 07 iunie 2024 imclusiv.

Instanţa opinează spre aplicarea în privința lui Zubco Ecaterina în baza art. 217 alin. (4) lit. b) din Codul penal a unei pedepse cu închisoare pe un termen de 3 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate în domeniul farmaceutic și în domeniul circulației drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 3 ani.

În acelaşi timp, instanța susține că este este imperios necesar şi în drept să aplice în privința lui Zubco Ecaterina inclusiv prevederile părții generale a Codului penal, şi anume a prevederilor art. 90, deoarece dispoziția dată are la origine persoana şi comportamentul acestuia până la săvârșirea infracțiunii, atitudinea şi modul de manifestare a infractorului în fazele de urmărire penală şi de judecare a cauzei, faţă de cele comise şi cum vinovatul își apreciază fapta social periculoasă din momentul descoperirii ei.

Potrivit art. 90 alin. (1) din Codul penal, la stabilirea pedepsei cu închisoarea de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție, ținând cont de circumstanțele cauzei şi de persoana celui vinovat, instanța de judecată poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului.

La fel, se specifică că aplicarea prevederilor art. 90 Cod penal – suspendarea condiționată a executării pedepsei, nu reprezintă o categorie aparte de pedeapsă, ci o măsură oferită condamnatului prin lege de a se corecta.

Instanța reține că instituția suspendării condiționate a pedepsei nu trebuie privită ca un avantaj acordat de lege infractorilor, ci trebuie apreciată ca un mijloc preventiv de apărare socială, care derivă din organizarea unei politici penale adaptate la realitatea socială concretă, în condițiile, când la etapa actuală, se pune accentul pe căi de reeducare a persoanelor condamnate nu prin privare de libertate, dar prin cele neprivative de libertate, care, ar fi mai eficiente, or şi Curtea Europeană în jurisprudența sa, s-a pronunțat în favoarea folosirii măsurilor neprivative de libertate (cauza Varga şi alţii împotriva Ungariei, hotărârea din 10 martie 2015, § 104; cauza Norbert Sikorski împotriva Poloniei, hotărârea din 22 octombrie 2009, §158), statuând că trebuie să se ia în considerare alternativele disponibile detenției şi nu aplicarea automată a pedepsei închisorii (Kyprianou împotriva Ciprului, hotărârea din 15 decembrie 2005, § 108).

În acest context, instanța statuează în privința suspendării condiționate a executării pedepsei în privința inculpatei Zubco Ecaterina, însă pe un termen de 3 ani, în aşa fel încât ultima să se convingă de necesitatea respectării legii penale şi evitarea în viitor a săvârșirii unor fapte similare.

Anume această pedeapsă, în viziunea instanţei, îşi va atinge scopul de corectare şi reeducare a inculpatei, pentru a nu admite pe viitor săvârşirea unor astfel de infracţiuni, or aplicarea unei pedepse penale cum ar fi privațiune de libertate cu suspendarea condiționată ar asigura conştientizarea celor comise cu

adoptarea unor concluzii corecte atât a inculpatei Zubco Ecaterina, cât şi a altor persoane, ținându-se cont și de faptul că Zubco Ecaterina este însărcinată.

Instanţa precizează că potrivit art. 229 alin.(1)-(3) din Codul de procedură penală, cheltuielile judiciare sânt *suportate de condamnat* sau *sânt trecute în contul statului*.

Instanţa de judecată *poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare*, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare. Instanţa poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influența substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lor.

În cazul condamnării cîtorva persoane în aceeaşi cauză, cheltuielile judiciare se repartizează în dependenţă de vinovăţia, gradul de răspundere şi situaţia materială a fiecăreia din ele.

Potrivit prevederilor art. 227 alin. (1) din Codul de procedură penală, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.

Potrivit alin.(3) a aceleiași norme, cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate. Alineatul (3) a normei indicate este o normă generală şi nu obligă statul să suporte cheltuielile, ci doar să le achite la momentul necesar pentru a facilita operativitatea acţiunilor organului de urmărire penală şi pentru a nu condiţiona termenul rezonabil prin încasarea cheltuielilor judiciare de la părţile în proces.

Conform prevederilor art. 143 alin. (1) pct. 6) din Codul de procedură penală, se statuează că un caz când efectuarea expertizei este obligatorie se determină în situaţia când prin alte probe nu poate fi stabilit adevărul în cauză.

Instanţa remarcă aşadar că cheltuielile judiciare în mărime de 12 600 lei efectuarea raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3279 din 16.10.2023, raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3278 din 06.11.2023, raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-3280 din 12.12.2023 care au fost recunoscute de instanţă drept mijloc de probă pertinent în prezenta cauză penală şi a fost pus la baza probatoriului, fiind absolut necesar şi decisiv în stabilirea vinovăţiei inculpaţilor, iar cheltuielile suportate urmează a fi încasate în mod solidar din contul inculpaților.

În circumstanţele specifice cauzei date, instanţa a luat în considerare îndeosebi jurisprudenţa Curţii Europene a Drepturilor Omului, în condiţia neadmiterii încasării unor cheltuieli de judecată prea mari din contul inculpatului *(cauzele Kreuz împotriva Poloniei (nr. 1), §§ 60-67; Podbielski şi PPU Polpure împotriva Poloniei, §§ 65-66; Weissman şi alţii împotriva României, § 42 şi a contrario Reuther împotriva Germaniei (dec.))*, precum şi faptul că partea care a câștigat procesul nu va putea obține rambursarea unor cheltuieli decât în măsura în care se constată realitatea, necesitatea și caracterul lor rezonabil *(cauza Costin versus România, hotărârea din 26 mai 2005; cauza Străin şi alţii versus România, hotărârea din 21 iulie 2005; cauza Petre versus România, hotărârea din 27 iulie 2006, etc.)*.

Instanța reține, că în conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare instanța urmează să se expună și asupra măsurii preventive ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

Potrivit articolului 5 § 1 lit. a) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, nimeni nu poate fi lipsit de libertatea sa, cu excepția dacă este deținut legal pe baza condamnării pronunțate de către un tribunal competent.

Relevant, în acest sens este Hotărârea „Savca v. Republica Moldova” unde Curtea Europeană a respins pretențiile reclamantului invocate în temeiul articolului 5 § 1 din Convenție privind deținerea sa ilegală după pronunțarea sentinței de condamnare de instanța de fond, reamintind că detenția preventivă se încheie în momentul în care persoana deținută este eliberată și/sau îi este stabilită pedeapsa, fie și de către o instanță de fond (a se vedea Wemhoff v. Germania, citată supra, § 9; Labita v. Italia [MC], hotărârea din 6 aprilie 2000, § *****7; Kalashnikov v. Federația Rusă, hotărârea din 15 iulie 2002, § 110; Solmaz v. Turcia, hotărârea din 16 ianuarie 2007, §§ 23-24).

În concluzie, instanța va aplica măsura preventivă arestul în privința inculpaților Chirmicci Radu și Cananău Gheorghe până la rămânerea definitivă a sentinței, ori acestora se va aplica o pedeapsă privativă de libertate.

În conformitate cu prevederile articolului 175 alin. (3), pct. 2) Cod de procedură penală pentru a asigura executarea efectivă a pedepsei, se va aplica inculpatei Zubco Ecaterina măsura preventivă– obligarea de a nu părăsi țara până la intrarea sentinței în vigoare.

Cu privire la corpurile delicte.

Cu referire la prevederile art. 161-162, art.385 alin.(1) pct.13, art.397 pct. 3) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte.

În acest caz, uneltele care au servit la săvârşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite. Similar, obiectele a căror circulaţie

este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite.

Instanța reține că prin procesul verbal de corectare a erorilor materiale emis de Adjunctul procurorului-șef al Procuraturii raionaului Strășeni – Petru leu din 02.04.2024(f.d. 170 vol. IV) – a fost corectată eroarea materială din Ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict din 28.12.2023(Vol. I f..d. 109) și anume s-a constatat că de fapt a fost ridicat de la inculpatul Chirmicci Radu telefon mobil de model Iphone 6 de culoare gri (stare nefuncțională) și nu Samsung de culoare neagră(stare nefuncțională).

Aşadar, referitor la corpurile delicte, instanța de judecată reține că au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte: mijloace bănești în sumă de 7790 lei, 180 euro și 20 lire, cu seriile corespunzătoare, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 24.11.2023, care au fost transmise spre păstrare Inspectoratului Fiscal de Stat. (vol.I, f.d.35); 14 rulouri de bandă adezivă (izolentă), un cântar portativ de model Domotec de dimensiuni mici și pachețele de tip zip-lock de diferite marimi, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 11.10.2023, care au fost transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Strășeni. (vol.I, f.d.38);12 rulouri de bandă adezivă (izolentă), două cântare portativ de model Domotec de dimensiuni mici și pachețele de tip zip-lock de diferite marimi, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 11.10.2023, care au fost transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Strășeni. (vol.III, f.d.140); **86,058** g de PVP, **46,901** g de mephedrone, **0,530** g de MDMA, ridicate din automobilul de model BMW X5, cu n/î ***** la data de 20.09.2023 și **361,726 g** (masă uscată) de marihuană, **2,322** g de hașiș, **75,375** g de PVP, **22,119** g de mephedrone, **10,109** g de MDMA ridicate în urma efectuării percheziției la domiciliul cet. Gheorghe Cananău, amplasat în *****, str. ***** *****, ap. *****, la data de 20.09.2023, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 28.12.2023, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Strășeni (vol.I, f.d.80); Telefon mobil de model Iphone 12Pro Max cu numărul de IMEI ***** ridicat de la Gheorghe Cananău, telefon mobil de model Iphone 8 Plus cu numărul de IMEI ***** ridicat de la cet.Ecaterina Zubco și telefon mobil de model Iphone 6 de culoare gri (stare nefuncțională), ridicat de la Radu Chirmicci, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 28.12.2023, care au fost transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Strășeni (vol.I, f.d.110).

Astfel, reieșind din faptul că corpurile delicte enunţate supra, care sunt recunoscute în acest sens prin ordonanţa ofiţerului de urmărire penală, au servit la săvârşirea infracţiunii, păstrarea cărora au realizat latura obiectivă şi latura subiectivă a acesteia, iar totodată constatând că drogurile dobândite în rezultatul percheziției sunt interzise în circulaţie, precum și 14 rulouri de bandă adezivă (izolentă), un cântar portativ de model Domotec de dimensiuni mici și pachețele de

tip zip-lock de diferite marimi, și 12 rulouri de bandă adezivă (izolentă), două cântare portativ de model Domotec de dimensiuni mici și pachețele de tip zip-lock de diferite marimi - instanța de judecată consideră rezonabil de a dispune nimicirea acestora din momentul rămânerii definitive a prezentei sentinţe.

Mijloace bănești în sumă de 7790 lei, 180 euro și 20 lire, cu seriile corespunzătoare; telefon mobil de model Iphone 12Pro Max cu numărul de IMEI ***** ridicat de la Gheorghe Cananău, telefon mobil de model Iphone 8 Plus cu numărul de IMEI ***** ridicat de la cet.Ecaterina Zubco și telefon mobil de model Iphone 6 de culoare gri, ridicat de la Radu Chirmicci - instanța de judecată consideră rezonabil de confiscat în folosul statului.

În contextul celor expuse şi a probelor cercetate sub toate aspectele, complet şi obiectiv, în conformitate cu prevederile articolelor 72, din Codul penal, 162, 227-229, 321, 329, 340, 384-389, 392-395 şi 397 din Codul de procedură penală, instanţa de judecată,

Condamnă:

Se recunoaşte vinovat **Cananău Gheorghe** *****, născut la *****, IDNP *****, în comiterea infracţiunii prevăzute de articolul 217[1] alin. (4) lit. d) din Codul penal, se condamnă şi i se stabileşte o pedeapsă cu închisoare pe un termen de 11(unsprezece) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate în domeniul farmaceutic și în domeniul circulației drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 5(cinci) ani.

Termenul executării pedeptsei cu închisoarea stabilită lui Cananău Gheorghe *****, de calculat din data pronunțării sentinței - adică din 07 iunie 2024, cu includerea în termenul pedepsei a perioada aflării în stare de reținere, arestare preventivă începând cu 20.09.2023 ora 14:05 și pînă la 07 iunie 2024 imclusiv.

În conformitate cu prevederile articolului 175 alin. (3), pct. 11) Cod de procedură penală, se aplicată lui Cananău Gheorghe *****, născut la *****, măsura preventivă sub formă de arest preventiv până la intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

Se recunoaşte vinovat **Chirmicci Radu *****,** născut la *****, IDNP *****, în comiterea infracţiunii prevăzute de articolul 217[1] alin. (4) lit. d) din Codul penal, se condamnă şi i se stabileşte o pedeapsă cu închisoare pe un termen de 8(opt) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate în domeniul farmaceutic și în domeniul circulației drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 5(cinci) ani.

Termenul executării pedeptsei cu închisoarea stabilită lui Chirmicci Radu *****, de calculat din data pronunțării sentinței - adică din 07 iunie 2024, cu

includerea în termenul pedepsei a perioada aflării în stare de reținere, arestare preventivă începând cu 20.09.2023 ora 14:05 și pînă la 07 iunie 2024 imclusiv.

În conformitate cu prevederile articolului 175 alin. (3), pct. 11) Cod de procedură penală, se aplicată lui Chirmicci Radu *****, născut la *****, măsura preventivă sub formă de arest preventiv până la intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

Se recunoaşte vinovată **Zubco Ecaterina Vasile,** născută la *****, IDNP *****, în comiterea infracţiunii prevăzute de articolul 217 alin. (4) lit. b) din Codul penal, se condamnă şi i se stabileşte o pedeapsă cu închisoare pe un termen de 3 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate în domeniul farmaceutic și în domeniul circulației drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 5 ani.

Conform art. 90 din Codul penal, se suspendă condiționat executarea pedepsei numită lui Zubco Ecaterina *****pe un termen de probă de 3 (trei) ani, dacă în acest termen, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune şi prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

În conformitate cu prevederile art. 90 alin. (6) pct. a) din Codul penal al Republicii Moldova, în termenul de probă, Zubco Ecaterina *****se obligă: - să nu-şi schimbe domiciliul şi/sau reședința fără consimțământul organului competent.

Controlul asupra executării de către Zubco Ecaterina *****a obligațiilor stabilite prin prezenta sentință se pune în seama organului de probațiune din raza teritorială a domiciliului acesteia.

Termenul de executare pedepsei în privința lui Zubco Ecaterina se va calcula din momentul rămânerii definitive a sentinței.

Se încasează din contul lui Gheorghe Cananău *****, Chirmicci Radu ***** și Zubco Ecaterina *****în mod solidar**,** în beneficiului statului mijloace băneşti în cuantum de 12 600(doisprezece mii șase sute) lei, cu titlu de cheltuieli judiciare.

Corpurile delicte:

- mijloace bănești în sumă de 7790(șapte mii șapte sute nouăzeci) lei, 180(o sută optzeci) euro și 20(douăzeci) lire, cu seriile corespunzătoare, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 24.11.2023, care au fost transmise spre păstrare Inspectoratului Fiscal de Stat – de confiscat în contul statului.

- telefon mobil de model Iphone 12Pro Max cu numărul de IMEI ***** ridicat de la Gheorghe Cananău; - telefon mobil de model Iphone 8 Plus cu numărul de IMEI ***** ridicat de la Ecaterina Zubco și telefon mobil de model Iphone 6 de culoare gri (stare nefuncțională), ridicat de la Radu Chirmicci, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 28.12.2023, care au fost transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Strășeni de confiscat în contul statului.

- 14 rulouri de bandă adezivă (izolentă), un cântar portativ de model Domotec de dimensiuni mici și pachețele de tip zip-lock de diferite marimi, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 11.10.2023, care au fost transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Strășeni; - 12 rulouri de bandă adezivă (izolentă), două cântare portativ de model Domotec de dimensiuni mici și pachețele de tip zip-lock de diferite marimi, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 11.10.2023, care au fost transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Strășeni; - 86,058 g de PVP, 46,901 g de mephedrone, 0,530 g de MDMA, ridicate din automobilul de model BMW X5, cu n/î ***** la data de 20.09.2023 și 361,726 g (masă uscată) de marihuană, 2,322 g de hașiș, 75,375 g de PVP, 22,119 g de mephedrone, 10,109 g de MDMA ridicate în urma efectuării percheziției la domiciliul Gheorghe Cananău, amplasat în *****, str. ***** *****, ap. *****, la data de 20.09.2023, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 28.12.2023, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Strășeni - după intrarea prezentei sentințe în vigoare de nimicit.

Sentința este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Strășeni *(sediul central)*, din momentul pronunțării integrale a acesteia.

Președintele ședinței
Judecător ***Iana Talmaci***