Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud. V. Neguriță)
Dosarul nr. 3a-2057/25 (2-24086361-02-3a-17062025)

D E C I Z I E

10 decembrie 2025 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Completul de Contencios Administrativ în componența:

Preşedintele completului, judecătorul Sîrbu Victoria
Judecătorii Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

examinând în procedură scrisă, apelul declarat de Rotari Mircea împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 15 octombrie 2024, adoptată în cauza de contencios administrativ, la acțiunea înaintată de Rotari Mircea împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la obligarea prezentării informației de interes public,

C O N S T A TĂ :

Pretențiile reclamantului:

La 05.08.2024 reclamantul Rotari Mircea s-a adresat în Judecătoria Chişinău cu o acţiune împotriva Agenţiei Naţionale pentru Reglementare în Energetică privind obligarea prezentării informaţiei de interes public.

În motivarea acţiunii reclamantul a invocat că, la 12.07.2024 a depus o cerere conform Legii nr. 148 din 09.06.2023 către ANRE, prin care a solicitat prezentarea informaţiei privind aplicarea calculelor de consum al energiei termice la încăperea din ***** cu S-57.2 m.p..

La data de 26.07.2024, (recepţionată la 31.07.2024) ANRE prin răspunsul sau a refuzat eliberarea informaţiei.

Consideră reclamantul că, poziţia ANRE este contrară prevederilor legale, deoarece prin scrisoarea ANRE din 05.05.2023 cu nr. 06-02/1856, a reiterat ca urmare a faptelor expuse, Agenţia a examinat informaţia prezentata de către SA Cet-Nord prin intermediul scrisorii nr. 422.1-08/0605 din 25.04.2023 în care se invoca că, suprafaţa clădirii din ***** diferă de la caz la caz, reieşind din informaţia care a fost prezentata de SA “Cet nord” către Agenţiei Naţionale pentru Reglementarea in Energetica, care la rândul sau s-a expus In baza exigentelor art. 40 alin. 1-2 din Legea nr. 92 din 29 mai 2014, cu privire la energia termică şi

promovarea cogenerării în a scopul elucidării situaţiei reale a fiecărui ap/încăpere nelocuibila să efectueze repartizarea lunara a energiei termice consumatorilor in baza prevederilor legale prestabilite, ulterior cu întreprinderea masurilor necesare pentru ca toti locatarii sa fie in condiţii egale sa achite facturile reieşind din suprafeţele imobilelor pe care de facto le deţin.

Astfel, în temeiul art. 39 alin. (l) din Legea nr.92 din 29 mai 2014, cu privire la energia termică şi promovarea cogenerării (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 178-184/415 din 11.07.2014), Consiliul de administraţie al Agenţiei Naţionale pentru Reglementare în Energetică, prin Hotărârea Consiliului de administraţie al ANRE nr.23/2017 din 26.01.2017 a aprobat Regulamentul privind furnizarea energiei termice, prin care subdiviziunile Agenţiei Naţionale pentru Reglementare în Energetică au fost obligate sa monitorizeze respectarea prevederilor Regulamentului aprobat. Deci, pct. 41 din Hotărârea Consiliului de administraţie al ANRE nr.23/2017 din 26.01.2017, cert prevede că în cazul în care datele privind suprafaţa apartamentului/încăperii din copia titlului de proprietate sau a altui document care atestă obţinerea pe cale legală a imobilului nu corespund cu datele suprafeţei apartamentului/încăperii din banca centrală de date a cadastrului bunurilor imobile, solicitantul prezintă furnizorului informaţii care confirmă suprafaţa reală a apartamentului/încăperii.

Reiterează că, metodologia supra, are drept scop de a realiza o echitate dintre consumatorii conectaţi la sistemul de alimentare centralizat cu energie termică şi cei debranşaţi de la acesta. Fapt elucidat de Curtea Constituţională în pct. 67, Curtea a constatat că categoria de persoane care pot pretinde că sunt victime ale aplicării prevederilor normative contestate sunt persoane care locuiesc în clădiri rezidenţiale conectate la sistemul centralizat de încălzire, ale căror apartamente au fost deconectate de la sistem. Unele apartamente pot fi deconectate de la sistem înainte de intrarea în vigoare a prevederilor contestate, altele după. În cazul în care, la momentul deconectării, nu erau încă în vigoare reglementări care să impună plata unei cote atât de mari pentru încălzire, persoanele care au în proprietate apartamente deconectate în asemenea condiţii nu puteau anticipa cu o certitudine rezonabilă că se vor confrunta în viitor cu condiţia majorării substanţiale a plăţilor.

Susţine că, Curtea Europeană a reţinut că statul trebuia să se asigure că măsura contestată nu impunea o sarcină excesivă şi nu le permitea furnizorilor de căldură să beneficieze de un profit eventual nejustificat.

Este necesar ca faptele contestate de parat să fie stabilite de o manieră precisă prin verificarea argumentelor referitoare la nivelul căldurii districtuale furnizate în clădire despre care se spunea că unităţile lor ar fi utilizat-o. Doar după o verificare a tuturor factorilor relevanţi ar fi fost posibil pentru Instanţa de judecata să facă o evaluare obiectivă a utilizării „indirecte” a căldurii în fiecare caz individual.

Curtea Constituţională prin Hotărârea nr.4 din 03.03.2022 pentru controlul constituţionalităţii unor prevederi din Legea nr.92 din 29 mai 2014 cu privire la energia termică şi promovarea cogenerării şi din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.191 din 19 februarie 2002 (sesizările nr.205a/2020 şi nr.l22g/2021), in pct. 73 a decis ca, în acest sens, Curtea reţine că trebuie să fie posibilă evaluarea de la caz la caz a circumstanţelor fiecărui apartament deconectat integral sau parţial de la sistemul centralizat şi stabilirea unei taxe care depinde de aceste circumstanţe, nu de o valoare fixă.

Reiterează că, art. 25 din Legea privind accesul la informaţiile de interes public nr. 148 din 09.06.2023, prevede că orice persoană care revendică dreptul de acces la informaţiile de interes public poate contesta în instanţa de judecată orice acţiune sau inacţiune a furnizorilor de informaţii prin care s-au încălcat prevederile prezentei legi. Acest drept se realizează prin depunerea unei acţiuni în contencios administrativ, care se înaintează şi se examinează în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile. În partea ce ţine de procedura contenciosului administrativ, toţi furnizorii de informaţii sunt asimilaţi autorităţilor publice.

Considera că, termenul prevăzut de art. 25 alin. (3) al Legii 148/09.06.2023, a fost respectat la depunerea cererii în instanţa de judecata, acţiunea în contencios administrativ se înaintează în decurs de 30 de zile de la data comunicării răspunsului furnizorului de informaţii.

Reclamantul pretinde că au fost ignorate de ANRE prevederile art. 5, art. 28 al Legii nr. 148/09.06.2023, în latura încălcării legislaţiei privind accesul la informaţiile publice care s-au manifestat prin: b) comunicarea incompletă a informaţiilor de interes public; d) respingerea neîntemeiată a cererii; e) refuzul neîntemeiat de a comunica informaţiile de interes public.

Consideră reclamantul că, ANRE a încălcat dreptul de acces la informaţiile de interes public care atrage răspunderea potrivit prezentei legi şi, după caz, răspunderea disciplinară, contravenţională sau penală, conform legislaţiei, care urmează a fi sancţionată conform prevederilor art. 29 al Legii nr. 148/09.06.2023, deoarece încălcarea prevederilor Legii nr.92 din 29 mai 2014, cu privire la energia termică şi promovarea cogenerării, Hotărârii Consiliului de administraţie al ANRE nr.23/2017 din 26.01.2017, au dus la aplicarea incorecta a normelor Metodologiei de calcul, prin ce a fost prejudiciat proprietarul bunului în suma de aproximativ 16000 lei.

Solicită reclamantul, admiterea acţiunii şi obligarea ANRE să prezinte calculul conform prevederilor Hotărârii despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu

apă nr. 191 din 19.02.2002, anexa nr. 7,8, privind repartizarea consumului direct/indirect de energie termica consumatorului blocului locativ conectat la sistemul colectiv de alimentare cu energie termica pe perioada 2022- 2024 pe încăperea cu S-57.2 m.p. din blocul locativ din *****, care este debranșata de la SCAET, reiesind din parametrii: suprafaţa totala a apartamentelor din blocul locativ din *****, este de 1559,4 m.p.. Suprafaţa comerciala din blocul locativ din *****, este de 703,0 m.p.. Suprafaţa totala a subsolul din blocul locativ din *****, este de 600,6 m.p.. Suprafaţa totala a casei scării din blocul locativ din *****, este de 97,7 m.p.. Mansarda in blocul locativ din *****, conform dosarului nu este. Etajului tehnic in blocul locativ din ***** nu este.

Poziţia instanţei de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 15 octombrie 2024, s-a respins ca nefondată acţiunea în contencios administrativ înaintată de Rotari Mircea împotriva Agenţiei Naţionale pentru Reglementare în Energetică, privind obligarea prezentării informaţiei de interes public.

Solicitarea apelantului:

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 1 noiembrie 2024, Rotari Mircea, a declarat cerere de apel, solicitând admiterea acestuia și casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 15 octombrie 2024.

Termenul de declarare a apelului:

Potrivit art.232 alin.(1) și (2) din Codul administrativ, apelul se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu stabileşte un termen mai mic.

Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărîrii motivate.

Din materialele cauzei rezultă că, dispozitivul hotărârii instanţei de fond a fost pronunțat public la 15 octombrie 2024, apelul motivat fiind declarat la 1 noiembrie 2024, astfel Colegiul constată că, apelul nemotivat și apelul motivat au fost depuse în interiorul termenului legal.

Argumentele participanților la proces:

În motivarea cererii de apel a invocat apelantul că nu este de acord cu hotărârea primei instanțe, pe care o consideră ca fiind una neîntemeiată care urmează a fi casată integral.

Menționează apelantul că, poziţia ANRE este contrar prevederilor legale, deoarece prin scrisoarea ANRE din 05.05.2023 cu nr. 06-02/1856, a reiterat că, urmare a faptelor expuse, Agenţia a examinat informaţia prezentată de către SA Cet-nord prin intermediul scrisorii nr. 422.1-08/0605 din 25.04.2023 în care se invoca că, suprafaţa clădirii din ***** diferă de la caz la caz, reiesind din informaţia care a fost prezentata de SA “Cet nord” către Agenţiei Naţionale pentru Reglementarea in Energetica, care la rândul său s-a expus în baza exigentelor art.

40 alin. 1-2 din Legea nr.92 din 29 mai 2014, cu privire la energia termică şi promovarea cogenerării în scopul elucidării situaţiei reale a fiecărei încăperi nelocuibila sa se efectueze repartizarea lunara a energiei termice consumatorilor în baza prevederilor legale prestabilite, ulterior cu întreprinderea masurilor necesare pentru ca toti locatarii sa fie in condiţii egale sa se achite facturile reieșind din suprafeţele imobilelor pe care de facto le deţin.

Astfel, în temeiul art.39 alin.(l) din Legea nr.92 din 29 mai 2014, cu privire la energia termică şi promovarea cogenerării (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 178-184/415 din 11.07.2014), Consiliul de administraţie al Agenţiei Naţionale pentru Reglementare în Energetică, prin Hotărârea Consiliului de administraţie al ANRE nr.23/2017 din 26.01.2017 a aprobat Regulamentul privind furnizarea energiei termice, prin care subdiviziunile Agenţiei Naţionale pentru Reglementare în Energetică au fost obligate sa monitorizeze respectarea prevederilor Regulamentului aprobat. Deci, pct. 41 din Hotărârea Consiliului de administraţie al ANRE nr.23/2017 din 26.01.2017, cert prevede că, în cazul în care datele privind suprafaţa apartamentului/încăperii din copia titlului de proprietate sau a altui document care atestă obţinerea pe cale legală a imobilului nu corespund cu datele suprafeţei apartamentului/încăperii din banca centrală de date a Cadastrului bunurilor imobile, solicitantul prezintă furnizorului informaţii care confirma suprafaţa reală a apartamentului/încăperii.

Apelantul indică că, metodologia indicată are drept scop de a realiza o echitate dintre consumatorii conectaţi la sistemul de alimentare centralizat cu energie termică şi cei debranșați de la acesta.

Art. 25 din Legea privind accesul la informaţiile de interes public nr. 148 din 09.06.2023, prevede că orice persoană care revendică dreptul de acces la informațiile de interes public poate contesta în instanţa de judecată orice acţiune sau inacţiune a furnizorilor de informaţii prin care s-au încălcat prevederile prezentei legi. Acest drept se realizează prin depunerea unei acţiuni în contencios administrativ, care se înaintează şi se examinează în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile. în partea ce ţine de procedura contenciosului administrativ, toţi furnizorii de informaţii sunt asimilați autorităţilor publice.

Astfel, consideră că, au fost ignorate de ANRE prevederile art. 5, art. 28 al Legii nr. 148/09.06.2023, în latura încălcării legislaţiei privind accesul la informaţiile publice care s-au manifestat prin: b) comunicarea incompletă a informaţiilor de interes public; d) respingerea neîntemeiată a cererii;e) refuzul neîntemeiat de a comunica informaţiile de interes public.

La speţă, consideă că este relevantă hotărârea pentru adoptarea Declarației cu privire la recunoașterea caracterului captiv al statului Republica Moldova, nr. 39 din 08.06.2019 (în vigoare 08.06.2019% Avînd în vedere importanța majoră a

declaraţiei Secretarului General al Consiliului Europei, Thorbjorn Jagland din 11 august 2015 cu privire la aplicarea selectivă a justiţiei, o situaţie extrem de gravă în domeniul justiţiei, al garantării şi protejării drepturilor omului şi atestă o profundă deteriorare a standardelor de bază la capitolul drepturi şi libertăţi civile.

La 9 decembrie 2025, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a depus referință, prin care a solicitat respingerea apelului și menținerea hotărîrii contestate.

Aprecierea instanţei de apel:

Potrivit art.195 din Codul administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinînd cererea de apel, instanţa de apel adoptă una dintre următoarele decizii –respinge apelul.

Potrivit art.194 alin.(1) din Codul administrativ, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.

În conformitate cu prevederile art.231 alin.(2) din Codul administrativ, pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit art.219 alin.(1) – (3) din Codul administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

În corespundere cu prevederile art.221 alin.(2) din Codul administrativ, pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Prevederile art.220 alin.(1) din Codul administrativ, stabilesc că, obținerea probelor în procedura contenciosului administrativ are loc conform art. 87–93.

În conformitate cu art. 26 alin. (1) și (6) Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, (1) Cauzele de contencios

administrativ, intentate conform art. 25, se examinează și se soluționează în procedură scrisă, în termen de cel mult 3 luni de la data acceptării acțiunii.

(6) Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului articol. *Deciziile instanţei de apel nu se supun recursului, fiind definitive şi irevocabile de la pronunțare*.

Din conținutul art.93 din Codul administrativ, se stabilește sarcina probațiunii, potrivit căreia, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. Prin derogare de la prevederile alin.(1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sînt admisibile doar în baza prevederilor legale.

În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces.

Astfel, instanţa de apel, verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii primei instanţe, constată că aceasta urmează a fi menţinută, ori concluziile primei instanţe, expuse în hotărâre, sunt în corespundere cu circumstanţele cauzei şi normele de drept material au fost aplicate corect.

Circumstanțele de fapt ale cauzei:

Din materialele cauzei se atestă că, la 12.07.2024 reclamantul Rotari Mircea a depus o cerere conform Legii nr. 148 din 09.06.2023 către ANRE, prin care a solicitat prezentarea unui calcul conform prevederilor Hotărârii despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă nr. 191 din 19.02.2002, anexa nr. 7,8, privind repartizarea consumului direct/indirect de energie termica consumatorului blocului locativ conectat la sistemul colectiv de alimentare cu energie termica pe perioada 2022-2024 pe încăperea cu S-57.2 m.p. din blocul locativ din *****, care este debranşata de la SCAET, reiesind din parametrii: suprafaţa totala a apartamentelor din blocul locativ din *****, este de 1559,4 m.p.. Suprafaţa comerciala din blocul locativ din *****, este de 703,0 m.p.. Suprafaţa totala a subsolul din blocul locativ din *****, este de 600,6 m.p.. Suprafaţa totala a casei scării din blocul locativ din *****, este de 97,7 m.p.. Mansarda in blocul locativ din *****, conform dosarului nu este. Etajul tehnic în blocul locativ din ***** nu este.

La 26.07.2024 ANRE emis un răspuns prin care a indicat că, nu deţine informaţii privind repartizarea consumului la blocului locativ în cauză, respectiv, eliberarea informaţiei solicitate ţine de competenţa furnizorului de energie termică

SA „CET-Nord cu care reclamantul se află în litigiu judiciar aflat pe rolul Judecătoriei Bălţi.

Iar, la 05.08.2024 reclamantul Rotari Mircea, a depus acţiune în instanţa de judecată, invocând încălcarea dreptului la acces la informaţii şi obligarea ANRE să furnizeze informaţia solicitată conform cererii înaintate.

Conform art. 17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Potrivit art. 20 din Codul administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 39 din Codul administrativ, (1) Controlul judecătoresc al activităţii administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Art. 189 alin. (1) din Codul administrativ pledează, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

Instanța de apel statuează că, reclamantul Rotari Mircea revendică încălcarea dreptului său de acces la informație de interes public şi solicită obligarea ANRE să furnizeze informaţia solicitată conform cererii înaintate.

Iar, din analiza solicitărilor înaintate, se atestă că acțiunea dedusă judecății este una în realizare conform art.206 din Codul administrativ.

Conform art. 208 alin. (1) din Codul administrativ, până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege.

Potrivit art. 209 alin. (3) din Codul administrativ, pentru acţiunea în realizare, acţiunea în constatare şi acţiunea de control normativ nu există termen de înaintare a acţiunii în contencios administrativ.

Completul judiciar atestă că, Rotari Mircea este subiect de sesizare a instanței de contencios administrativ, a depus acțiunea în termen, iar acțiunea depusă nu este exceptată de la controlul judiciar, prin urmare, motive de inadmisibilitate a acțiunii în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) din Codul administrativ, la caz nu sunt, din care motive, acțiunea este admisibilă și pe cale de consecință se va purcede la examinarea pe fond a acesteia.

În temeiul art. 2 Codul administrativ, (1) Prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanţilor la raporturile administrative, atribuţiile

autorităţilor publice administrative şi ale instanţelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile şi obligaţiile participanţilor în procedura administrativă şi cea de contencios administrativ.

(2) Anumite aspecte ce ţin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară şi nu contravine principiilor prezentului cod.

Potrivit dispozițiilor art. 34 Constituția Republicii Moldova, (1) Dreptul persoanei de a avea acces la orice informaţie de interes public nu poate fi îngrădit.

(2) Autorităţile publice, potrivit competenţelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetăţenilor asupra treburilor publice şi asupra problemelor de interes personal.

(3) Dreptul la informaţie nu trebuie să prejudicieze măsurile de protecţie a cetăţenilor sau siguranţa naţională.

În conformitate cu prevederile art. 13 Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, (1) Orice persoană fizică sau juridică (în continuare – solicitant) are dreptul să solicite și să obțină informații de interes public în condițiile legii, prin înaintarea unei cereri de comunicare a informațiilor de interes public (în continuare – cerere).

(2) Furnizorii de informații sunt obligați să comunice informațiile de interes public solicitate, în condițiile legii.

(3) Prevederile Codului administrativ se aplică numai în măsura în care nu contravin prevederilor prezentei legi.

Conform art. 15 Legea nr. 148 din 09.06.2023, (1) Furnizorii de informații sunt obligați să primească cererile înaintate conform art. 14 alin.(1) lit.a) și b) și să le înregistreze cel târziu în următoarea zi lucrătoare. Primirea sau înregistrarea cererii nu poate fi refuzată. Furnizorii de informații prevăzuți la art.5 lit.a)–c) înregistrează cererile și în registrul cererilor de comunicare a informațiilor de interes public, conform modelului și în modul stabilite de Guvern.

În temeiul art. 19 Legea nr. 148 din 09.06.2023, (1) Informațiile de interes public se comunică solicitantului din momentul în care sunt disponibile pentru a fi comunicate, dar nu mai târziu de 10 zile de la data înregistrării cererii.

În sensul art. 8 alin. (1) lit. f) și alin. (3) Legea nr. 148 din 09.06.2023, (1) Accesul la informațiile de interes public poate fi limitat în corespundere cu criteriul proporționalității prevăzut la art. 9 dacă dezvăluirea informației va prejudicia protecția datelor cu caracter personal.

(3) Prin derogare de la alin. (1) lit. f), este interzisă limitarea accesului la informațiile de interes public care constituie date cu caracter personal referitoare la activitatea profesională a agenților publici, în sensul Legii integrității nr. 82/2017, inclusiv:

a) numele și prenumele;
b) funcția;
c) studiile;
d) experiența profesională;
e) remunerația;
f) conflictele de interese;
g) sancțiunile disciplinare nestinse.

Potrivit art. 19 din Legea privind accesul la informaţiile de interes public, informaţiile de interes public se comunică solicitantului din momentul în care sunt disponibile pentru a fi comunicate, dar nu mai târziu de 10 zile de la data înregistrării cererii. Termenul stabilit la alin. (1) poate fi prelungit cu cel mult 7 zile în cazul în care cererea este complexă sau se solicită un volum mare de informaţii, care necesită timp suplimentar pentru prelucrare. Prelungirea are efect doar dacă solicitantul este informat despre aceasta în scris, în interiorul termenului prevăzut la alin. (1) şi cu indicarea motivelor prelungirii. În cazul conexării cererilor conform art. 18, termenul de examinare şi soluţionare curge de la data înregistrării primei cereri înaintate de către solicitant. Cererile adresate verbal se soluţionează imediat, în ziua înaintării, dacă informaţiile solicitate sunt disponibile pentru a fi comunicate imediat. În cazul în care informaţiile solicitate nu sunt disponibile pentru a fi comunicate imediat sau acestea sunt cu accesibilitate limitată, solicitantul este îndrumat să înainteze o cerere în formă electronică sau în scris, care va fi examinată şi soluţionată în termenele prevăzute la alin. (1)-(3).

Conform art. 23 din Legea privind accesul la informaţiile de interes public, cererea se respinge, integral sau parţial, în cazul în care: furnizorul de informaţii nu deţine informaţia solicitată, nu cunoaşte dacă aceasta se află în posesia unui alt furnizor de informaţii şi nu există circumstanţe pentru readresare; în privinţa informaţiei solicitate furnizorul de informaţii a oferit deja un răspuns. În acest caz se face referire la numărul şi data răspunsului oferit anterior. Respingerea integrală sau parţială a cererii este motivată în scris şi comunicată solicitantului în termenul prevăzut la art. 19. În cazul în care nu deţine informaţia solicitată, furnizorul de informaţii care a înregistrat cererea va readresa cererea, integral sau parţial, unui alt furnizor de informaţii, dacă cunoaşte că informaţia solicitată se află în posesia acestuia. În acest caz, originalul sau copia cererii se expediază pentru examinare furnizorului de informaţii relevant în termen de 5 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii, fapt despre care este informat solicitantul. Pentru examinarea şi soluţionarea cererii readresate începe un nou termen, conform art. 19, care curge de la data înregistrării cererii readresate. Refuzul de a înregistra sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii. Aceeaşi regulă se aplică şi în cazul nesoluţionării unei cereri în termen legal.

Completul specializat, analizînd lucrările dosarului reține că, la 26.07.2024 ANRE emis un răspuns la cererea reclamantului, prin care a indicat că nu deţine informaţii privind repartizarea consumului de energie termică la blocului locativ în cauză, respectiv, eliberarea informaţiei solicitate ţine de competenţa furnizorului de energie termică SA „CET-Nord” cu care reclamantul se află în litigiu judiciar pe rolul Judecătoriei Bălţi.

Potrivit pct. 4, 41 alin. (5), 45 şi 105 al Regulamentului cu privire la aprobarea Regulamentului privind furnizarea energiei termice (aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 23 din 26.01.2017, se reține următoarele.

Conform Pct. 4. Furnizorul este responsabil de distribuţia, furnizarea fiabilă şi continuă a energiei termice consumatorilor până în punctul de delimitare, în conformitate cu indicatorii de calitate ai serviciilor de distribuţie şi furnizare a energiei termice sau a parametrilor agentului termic stabiliţi în contractul de furnizare a energiei termice.

Pct. 41 alin. (5) menționează că în cazul în care datele privind suprafaţa apartamentului/încăperii din copia titlului de proprietate sau a altui document care atestă obţinerea pe cale legală a imobilului nu corespund cu datele suprafeţei apartamentului/încăperii din banca centrală de date a Cadastrului bunurilor imobile, solicitantul prezintă furnizorului informaţii care confirmă suprafaţa reală a apartamentului/încăperii;

Pct. 45. Indică că în sectorul rezidenţial, reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile de locuit cu sisteme colective de alimentare cu energie termică, inclusiv din căminele şi blocurile de locuit departamentale, este administratorul asociaţiei respective, care încheie un contract de furnizare a energiei termice cu furnizorul. Dacă în cadrul blocului de locuit sunt amplasate spaţii nelocuibile în proprietatea/folosinţa/gestiunea terţilor, furnizorul încheie contracte de furnizare a energiei termice în mod separat cu fiecare proprietar/chiriaş/gestionar al spaţiilor nelocuibile, cu condiţia instalării obligatorii a echipamentului de măsurare de către ultimii. În cazul în care nu există posibilitate tehnică de montare a echipamentului de măsurare pentru spaţii nelocuibile în proprietatea/folosinţa/gestiunea terţilor, sarcina repartizării cantităţii de energie termică consumată constituie obligaţia furnizorului care repartizează între unităţi costul serviciilor intermediate şi le facturează direct, inclusiv costul care se repartizează: unităţilor debranşate de la servicii; unităţilor pentru care nu se prezintă indicaţiile echipamentelor de măsurare; unităţilor ale căror echipamente de măsurare nu mai sunt conforme cu legea. Administratorul asociaţiei încheie cu furnizorul, contract de furnizare a energiei termice cu respectarea prevederilor Legii nr. 187/2022 cu privire la condominiu.

Potrivit Pct. 105 al aceluiaşi regulament, facturile se emit în baza indicilor echipamentului de măsurare, a tarifelor aprobate de Agenţie şi cu respectarea

prevederilor prezentului Regulament. În cazul în care se modifică tariful la energia termică în limitele perioadei de facturare, în scopul emiterii facturii pentru energia termică, furnizorul este în drept să determine cantitatea de energie termică furnizată consumatorului, în perioada de până la data intrării în vigoare a noului tarif şi după, în baza consumului mediu zilnic de energie termică calculat pentru perioada respectivă de facturare, conform indicilor echipamentului de măsurare şi, după caz, luând în consideraţie temperatura medie a mediului înconjurător în perioada de până la data intrării în vigoare a noului tarif şi după."

La caz, Colegiul menționează că alegațiile reclamantului privind refuzul ANRE de a-i prezenta informaţia solicitată sunt nejustificate, or, partea pârâtă i-a furnizat petiţionarului Rotari Micea informaţii pe marginea petiţiei înregistrate și anume, s-a comunicat că ANRE nu deţine informaţii privind repartizarea consumului de energie termică la blocului locativ în cauză, respectiv, eliberarea informaţiei solicitate ţine de competenţa furnizorului de energie termică SA „CET-Nord" cu care reclamantul se află în litigiu judiciar pe rolul Judecătoriei Bălţi.

Prin urmare, dezacordul reclamantului, cu răspunsul primit la cerere este invocat declarativ, or Rotari Mircea nu poate pretinde ca răspunsul la cerere sa să fie dat într-un anumit mod, după dorinţa personală, respectiv stabilirea răspunsului fiind atributul exclusiv al autorităţii publice competente.

Relevant este și faptul că pentru efectuarea unui calcul matematic privind „repartizarea consumului de energie termică la blocul de locuit din or. Bălţi, str. Independenţei 12" este necesar accesul la datele de la contoarele de energie termică pentru toată perioadă solicitată (2022-2024), suprafaţa tuturor încăperilor blocului locativ (înregistrate/neînregistrate) şi lista încăperilor care sunt conectate şi debranşate de la energia termică şi alte date necesare pentru a fi introduse în formula de calcul, informaţii pe care pârâtul nu le deţine şi nici nu este obligat să le deţină conform legii, ultimul nefiind furnizor de agent termic, circumstanțe ce denotă că reclamantului Rotari Mircea i-a fost oferit un răspuns legal în temeiul art. 4 şi 23 lit. a) al Legii 148/2023.

Mai mult ca atît, instanța reține că din moment, ce pe rolul instanței de judecată se află pendinte litigiul dintre reclamant și SA "Cet Nord", prin respingerea prezentei acțiuni, partea nu este degrevată de dreptul a solicita prezentarea/ reclamarea probei de la organul care îl deține, la caz, ANRE neputînd interveni în adminsitrarea probelor.

Prin urmare, instanța de apel a constatat fără echivoc că este corectă concluzia primei instanțe cu privire la netemeinicia cerințelor reclamantului Rotari Mircea cu privire la de obligarea autorității pârâte de a satisface cerințele reclamantului.

Completul mai reține că apelantul utilizînd calea de atac, în limite legale nu a prezentat în instanța de apel probe, pe care nu a avut posibilitatea să le prezinte

instanței de fond și care ar fi de natură să răstoarne concluziile expuse în hotărîrea contestată, iar esența alegațiilor din apel sunt similare celor expuse în fața primei instanțe, care au fost dezbătute și corect respinse.

Astfel, din considerentele menționate şi având în vedere că hotărârea primei instanţe este legală şi întemeiată, iar argumentele invocate de către apelant sunt nefondate şi combătute integral prin constatările expuse supra, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru ajunge la concluzia de a respinge apelul declarat de Rotari Mircea şi a menţine hotărârea primei instanţe.

În conformitate cu prevederile art.240 alin.(1) lit. a) din Codul administrativ, art. 389-390 din Codul de procedură civilă, Completul de contencios administrativ din cadrul Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru,

D E C I D E :

Apelul declarat de Rotari Mircea, se respinge.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 15 octombrie 2024.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei