Cauza contravenţională nr.4-25117999-26-4-18 08 2025

nr.4-291/25

H O T Ă R Â R E

ÎN NUMELE LEGII

07 octombrie 2025 or.*****

Judecătoria Drochia sediul Central Republica Moldova

având în componenţă sa

președintele ședinței , judecătorul Vladimir Craveţ ,

grefier Vlad Cotic ,

în lipsa

agentului constatator –subofițerului superior IP Drochia Badan Maxim ,

contravenientului Cojuhari Denis ,

examinînd în şedinţa publică în limba de stat cauza contravenţională prevăzută de art.243 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova în privinţa lui:

Cojuhari Denis , născut la ***** , locuitor ***** Drochia, IDNP ***** , cetăţean al Republicii Moldova ,-

A C O N S T A T A T :

La 09 august 2025 ora 16-30 în s.Șalvirii Vechi Drochia , a avut loc accidentul rutier comis cu vehiculul de model "*****" cu nr.î. ***** sub conducerea lui Cojuhari Denis , fiind vinovat în comiterea acestui accident , a părăsit locul accidentului rutier.

Agentul constatator –subofițerul superior IP Drochia Badan Maxim fiind citat în modul stabilit de lege în ședința de judecată nu s-a prezentat, înaintând cerere privind amânarea examinării cauzei din motivele de serviciu.Pentru a nu tergiversa examinarea cauzei instanța dispune examinarea acesteia în lipsa agentului constatator.

Contravenientul Cojuhari Denis fiind citat în modul stabilit de lege în ședința de judecată nu s-a prezentat, cereri privind amânarea examinării cauzei nu au parvenit.

Cercetînd probele cauzei contravenţionale , instanţa de judecată ajunge la concluzie , că vina lui Cojuhari Denis în părăsirea ca celui vinovat a locului în care s-a produs accidentul rutier este dovedită.

Sânt stabilite următoarele.

Răspunderii contravenționale în temeiul prevederilor art.243 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova se supun pentru părăsirea de către persoana implicată în accident rutier a locului în care s-a produs accidentul ce a cauzat consecinţele prevăzute la art.242 alin.(1), dacă fapta nu constituie infracţiune, cu excepţia accidentului rutier documentat prin procedura de constatare amiabilă a accidentului, prevăzută de Legea nr.414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule și se sancţionează cu amendă de la 40 la 50 de unităţi convenţionale sau cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 luni la 1 an, sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 20 la 40 de ore, sau cu arest contravenţional pe un termen de la 7 la 10 zile.

Din materialele cauzei reesă și în ședința de judecată este stabilit cu certitudine , că la 09 august 2025 ora 16-30 în s.Șalvirii Vechi Drochia , a avut loc accidentul rutier comis cu vehiculul de model *****" cu nr.î. ***** sub conducerea lui Cojuhari Denis , fiind vinovat în comiterea acestui accident , a părăsit locul accidentului rutier.

Vina acestuia se confirmă cu procesul-verbal privind contravenţie prevăzută de art.243 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova (f.d.5) , cu comunicarea telefonică la serviciul 112 din 10.08.2025 (f.d.6) , cu copia procesului–verbal de cercetare la faţa locului , schița accidentului rutier și fototabela (f.d.9-10,8,11) , cu copia procesului-verbal cu privire la contravenţie în privinţa lui Cojuhari Denis pe art.242 al.1 CC RM (f.d.28) , cu procesele-verbale de examinare a vehiculelor și planșe fotografice ale acestora (f.d.15-18), cu alte materialele cauzei contravenţionale.

Acţiunile lui Cojuhari Denis cad sub incidența contravenţiei prevăzută de art.243 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova , adică părăsirea de către persoana implicată în accident rutier a locului în care s-a produs accidentul ce a cauzat consecinţele prevăzute la art.242 alin.(1), dacă fapta nu constituie infracţiune.

La examinarea cauzei instanţa ea în vedere , că contravenientul Cojuhari Denis la 12 august 2025 ora 11-40 a fost recunoscut vinovat în comiterea accidentului rutier în locul şi în circumstanţele indicate mai sus în baza art.242 al.1 CC RM cu aplicarea sancțiunii

contravenționale sub forma de amendă în mărime de 18 unități convenționale ce constituie 900,00 lei cu aplicarea 5 puncte de penalizare.

La aplicarea legii contravenţionale instanţa ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză , ea în considiraţie persoana contravenientului Cojuhari Denis , care a săvârşit contravenţie din domeniul circulaţiei rutiere , lipsa datelor care ar caracteriza negativ pe contravenientul , lipsa circumsţanţelor ce atenuiază răspunderea pentru săvârşirea contravenţiei - reeşind din prevederile art.42 CC al RM,lipsa circumstanţelor ce agravează răspunderea pentru săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.43 CC al RM , consideră că în scopul educării contravenientului Cojuhari Denis în spiritul respectării legilor şi prevenirii săvârşirii unor noi contravenţii , e raţională aplicarea pedepsei sub forma de amendă contravențională minimală cu respingerea demersului agentului constatator privind ridicarea provizorie a permisului de conducere de la Cojuhari Denis pe un termen de 6 luni.

În baza celor expuse , conform prevederilor art.art.2,3,5-9,34,36,393-395,452,454-457,460, 461, 462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

1.A recunoaşte vinovat pe Cojuhari Denis în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.243 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova aplicându-i pedeapsă sub forma de amendă în beneficiul statului în mărime de 40 (patruzeci) unităţi convenţionale ce constituie 2000 lei.

2.A remite copia prezentei hotărâri contravenientului Cojuhari Denis și a explica dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă hotărârii şi că în acest caz se consideră , că sancţiunea amenzii este executată integral (cu prezentarea în instanța de judecată plicului cu ștampila oficiului poștal care confirmă data recepționării hotărârii , bonul de plată amenzii în original).

3. Copia hotărârii date de trimis spre cunoștință agentului constatator - IP Drochia .

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin depunerea recursului în instanţa de judecată Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Vladimir Craveţ

Notă : conform prevederilor art.34 CC RM :4) Dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu:a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol;b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an;c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore;d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de

cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4).(5) În cazurile prevăzute la alin.(4), suma neachitată a amenzii stabilite pentru contravenţiile prevăzute la art.228–245 poate fi înlocuită cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an.(6) Pentru situaţiile enumerate la alin.(4) lit.a), c) şi d), privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an poate fi aplicată ca sancţiune complementară.(7) În cazurile prevăzute la alin.(4), suma neachitată a amenzii stabilite persoanei juridice poate fi înlocuită cu privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an.(8) Amenda se înlocuieşte de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancţiunea este aplicată de către instanţa de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanţa care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.