C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-887/24 *Prima instanţă:* Judecătoria Orhei sediul Central

Judecător Cupcea Veronica

D E C I Z I E
în numele Legii

07 noiembrie 2024 mun.Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

În componenţa :

Preşedintele şedinţei, judecătorul: Ghenadie Liulca

Judecătorii: Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

a judecat în *şedinţă de judecată* **în lipsa părţilor procesului** în ***ordine de recurs***, *recursul* ***condamnatului*** **Cvasniuc Alexei**, declarat împotriva ***încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 25.07.2024***, în privința lui **Cvasniuc Alexei**, *deținut în Penitenciarul nr.18 Brănești.*

Termenul examinării cauzei fiind:

1.În prima instanță: 03.05.2024 – 25.07.2024.

2.În instanța de recurs: 19.08.2024 -07.11.2024.

După expunerea esenţei cauzei de către judecătorul raportor, ţinînd cont de materialele prezentate instanţei de recurs, pentru expunere asupra recursului, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

Prin ***încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 25.07.2024***, s-a respins cererea condamnatului Alexei Cvasniuc, născut la 19 ianuarie 1976, deţinut în Penitenciarul nr.18 Brăneşti, privind înlocuirea părţii neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă, în temeiul art.92 Cod penal.

Nefiind de acord cu încheierea instanţei de fond, ***condamnatul*** **Cvasniuc Alexei** a atacat-o cu recurs, prin care a solicitat să fie casată încheierea, cu pronunțarea unei noi hotărîri, prin care să fie admisă cererea de aplicare a art.92 Cod penal.

În argumentarea recursului a indicat, că consideră încheierea neîntemeiată.

Recurentul indică, că pe tot parcursul ispășirii pedepsei a lucrat ca constructor.

Astfel menționează, că i-a rămas să execute 1 an și patru luni din pedeapsă.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la art.447 Cod de procedură penală, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată.

Referințe de la părțile procesului penal n-au parvenit.

Verificând temeinicia argumentelor invocate de recurent în raport cu materialele puse la dispoziţia instanţei de recurs, Colegiul penal ajunge la concluzia, că recursul declarat urmează a fi respins ca fiind nefondat, cu menţinerea încheierii instanţei de fond.

Potrivit ***art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală***, *(1) Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat;.*

Colegiul penal își întemeiază soluția în cadrul speței date pe ***art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală,*** potrivit căruia instanța de recurs respinge recursul dacă-i nefondat și menține hotărîrea judecătorească.

Recursul ***condamnatului*** **Cvasniuc Alexei** a fost înaintat în termen, dar este absolut nefondat.

Încheierea instanței de fond este legală, întemeiată și motivată.

În susținerea soluției date Colegiul penal reține, că instanța de fond a dat o apreciere corectă probelor și a ținut cont de prevederile art.266 și art.267 din Codul de executare, art.92 Cod penal, art.469 alin.(1) pct.2), art.470-472 Cod de procedură penală, care prevăd examinarea chestiunilor privind executarea hotărîrilor judecătorești sub toate aspectele, în mod complet și obiectiv, clarificînd circumstanțele relevante pentru soluționarea justă a cazului.

Judecarea cauzei în procedura de executare în instanță s-a desfășurat cu respectarea prevederilor normelor penale, procesual-penale și de executare, care reglementează procedura respectivă.

Încheierea contestată cuprinde circumstanțele de fapt și de drept stabilite, probele pe care se întemeiază concluzia, norma legală în baza căreia este adoptată soluția, fiind pronunțată în conformitate cu prevederile art.469-472 din Codul de procedură penală, contrar alegațiilor recurentului.

În recurs condamnatul face referire la prevederile art.92 Cod penal, solicitînd aplicarea lui în privința sa.

Art.92 Cod penal prevede, că *(1) În privinţa persoanelor care execută pedeapsa cu închisoare, instanţa de judecată, ţinînd cont de comportarea lor în timpul executării pedepsei, poate pronunţa o încheiere cu privire la înlocuirea părţii neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blîndă. Totodată, persoana poate fi liberată, în întregime sau parţial, de la pedeapsa complementară. (2) Înlocuirea părţii neexecutate a pedepsei cu o pedeapsă mai blîndă poate fi aplicată numai după ce condamnatul a executat efectiv cel puţin o treime din termenul de pedeapsă pentru o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă, jumătate*

din termenul de pedeapsă pentru o infracţiune gravă şi cel puţin două treimi din termenul de pedeapsă pentru o infracţiune deosebit de gravă sau excepţional de gravă. (3) La înlocuirea părţii neexecutate a pedepsei cu o pedeapsă mai blîndă, instanţa de judecată poate alege orice pedeapsă mai blîndă, din cele specificate la art.62, în limitele prevăzute pentru fiecare categorie de pedepse. (3[1]) În privinţa persoanelor care execută pedeapsa detenţiunii pe viaţă, înlocuirea părţii neexecutate a pedepsei cu o pedeapsă mai blândă poate fi aplicată numai după ce condamnatul a executat cel puţin 25 de ani de închisoare. (4) La înlocuirea părţii neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blîndă, instanţa de judecată îl poate obliga pe condamnat să îndeplinească obligaţiile prevăzute la art.90 alin.(6) în termenul de pedeapsă, la care a fost condamnat, rămas neexecutat.

Cu referință la normele vizate, Colegiul penal reține, că instanța de judecată poate pronunța o încheiere, doar să fie respectate cerințele prevăzute la art.92 Cod penal.

Deci, acesta este un drept, dar nu o obligațiune a instanței de judecată.

Colegiul penal constată, că condamnatul Cvasniuc Alexei a condamnat prin sentința judecătoriei Drochia sediul Glodeni din 14.04.2021 în baza art.42 alin.(3), (5), art.171 alin.(2) lit.c) Cod penal la 5 ani închisoare.

Potrivit ***raportului de evaluare despre realizarea Programului individual de executare a pedepsei şi despre comportamentul condamnatului din 26 aprilie 2024***, condamnatul Alexei Cvasniuc în timpul executării pedepsei nu s-a adresat cu cerere privind asigurarea securităţii personale (art.206 Cod de executare), nu se implică în acţiuni ce periclitează siguranţa penitenciarului, respectă programul zilei şi regimul de detenţie stabilit în penitenciar, încălcări de regim nu are. A îndeplinit 5 din cele 8 activităţi planificate.Totodată, în timpul liber a participat la activităţi de educaţie socială. Este căsătorit, menţine legătura cu părinţii şi soţia, are un copil la întreţinere, nu are deprinderi de muncă, este domiciliat în casa părintească, are puţine realizări în procesul de resocializare. Membrii comisiei au constatat în concluzie că condamnatul Alexei Cvasniuc are un comportament pozitiv.

Potrivit ***certificatului privind aplicarea măsurilor de stimulare şi sancţiunilor disciplinare***, condamnatul Alexei Cvasniuc nu are aplicate sancţiuni disciplinare, avînd la 16.11.2023 o măsuri de stimulare pentru participarea la reparaţia încăperilor băii.

Conform ***certificatului cu privire la existenţa prejudiciului cauzat prin infracţiune şi achitările efectuate pentru recuperarea acestuia din 19 aprilie 2024***, condamnatul Alexei Cvasniuc are de executat titlu executoriu emis de Judecătoria Drochia, sediul Glodeni prin care s-a dispus încasarea de la Alexei Cvasniuc în beneficiul Anei Gamureac prejudiciul moral în mărime de 15 000 (cincisprezece mii) lei. Pe parcursul perioadei executării pedepsei nu au fost reţinute şi achitate careva sume în contul stingerii prejudiciului menţionat.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 02 mai 2023, în baza art.473[4] Cod de procedură penală, i s-a redus termenul pedepsei cu 74 (şaptezeci şi patru) zile, sfârşitul termenului executării pedepsei fiind 29 ianuarie 2026.

Respectiv, la situaţia din 25 iulie 2024, condamnatul Alexei Cvasniuc a executat efectiv 3 (trei) ani 4 (patru) luni 29 (douăzeci şi nouă) zile, incluzând în termenul executării pedepsei închisoare cele 74 (şaptezeci şi patru) zile reduse în baza art.4734 Cod de procedură penală prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 02 ma 2023.

Condamnatul Alexei Cvasniuc, la situaţia din 25 iulie 2024 îi rămâne neexecutat 1 (un) an 6 (şase) luni şi 4 zile, urmând a fi eliberat la data de 29 ianuarie 2026.

La caz, condamnatul Alexei Cvasniuc a executat efectiv mai mult de jumătate din termenul de pedeapsă pentru o infracţiune gravă, şi anume - 3 (trei) ani 4 (patru) luni 28 (douăzeci şi nouă) zile, din pedeapsa definitivă stabilită de 5 (cinci) ani, rămânând neexecutat către data pronunţării prezentei încheieri - 25 iulie 2024 - 1 (un) an 6 (şase) luni şi 4 (patru) zile, cu includerea a 74 zile reduse conform art.473[4] Cod de procedură penală.

Pentru aplicarea art.92 Cod penal necesită să fie întrunite condițiile stipulate în această normă, ceia ce în cazul dat condamnatul Cvasniuc Alexei nu le-a realizat.

Comportamentul condamnatului necesită a fi analizat pe tot parcursul executării pedepsei, dar nu numai asupra unei perioade.

Chiar de la moment Cvasniuc Alexei a executat minimul necesar, aceasta nu este o condiție obligatorie de aplicare a art.92 Cod penal.

Comisia Penitenciarului a stabilit factori criminogeni, considerând că termenul real executat în raport cu infracțiunea comisă este insuficient ca pedeapsa să-și atingă scopul.

Astfel, Comisia Penitenciarului nr.18 Brănești a refuzat în expedierea materialelor în instanța de judecată pentru examinarea posibilității aplicării prevederilor art.92 Cod penal, fiind respinsă cererea condamnatului de aplicare a art.92 Cod penal.

Instanța de fond corect a concluzionat, că condamnatul Cvasniuc Alexei n-a respectat cerințele art.92 Cod penal.

În concluzie, Colegiul penal consideră, că recursul înaintat este declarativ, lipsit de motive de fapt şi legale, urmând a fi respins ca nefondat.

În baza celor expuse, în temeiul art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) şi 417-418 Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul ***condamnatului*** **Cvasniuc Alexei**, declarat împotriva ***<u>încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 25.07.2024</u>***, *în privinţa* ***condamnatului*** **Cvasniuc Alexei**, se respinge ca fiind nefondat, cu menţinerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele de şedinţe, judecător Ghenadie Liulca

Judecători Oleg Moraru

Viorel Pușcaș