Dosarul nr. 4-90/2025
4-25053690-15-4-18042025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

10 octombrie 2025 mun. *****

Judecătoria *****, sediul Central
În componența:
Președintele ședinței, judecătorul Alexei Rusacov
Grefier Evelina Vrancean, Daniela Jarovlea, Daniela Brînză
În absența:
Agentului constatator din cadrul INSP al IGP Alexandru Olteanu
Avocatului în interesele făptuitorului Svetlana Bagrin
Făptuitorului Grigore Lungu

examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională privind învinuirea cet.***Lungu Grigore Gheorghe****, d.n.*****, IDNP *****, domiciliat în s.*****, r-nul *****, de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) Cod contravențional, -

a c o n s t a t a t:

La 17 aprilie 2025, în privința lui Grigore Lungu, de către agentul constatator al INSP al IGP, Olteanu Alenxadru, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 839657, pentru comiterea contravenției prevăzute de art.233 alin. (1) Cod contravențional, care împreună cu materialele cauzei, conform competenței a fost remis Judecătoriei *****, sediul Central.

În ședința de judecată, *agentul constatator din cadrul INSP al IGP, Olteanu Alexandru*, nu s-a prezentat, solicitând examinarea cauzei în lipsă. Nici *făptuitorul Grigore Lungu* nu s-a prezentat, deși la adresa acestuia a fost expediată citația, care s-a întors la sediul instanței, nefiind reclamată, iar, potrivit mențiunii de pe aviz, destinatarul este plecat. Astfel, prin încheierea din 19.06.2025, a fost dispusă aducerea silită a cet. Lungu Grigore, însă, potrivit raportului colaboratorului de poliție din cadrul IP *****, precum și potrivit adeverinței eliberate de administrația publică locală, Lungu Grigore este plecat peste hotarele țării și nu se cunoaște când se va întoarce.

*Avocata Bagrin Svetlana în interesele făptuitorului Lungu Grigor*e, la fel, deși a fost înștiințată legal, nu s-a prezentat în ședința de judecată la examinarea cauzei în fond.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 455 alin. (2) și (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator, făptuitorului și apărătorului făptuitorului.

Verificând procesul-verbal cu privire la contravenție și coroborând mențiunile agentului constatator la materialele dosarului contravențional și prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată reține următoarele.

Cu întâietate, instanța reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție.

Sub aspectul *legalității* procesului-verbal, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de art.443 din Codul contravențional, fiind indicată descrierea faptei, data și timpul săvârșirii contravenției, precum și numele, datele de identitate (IDNP) ale persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, este indicat locul săvârșirii acesteia, figurând și semnătura agentului constatator.

Sub aspectul *temeiniciei* procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța relevă următoarele.

Potrivit art.233 alin.(1) Cod contravențional, constituie contravenție și se sancționează cu cu amendă de la 700 la 1000 de unități convenționale sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 3 ani - *conducerea autovehiculului de către o persoană care are o concentrație de alcool în sânge ce depășește 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracțiune.*

Prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 839657 din 17.04.2025, întocmit de către agentul constatator la INSP al IGP, Olteanu Alenxadru, s-a reținut în sarcina lui Grigore Lungu săvârșirea contravenției prevăzute de art.233 alin.(1) Cod contravențional, în următoarele circumstanțe: la data de 08 aprilie 2025, ora 00:55, în r-nul *****, s.*****, str.Ștefan cel Mare și Sfânt, Lungu Grigore conducea mijlocul de transport de model Audi A6. Cu nr./î S99YEP sub influența alcoolului cu norma de 0,38 mg/l (***f.d.17***).

De menționat că procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției este un act administrativ cu caracter individual și se va bucura de prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal (*vezi Hotărârea Curții Constituționale nr.32 din 29.11.2018*).

După cum rezultă din analiza de mai sus, procesul-verbal a fost întocmit cu respectarea tuturor dispozițiilor legale, astfel încât consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situația de fapt beneficiază de prezumția de veridicitate, prezumție simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.

Instanța reține că mențiunile procesului-verbal de contravenție se coroborează cu:

-*informație înregistrată în R-2 al DP Sud a INSP al IGP sub nr.20251830250,* potrivit căreia, la data de 08 aprilie 2025, în jurul orelor 00:55, r-nul *****, s.*****, a fost stopat m/t Audi A4 cu nr./î S99YEP la volanul căruia se afla cet.Lungu Grigore, de la care în timpul controlului documentar s-a simțit miros specific de alcool, fiind supus testului alcoolscopic cu aparatul de tip Drager 6820 a fost fixat un rezultat de 0,17 mg/l alcool în aerul expirat, ulterior, conducătorul nu a fost de acord cu rezultatul Drager, fiind transportat la UPU ***** pentru prelevarea probei sangvine (***f.d.4***);

-*proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 08.04.2025*, potrivit căruia, temeiurile verificării au constituit faptul că, cet.Lungu Grigore conduce mijlocul de transport de model Audi A4 cu nr./î S99YEP în s.*****, str.Ștefan cel Mare, fiind stopat, în timpul discuției cu șoferul Lungu Grigore, s-a simțit un miros specific de alcool, fiindu-i propus aparatul alcoolscopic Drager 6820, ultimul a acceptat de a fi testat, rezultatul final fiind 0,17 mg/l în aerul expirat . Ulterior, manifestând dezacordul cu rezultatul testării alcoolscopice, Lungu Grigore a solicitat prelevarea probei cu sânge (***f.d.8***);

-*rezultatul testării alcoolscopice pe suport de hârtie*, potrivit căruia, în urma testării alcoolscopice efectuate în privința cet.Lungu Grigore, la data de 08.04.2025, ora 00:56, s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,17 mg/l (f.d. 9);

-*proces-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 08.04.2025*, potrivit căruia, Lungu Gurigore a fost înlăturat de la conducerea vehiculului de model „Audi" cu nr./î S99YEP, temeiul de fapt care a determinat înlăturarea de la conducerea vehiculului – conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate produsă de alcool (***f.d. 10***);

-procesul-verbal nr.44 din 08.04.2025, al examinării medicale de constatare a faptul de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei, potrivit concluziilor căruia, pe data de 08.04.2025, ora 01:55, de la Grigore Lungu a fost prelevată proba de sânge (***f.d.12-13***);

-*Raport/Buletin de Analiza nr.21/44/08/04/2025, eliberat de IMSP Dispensarul Republican de Narcologie*, potrivit căruia, concentrația alcoolului în proba de sânge prelevată de la Grigore Lungu, constituie 0,38 g/l (***f.d.14***);

-*certificatul de instruire nr.34/17-2101 din 03.03.2025*, potrivit căruia, agentul constatator Olteanu Alexandru este admis la utilizarea complexelor de testare alcoolscopică de tip „Drager 6810", „Drager 6820" și „Drager 7510" în procesul de stabilire a concentrației de alcool/etanol în aerul expirat de persoana testată (***f.d.15***);

-*buletinul de verificare metrologică seria/nr.C0672343*, prin care se confirmă faptul că analizatorul a concentrației de etanol – Alcooltest 6820, nr.ARLB-0429, este admis pentru utilizare pentru perioada de 03.01.2025 – 03.01.2026 (***f.d.16***);

-un disc pe care sunt 2 înregistrări video, care au fost vizualizate în ședința de judecată și pe care se observă următoarele: primul fișier video reprezintă filmarea de pe camera de bord a automobilului poliției și se observă momentul stopării unui automobil.

Al doilea fișier video reprezintă filmarea de pe body-camera a colaboratorului de poliție și se observă momentul când Lungu Grigore este supus testării alcoolscopice.

Se atestă că înregistrarea video efectuată cu body-camera este fără coloana sonoră. (***f.d.18***);

Așadar, probele prezentate și care se regăsesc la f.d.4, 8, 10, 12-14, fiind cercetate în cadrul ședinței de judecată, instanța le apreciază ca fiind pertinente, concludente și utile, deoarece au fost administrate cu respectarea cerințelor legislației și au legătura directă cu stabilirea circumstanțelor, care urmează a fi dovedite în prezenta cauză contravențională. Luate în cumul aceste probe, și analizate în ansamblu, denotă cu certitudine existența faptei lui Grigore Lungu de conducere a autovehiculului de către o persoană care are o concentrație de alcool în sânge ce depășește 0,3 g/l, săvârșită cu vinovăție.

Ce ține de proba cu rezultatul testării alcoolscopice pe suport de hârtie, instanța atestă că testarea alcoolscopică a fost efectuată de Sîrbu Mihail, pe când, la materialele cauzei, nu se regăsește certificatul de competență care ar demonstra faptul admiterii lui Sîrbu Mihail la utilizarea aparatului Drager, iar agentul constatator nu s-a prezentat în ședința de judecată pentru a fi elucidat acest aspect. Astfel, instanța conchide privind inadmisibilitatea probei cu rezultatul testării alcoolscopice, ca fiind obținută de o persoană neîmputernicită.

Totuşi instanța consideră că rezultatul analizei probei cu sânge este suficient pentru a confirma concentrația alcoolului în sânge în vederea calificării faptei conform 233 Cod contravențional.

Mai mult decât atât, deși la momentul documentării cazului, făptuitorul Lungu Grigore a consemnat în procesul-verbal cu nu este de acord, acesta nu a motivat în vreun fel dezacordul cu rezultatul constatările agentului constatator.

Iar dat fiind faptul că analiza probei de sânge a fost efectuată de către specialiștii instituţiei medico-sanitare publice abilitate în acest scop de Ministerul Sănătăţii, corectitudinea procedurii și veridicitatea rezultatelor nu a trezit careva dubii.

Toate acestea impun concluzia că poziția făptuitorului privind dezacordul cu cele consemnate în procesul-verbal cu privire la contravenție, este apreciată de instanța de judecată ca o tactică de eschivare de la răspundere.

Astfel, instanța atestă că în speță, s-a demonstrat vinovăția lui Grigore Lungu în săvârșirea faptei incriminate.

Potrivit pct.3 și 4 lit.a) din Regulamentul privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, se stabilesc, pentru

conducătorii de vehicule, următoarele concentrații maxime admisibile de alcool: a) în sânge – 0,3 g/l; b) în aerul expirat – 0,15 mg/l.

Totodată, se atestă ca stare de ebrietate alcoolică: a) cu grad minim – în caz de stabilire a concentrației de alcool de la 0,3 g/l până la 0,5 g/l în sânge sau de la 0,15 mg/l până la 0,3 mg/l în aerul expirat.

Astfel, stabilind faptul că Grigore Lungu, aflându-se în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege, având concentrația alcoolului în sânge de 0,38 g/l, conducea mijlocul de transport de model „Audi" cu nr./î S99YEP, instanța conchide că acesta este vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de **art.233 alin.(1)** Cod contravențional - *conducerea autovehiculului de către o persoană care are o concentrație de alcool în sânge ce depășește 0,3 g/l, fără ca fapta să constituie infracțiune.*

Stabilind pedeapsa, instanța constată că, careva informații dacă Grigore Lungu anterior a comis contravenții – nu au fost prezentate, fiind lipsă cazierului contravențional la materialele dosarului, fapt ce permite instanței de a aplica o sancțiune contravențională cu amendă spre limita minimă prevăzută de norma incriminată.

Totodată, instanța reține că conducerea vehiculului în stare de ebrietate alcoolică, are un pericol social ridicat, făcând parte din domeniul securității circulației și exploatării mijloacelor de transport, ca parte componentă a securității și ordinii publice, condiționată de neadmiterea la circulația rutieră a persoanelor în stare de ebrietate alcoolică. La etapa actuală mijloacele de transport prezintă un grad sporit de pericol, iar conducerea acestora de către persoane în starea de ebrietate reprezintă grad și mai avansat de pericol, considerentele din care, în privința lui Grigore Lungu nu poate a fi aplicată pedeapsa complementară minimă.

În baza celor expuse, și în conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Lungu Grigore, se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.233 alin.(1) Cod contravențional, și i se aplică sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 800 de unități convenționale (echivalentul a 40 000 lei) cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 1 an și 6 luni.

În conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei *****, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Alexei Rusacov**