dosarul nr.2-25098/23
2-19186360-12-2-04122023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

27 februarie 2025 mun.Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Violeta Gîrleanu
Grefier Mădălina Chivu
cu participarea:
reclamantului – Ursu Marcel
reprezentanților pârâtului Asociația obștească Federația Sportivă Națională de Badminton din Republica Moldova – președintele Stan Marian și avocatul Briceac Andrei, în baza mandatului nr.1510880 din 28.12.2020

examinând în şedinţă publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Vulpe Alexandru, reprezentantul reclamantului Ursu Marcel către Asociația Obștească Federația de Badminton din Republica Moldova, intervenienți accesorii Asociația Obștească Clubul Sportiv al Universității de Stat de Educație Fizică și Sport, Asociația Obștească Clubul Sportiv Academia Sportului ”Anatolie Pervanciuc”, Asociația Obștească Clubul Sportiv ”Politeh”, Asociația Obștească Clubul Sportiv ”Altius” (anterior ”Paname”), Botnarenco Nicolae, Carpenco Maxim, Cucereavîi Serghei, Cuneva Svetlana, Cunev Victor, Gînga Ion, Gînga Vlada, Marcov Iurie, Minciună Ion, Morari Alexandru, Novoloacă Dumitru, Șeico Maxim, Scorpan Anatolie, Serbina Irina, Vatavu Aexandru, Benderschi Vasile, Bodrug Nicolae, Bojonga Alexei, Gamurari Boris, Ghidirim Gheorghe, Miron Svetlana, Lupu Ion, Streleț Valeriu, Stan Marian, Melnic Vasile, Bubucea Maria, Todorov Dmitrii, Dmitriev Dumitru, Panaghiu Sergiu, Bîtca Vitalie, Siroșenco Alina, Onica Ian, Arhiliuc Sergiu, Mușet Gheorghe, Grădinaru Ion, Mămăliga Vitalie, Gorea Nicolae, Bragnebun Boris, Istrati Valeriu, Cojocaru Mihail, Bivol Gheorghe, Chetruș Petru, Lescov Vitalie, Litvinenco Nadejda, Ahunov Rustam, Barbalata Constantin, Izbaș Dmitrii, Bruma Liviu, Guțu Xenia, Cernov Chiril, Popocva Svetlana, Cecoi Vladimir, Cernega Victor, Chijner Artur, Guțuțui Daniel, Harea Ștefan, Guțuțui Mihai, Perjesco Leonid, Tarlev Ilie, Fedotcenco Ecaterina, Dvorac Alexei, Popa Dorin, Vacarciuc Mihail și Vnorovscaia Elena privind constatarea nulității absolute a Adunării Generale din 31.03.2015 și a hotărârilor emise la această adunare, constatarea nulității absolute a Adunării Generale extraordinare din 13.09.2017 și a hotărârilor emise la această adunare, constatarea nulității

absolute a Adunării Generale din 17.11.2018 și a hotărârilor emise la această adunare, încasarea cheltuielilor de judecată

a c o n s t a t a t:

1. La data de 22.11.2019, Ursu Marcel a înaintat cererea de chemare în judecată către Federația de Badminton din Republica Moldova privind constatarea nulității absolute a Adunării Generale din 31.03.2015 și a hotărârilor emise la această adunare, constatarea nulității absolute a Adunării Generale extraordinare din 13.09.2017 și a hotărârilor emise la această adunare, constatarea nulității absolute a Adunării Generale din 17.11.2018 și a hotărârilor emise la această adunare și încasarea cheltuielilor de judecată (f.d.4-10, vol.I).
2. La data de 22.11.2019, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cererea de chemare în judecată a fost repartizată, în mod automat-aleatoriu, judecătorului Natalia Lupașcu (f.d.1, vol.I).
3. În motivarea acțiunii, reclamantul a indicat că Asociația Obștească ”Federația de Badminton din Republica Moldova” a fost fondată în anul 1993, fiind înregistrată în Registrul Asociaților Obștești în conformitate cu legislația Republicii Moldova.

Statutul asociației, a fost modificat de câteva ori, ultima redacție fiind înregistrată la data de 05.06.2015, în baza hotărârii Adunării Generale a Asociației Obștești ”Federația de Badminton din Republica Moldova” din 31.03.2015.

A menționat că la 31.03.2015, Stan Marian, nefiind membru al Asociației Obștești ”Federația de Badminton din Republica Moldova”, a întocmit și pretinde că lista membrilor prezenți la Conferință, a fost semnată de cei prezenți la Adunarea Generală, unde se pretinde că pe ordinea de zi s-a pus la vot:

- alegerea Președintelui și secretarul adunării;
- cu privire la aprobarea dării de seamă pe perioada dată;
- cu privire la aderarea și excluderea unor membri ai asociației;
- realegerea organelor de conducere și de control ale Asociației;
- cu privire la înregistrarea modificărilor la Statut și a organelor de conducere și control ale Asociației Obștești ”Federația de Badminton din RM” și desemnarea persoanei responsabile de procedura de înregistrare.

Tot la data de 31.03.2015, a fost întocmit procesul-verbal al Adunării Generale în care au fost incluse pretinsele ”Hotărîri” emise asupra problemelor puse pe ordinea zilei.

A susținut că această Adunare Generală nu a avut loc, iar semnăturile care au fost făcute, au avut o altă destinație, și anume, la acumularea semnăturilor, Președintele Federației de Badminton - Stan Marian le-a spus că semnează pentru a confirma că sunt membri ai Federației de Badminton. La acel moment, inscripția „prezenți la conferință din 13.09.2017” nu era tipărită pe acea foaie, situație care poate fi confirmată și prin declarațiile altor membri ai Federației de Badminton din RM.

A menționat că au fost admise încălcări grave în petrecerea Adunării Generale, fără ca unii membri ai Federației de Badminton să-și manifeste voința de a alege sau de a fi ales, situație ce duce la nulitatea absolută a actelor emise la această Adunare Generală a Federației de Badminton.

A relevat că la 13.09.2017, Președintele Asociației Obștești ”Federația de Badminton din RM”, Stan Marian, a întocmit o altă listă a membrilor Federației de Badminton, care iarăși se pretinde că au fost prezenți la Adunarea Generală Extraordinară din 13.09.2017 și s-a întocmit Procesul-verbal al Adunării Generale din 13.09.2017, prin care a fost reales Președinte al Federației de Badminton din RM - Stan Marian.

A susținut că această Adunare Generală nu a avut loc, iar semnăturile care au fost făcute pe acea listă nu le aparțin, ba mai mult, Serbinova Irina, care este indicată în listă, este și semnătura ei, în acea perioadă nici nu se afla pe teritoriul Republicii Moldova. Pe acest caz, a fost inițiat un proces penal, în vederea stabilirii tuturor circumstanțelor produse fără voința unor membri ai Federației de Badminton din Republica Moldova.

A subliniat faptul că deși conform Statutului Asociației Obștești ”Federația de Badminton din RM”, la Capitolul 4 din statut, este stabilit expres că mandatul tuturor organelor alese de Adunarea Generală este de 4 ani, tot pe un mandat de 4 ani este ales și Președintele Asociației Obștești, astfel odată ce atât legea, cât și statutul stabilește expres că organele de conducere a asociației sunt alese pe un termen de 4 ani, care este necesitatea petrecerii unei Adunări Generale la data de 31.03.2015 și la data de 13.09.2017, dacă la data de 31.03.2015 s-au pus la vot aceleiași chestiuni.

În altă ordine de idei, a specificat că conform statutului AO ”Federația de Badminton din RM”, atât alegerea președintelui prezentei asociații obștești, cât și modificarea statutului au loc numai în cazurile în care Adunarea Generală este deliberativă. Adunarea Generală este deliberativă numai în cazul în care sunt prezenți 50% +1 din numărul total al membrilor sau reprezentanților acestora.

A specificat că atât la pretinsa Adunare Generală din 31.03.2015 (se pretinde că au fost 34 persoane prezente), cât și la Adunarea Generală extraordinară din 13.09.2017 (se pretinde că au fost prezenți 28 de membri), numărul membrilor nu este destul de a declara Adunarea Generală - deliberativă. Și în acest caz, lipsa numărului necesar de membri pentru petrecerea Adunării Generale deliberative cu emiterea unor hotărâri, s-a petrecut cu încălcarea gravă a statutului și a legislației naționale, situație ce duce în mod inevitabil la nulitatea absolută a actelor emise la Adunarea Generală din 31.03.2015 și Adunarea Generală extraordinară din 13.09.2017.

A relevat că o situație similară ca și la pct.6 din prezentul înscris, se atestă și în cazul petrecerii Adunării Generale Extraordinare din 17.11.2018, unde în lista membrilor prezenți sunt indicați 62 de persoane, din procesul-verbal al adunării reiese că au participat 55 de membri. Chiar și în cazul prezenței a 55 de membri din 172, nu este prezența cvorumului pentru o ședință deliberativă, situație ce duce la nulitatea actelor și a hotărârilor emise de Adunarea Generală Extraordinară din 17.11.2018.

A comunicat că mai mult ca atât, peste 20 de persoane din lista prezentată nu sunt membri ai AO „Federația de Badminton din RM”, respectiv nu au drept de vot la Adunarea Generală a Federației de Badminton.

A subliniat că în contextul celor relatate în prezentul înscris, este evident că Adunările Generale ale AO ”Federația de Badminton din RM” din 31.03.2015, 13.09.2017 și 17.11.2018, s-au petrecut cu încălcarea flagrantă a statutului și a legii naționale, iar actele emise de Adunarea Generală, sunt nule. Or, norma generală consacrată principiul legalității, are ca finalitate respectarea prevederilor legii și deci apărarea interesului, pentru ocrotirea căruia s-a instituit dispoziția legală respectivă. Sancțiunea nerespectării acestei norme este nulitatea absolută.

Consideră că în prezenta speță, norma acestui alineat prevede că sânt lovite de nulitate absolută actele juridice care contravin normelor imperative, adică acelor norme care prescriu în mod expres o conduită obligatorie, o obligație de la care subiectul nu se poate sustrage sau n-o poate ocoli, sau care prin dispoziția lor, interzic săvârșirea unor acțiuni.

Consideră reclamantul că hotărârile Adunării Generale a Federației de Badminton din RM, emise la Adunările Generale din 31.03.2015, 13.09.2017 și 17.11.2018, nu întrunesc condițiile elementare, stabilite atât de statut cât și de lege, pentru valabilitatea actului juridic, fiind încheiat prin derogare de la normele imperative, contrar ordinii publice și a bunelor moravuri.

În final a menționat că președintele Asociației a încălcat prevederile Capitolului 4 și 8 din statutul Asociației Obștești ”Federația de Badminton din RM”, situație care cade sub incidența prevederilor art.334 alin. (1) – (3) Cod civil.

Reclamantul a solicitat constatarea nulității absolute a Adunării Generale din 31.03.2015 și a hotărârilor emise la această adunare; constatarea nulității absolute a Adunării Generale extraordinare din 13.09.2017 și a hotărârilor emise la această adunare; constatarea nulității absolute a Adunării Generale extraordinare din 17.11.2018 și a hotărârilor emise la această adunare precum și compensarea cheltuielilor de judecată legate de asistența juridică (f.d.4-10, vol.I).

4. **La data de 04.01.2021, avocatul Briceac Andrei, reprezentantul pârâtului AO ” Federația de Badminton din Republica Moldova” a depus referință**, prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată înaintată de Ursu Marcel (f.d.68-73, vol.I).

   În motivarea referinței a indicat că hotărârile Adunării Generale din 31.03.2015, 13.09.2017 și 17.11.2018 sunt legale, lipsind motive de anulare a lor din considerentele ce succed:

Statutul Asociației Obștești „Federația de Badminton din Republica Moldova", înregistrat în redacție nouă de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, nr. 123 din 05.06.2015 prevede că ”convocarea Adunării Generale extraordinare se face de către Biroul Federal din inițiativă proprie, la cererea Președintelui, Comisiei de Cenzori ori la cererea a cel puțin $^1/_3$ din numărul total al membrilor Asociației, în termen de cel mult două luni de la data prezentării deciziei subiecților nominalizați.

Adunarea Generală este deliberativă numai în cazul când sunt prezenți 50% plus unu din numărul total al membrilor sau reprezentanților acestora. Fiecare membru deține un singur vot. Deciziile se adoptă prin votul majorității simple a celor prezenți, exceptând deciziile de modificare și completare a statutului și de reorganizare și lichidare a Asociației, decizii care se adoptă prin votul a $^{2}/_{3}$ din numărul membrilor prezenți la Adunarea Generală.

Dacă Adunarea Generală nu este considerată deliberativă, în termen de o lună organul abilitat convoacă repetat ședința Adunării generale cu aceeași ordine de zi. Ședința convocată repetat va fi deliberativă cu participarea celor prezenți".

A indicat că la fiecare Adunare Generală a Federației s-au respectat condițiile privitor la numărul de membri participant, atât în ceea ce ține de valabilitatea adunării, cât și în ceea ce ține de valabilitatea deciziei.

Cu referire la procesul verbal nr.1 din 31.03.2015, a specificat că la 31.03.2015 în cadrul Federației erau înscriși 27 membri, conform Listei membrilor prezentate la ASP în anul 2014. Calitatea de membru pentru unele persoane a încetat, după cum urmează:

- 3 persoane au decedat (Natalia Troian, Serghei Ursatîi, Tamara Fiodorova);
- 4 persoane s-au retras (Aurelia Curco, Ghenadie Andronic, Boris Muravschi, Natalia Coșeli);

Astfel, la 31.03.2015, numărul total de membri ai federației constituia 20 persoane. Corespunzător, pentru ca Adunarea Generală să fie deliberativă era necesară prezența a 11 membri iar pentru ca hotărârile Adunării Generale să fie valabile, era necesar votul a 7 membri.

A subliniat că la Adunarea Generală a Federației din 31.03.2015 s-au pus pe ordinea de zi și s-au examinat mai multe chestiuni, inclusiv, cu privire la aderarea și excluderea unor membri ai Asociației și cu privire la realegerea organelor de conducere și control al Asociației.

Astfel, conform procesului-verbal din 31.03.2015, inițial la Adunarea Generală s-a hotărât excluderea a 9 membri și acceptarea a 13 membri. Chestiunile de mai sus s-au votat unanim. Din Lista membrilor Federației participanți la Adunarea Generală din 31.03. 2015, se vede că la ședință au participat 33 de persoane, inclusiv cei 13 membri acceptați la acea ședință.

A menționat că datele de mai sus arată că Adunarea Generală din 31.03.2015 a fost deliberativă (fiind prezenți mai mult de 11 membri), iar hotărârile luate la această adunare au fost valabile (fiind votate de mai mult de 7 membri, efectiv de toți cei 33 membri). 5. Prin urmare, consideră că nu există temei de anulare a AG din 31.03.2015 și a hotărârilor adoptate de aceasta.

Cu referire la procesul-verbal din 13.09.2017, a indicat că la 13.09.2017, Federația avea 33 de membri în total, așa cum au fost acceptați la Adunarea Generală din 31.03.2015.

Exact potrivit acelorași prevederi ale pct. 4 din Statut, citat mai sus, pentru ca Adunarea Generală din 13.09.2017 să fie deliberativă era nevoie de participarea a cel puțin 14 membri.

A specificat că la Adunarea Generală din 13.09.2017 au participat 26 membri. Prin urmare, consideră că Adunarea Generală din 13.09.2017 era deliberativă.

A menționat că, suplimentar, pentru valabilitatea deciziilor luate de Adunarea Generală la 13.09.2017 era necesar votul a cel puțin $^{2}/_{3}$ din cei prezenți, adică 18 membri. Deciziile fiind votate unanim de toți cei 26 de membri prezenți, fiind valabile.

A observat că din analiza procesului verbal din 13.09.2017, ordinea de zi a privit următoarele chestiuni:

1. alegerea președintelui și secretarului adunării;

2. modificarea statutului federației;

3. aderarea și excluderea unor membri ai federației;

4. realegerea organelor de conducere și de control ale Asociației;

5. înregistrarea modificărilor la statut și a organelor de conducere și control ale Asociației Obștești Federația de Badminton din Republica Moldova și desemnarea persoanei responsabile de procedura de înregistrare.

A subliniat că potrivit art. 4 din Statutul asociației, Adunarea Generală are următoarele atribuții principale: determină direcțiile principale de activitate ale Asociației; decide adoptarea, completarea sau modificarea Statutului; examinează și aprobă bugetul anual, bilanțul financiar anual; alege și revocă membrii Biroului Federal, Comisia de Cenzori, Președintele, Vicepreședinții și secretarul federației; aprobă dările de seamă ale Biroului Federal și ale Comisiei de Cenzori și hotărăște orice alte probleme ce țin de activitatea Asociației.

A conchis că chestiunile indicate pe ordinea zi au fost soluționate cu respectarea competenței exclusive a Adunării Generale și cu votul majorității simple a celor prezenți, în deplină conformitate cu art.4 din Statutul asociației.

De asemenea, consideră că hotărârile Adunării Generale din 13.09.2017 au fost luate cu respectarea condițiilor de cvorum și de luare a deciziilor stabilite de prevederile statutare, neexistând nici un motiv pentru anularea acestora, respectiv nu există temei de declarare nulă a Adunării Generale și deciziilor adoptate de Adunarea Generală la 13.09.2017.

Cu referire la procesul-verbal din 17.11.2018 a relevat că până la ședința Adunării Generale a Federației din 17.11.2018, numărul membrilor era cel stabilit prin Decizia Adunării Generale din 13.09.2017 - 33 membri. Prin urmare, pentru ca Adunarea Generală să fie deliberativă era necesară prezența a 17 membri și pentru ca hotărârile Adunarea Generală să fie valabile era necesar votul a 12 membri.

A menționat că din conținutul procesului-verbal al ședinței Adunării Generale din 17.11.2018 se vede că la acea ședință au mai fost acceptați membri, astfel că numărul acestora a crescut. Astfel prezența membrilor a depășit minimul necesar, pentru ca ședința să fie deliberativă și pentru ca deciziile Adunării Generale să fie valabile.

A indicat că potrivit procesului verbal, pe ordinea de zi au fost trecute următoarele chestiuni:

1. alegerea comisiei de validare-numărare, secretariatului, altor comisii de lucru după necesitate;

2. declarația comisiei de validare-numărare, validarea mandatelor și aprobarea proceselor verbale ale acestor comisii;

3. aprobarea Ordinii de zi a Adunării Generale de dare de seamă;

4. prezentarea candidaților la membrii ai FBRM;

5. Aprobarea Raportului Comisiei de Cenzori a FBRM pentru anii 2017-2018;

6. raportul de activitate al președintelui FBRM pentru perioada 2015-2018;

7. modificări în statutul FBRM conform cerințelor Ministerului Justiției pentru primirea certificatului de Utilitate Publică.

8. Reformarea Biroului Federal: demisia membrului BF, Morari Alexandru din motive personale.

9. Alegerea membrilor în Biroul Federal și realegerea vicepreședintelui conform p. 4.20 din Statutul FBRM;

10. Alegerea membrilor Comisiei de Control și Revizie; Consiliului de Supraveghere.

A specificat că conform art. 4 din Statutul asociației, Adunarea Generală are următoarele atribuții principale: determină direcțiile principale de activitate ale Asociației; decide adoptarea, completarea sau modificarea Statutului; examinează și aprobă bugetul anual, bilanțul financiar anual; alege și revocă membrii Biroului Federal, Comisia de Cenzori, Președintele, Vicepreședinții și secretarul federației; aprobă dările de seamă ale Biroului Federal și ale Comisiei de Cenzori; hotărăște orice alte probleme ce țin de activitatea Asociației.

A conchis că chestiunile indicate pe ordinea zi, au fost rezolvate cu respectarea competenței exclusive a Adunării Generale și cu votul majorității simple a celor prezenți, în deplină conformitate cu art. 4 din Statutul asociației. De asemenea, hotărârile Adunării Generale din 17.11.2018 au fost luate cu respectarea condițiilor de cvorum și de luare a deciziilor indicate de prevederile statutare, neexistând nici un motiv pentru anularea acestora.

A notat că majoritatea chestiunilor de pe ordinea de zi au fost votate unanim. Chestiunea privitoare la demiterea din funcția de vicepreședinte a lui Marcel Ursu a fost susținută de 40 de membri, iar 13 membri au fost împotrivă. Sub acest aspect, observă că manifestarea de voință a majorității este evidentă. Prin urmare, nu constată temeiuri de a declara nulă Adunarea Generală și a deciziilor adoptate la ședința din 17.11.2018.

În final a concluzionat că organul suprem al Federației este Adunarea Generală. Toate hotărârile contestate de Reclamant au fost adoptate de Adunarea Generală, cu respectarea condițiilor de cvorum și ie luare a deciziilor indicate de prevederile statutare iar reclamantul nu a depus diligențele necesare pentru probarea pretențiilor sale, contrar art. 118 alin. (1) CPC al RM. Or, acesta s-a limitat la invocarea Raportului de activitate pe anul 2018, fără a depune o copie ca anexă la cererea de chemare în judecată. Totodată, indicarea unui număr exagerat de membri, contrar informațiilor furnizate de Agenția de Servicii Publice, precum și lipsa unor documente justificative, probează reaua-credință a reclamantului, urmărind cu orice preț anularea hotărârilor Adunării Generale.

5. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 09.06.2022 (judecător N.Lupașcu), a fost admisă cererea de chemare în judecată înaintată de Ursu Marcel.

S-a constatat nulitatea hotărârilor Adunării Generale al AO ”Federația de Badminton din Republica Moldova” consemnate în procesul-verbal din 31.03.2015, hotărârilor Adunării Generale extraordinare al AO ”Federația de Badminton din Republica Moldova” consemnate în procesul-verbal din 13.09.2017 și hotărârilor Adunării Generale al AO ”Federația de Badminton din Republica Moldova” consemnate în procesul-verbal din 17.11.2018.

S-a încasat de la AO ”Federația de Badminton din Republica Moldova” în beneficiul reclamantului Ursu Marcel suma de 300 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, sub forma taxei de stat achitată la înaintarea acțiunii (f.d.123, vol.I).

6. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 04.10.2023, a fost admisă cererea de apel înaintată de AO ”Federația de Badminton din Republica Moldova”. S-a casat hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 09.06.2022, cu remiterea cauzei pentru rejudecare în Judecătoria Chișinău (sediul Centru), în alt complet de judecată (f.d.169-178, vol.I).
7. La data de 04.12.2023, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, în mod automat - aleatoriu, cauza civilă a fost repartizată judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Gîrleanu Violeta (f.d.181, vol.I).
8. Prin încheierea protocolară a judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Gîrleanu Violeta, din 04.04.2024, a fost dispusă atragerea în proces în calitate de intervenienți accesorii toți membrii Federației de Badminton din Republica Moldova conform listei prezentate de reprezentantul pârâtului (f.d.91, vol.II).
9. În ședința de judecată, reclamantul Ursu Marcel a susținut cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea acesteia în sensul formulat.
10. În ședința de judecată, reprezentanții pârâtului Asociația Obștească ”Federația Sportivă Națională de Badminton din Republica Moldova”, președintele Stan Marian și avocatul Briceac Andrei, nu au recunoscut cererea de chemare în judecată și au solicitat respingerea acesteia, ca fiind neîntemeiată.
11. În ședința de judecată, intervenienții accesorii Todorov Dmitrii, Ghidirim Gheorghe, Botnarenco Nicolae, Vatavu Alexandru, Scorpan Anatolie, Minciună Ion, Benderschi Vasile, Cojocaru Mihail, Istrati Valeriu, Bivol Grigore, Mușet Gheorghe, Harea Ștefan, Morari Alexandru, Asociația Obștească Clubul Sportiv al Universității de Stat de Educație Fizică și Sport, au solicitat examinarea cauzei în lipsă (f.d.43-47, vol.II).
12. În ședința de judecată, intervenienții accesorii Asociația Obștească Clubul Sportiv Academia Sportului ”Anatolie Pervanciuc”, Asociația Obștească Clubul Sportiv ”Politeh”, Asociația Obștească Clubul Sportiv ”Altius” (anterior ”Paname”), Carpenco Maxim, Cucereavîi Serghei, Cuneva Svetlana, Cunev Victor, Gînga Ion, Gînga Vlada, Marcov Iurie, Novoloacă Dumitru, Șeico Maxim, , Serbina Irina, Bodrug Nicolae, Bojonga Alexei, Gamurari Boris, , Miron Svetlana, Lupu Ion, Streleț Valeriu, Stan Marian, Melnic Vasile, Bubucea Maria, , Dmitriev Dumitru, Panaghiu Sergiu, Bîtca Vitalie, Siroșenco Alina, Onica Ian, Arhiliuc Sergiu, Grădinaru Ion, Mămăliga Vitalie, Gorea Nicolae, Bragnebun Boris, Chetruș Petru, Lescov Vitalie, Litvinenco Nadejda, Ahunov Rustam, Barbalata Constantin, Izbaș Dmitrii, Bruma Liviu, Guțu Xenia, Cernov Chiril, Popocva Svetlana, Cecoi Vladimir, Cernega Victor, Chijner Artur, Guțuțui Daniel, Guțuțui Mihai, Perjesco Leonid, Tarlev Ilie, Fedotcenco Ecaterina, Dvorac Alexei, Popa Dorin, Vacarciuc Mihail și Vnorovscaia Elena nu s-a prezentat, deși au fost legal citați (f.d.1-37, 51-85 vol.II).

Instanța de judecată remarcă că conform pct.2 a Regulilor privind prestarea serviciilor poștale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1457 din 30.12.2016: ”Trimitere nereclamată

– trimitere poștală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia".

Astfel, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa participanților la proces, care nu s-au prezentat în ședința de judecată, deși au fost citați.

Aprecierea instanței de judecată:

13. Audiind opinia participanților la proces, examinând cererea de chemare în judecată și materialele dosarului în raport cu normele legale aplicabile speței, instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată este întemeiată și urmează a fi admisă, din considerentele ce succed.
14. În conformitate cu prevederile art.118 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.
15. Conform art.121 și art.122 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului. Circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.
16. În conformitate cu art.130 alin.(1)-(3) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

17. Astfel, s-a constatat că conform procesului-verbal nr.1 al Conferinței Asociației Obștești „Federația de Badminton din Republica Moldova" din 31.03.2015, pe ordinea de zi au fost incluse următoarele chestiuni:
    - alegerea Președintelui și secretarul adunării;
    - cu privire la aprobarea dării de seamă pe perioada dată;
    - cu privire la aderarea și excluderea unor membri ai asociației;
    - realegerea organelor de conducere și de control ale Asociației;
    - cu privire la înregistrarea modificărilor la Statut și a organelor de conducere și control ale

Asociației Obștești ”Federația de Badminton din RM” și desemnarea persoanei responsabile de procedura de înregistrare.

18. Tot, în procesul-verbal nr.1 din 31.03.2015 au fost indicate hotărârile luate la această adunare și, anume, s-a hotărât:

- a fost executată revizia activității federației de către comisia de cenzori, s-a făcut act de revizie care se transmite Biroului Federal;

- au fost excluși din rândul membrilor asociației: Feodorova Tamara, Ursatîi Serghei, Traian Natalia, Curco Aurelia, Muravschi Boris, Simonenco Evghenia, Ermicev Serghei, Coșeli Natalia și Andronic Ghenadie;

- au fost acceptați în calitate de noi membri a asociației: Stan Marian, Benderschi Vasile, Streleț Valeriu, Ghederim Gheorghe, Gamurari Boris, Bojonca Alexei, Ghenderovici Ina, Grădinaru Ion, Miron Svetlana, Safla Radu, Ion Lupu, Pașa Alexandr și Căuș Alexandru;

- a fost aprobată redacția nouă a statutului Asociației Obștești „Federația de Badminton din RM”;

- au fost aleși/reluați membrii organelor de conducere și control ale Asociației, respectiv: Biroul Federal: Stan Marian – președinte, Ursu Marcel – vicepreședinte, Gînga Ion – secretar general și membri: Carpenco Maxim, Morari Alexandru, Serbina Irina, Nadejda Litvinenco;

Comisia de Cenzori: Marcov Iurii și Benderschi Vasile, deciziile respective fiind consemnate în procesul-verbal nr.1 din 15.03.2015 (f.d.24–26, vol.I).

19. Ulterior, în cadrul Adunării Generale extraordinare a Asociației Obștești „Federația de Badminton din Republica Moldova”, desfășurată la data de 13.09.2017, a fost emis procesul verbal al adunării generale extraordinare, având următoarea ordine de zi:

- alegerea președintelui și secretariatului adunării;
- modificarea statutului federației;
- aderarea și excluderea unor membri ai federației;
- realegerea organelor de conducere și control al Asociației;
- înregistrarea modificărilor la statut și a organelor de conducere și control ale Asociației Obștești „Federația de Badminton din Republica Moldova” și desemnarea persoanei responsabile de procedura de înregistrare (f.d.29-31 vol.I).

20. Potrivit procesului verbal sus numit, membrii prezenți au adoptat următoarele hotărâri:

- a fost aprobată alegerea președintelui și a secretarului Adunării Generale, în calitate de președinte fiind ales Botnarenco Nicolae iar secretarul- Morari Aexandr;

- a fost aprobată modificarea Statutului Asociației Obștești „Federația de Badminton din Republica Moldova”;

- a fost aprobată admiterea unor noi persoane în calitate de membri ai Asociației și anume: Maria Bubucea, Todorov Alina;

- a fost aprobată excluderea unor membri din cadrul Asociației și anume: Cuzimenco Olga, Cernega Victor, Grădinaru Ion, Diordiev Olga și Safta Radu;

- a fost aprobată realegerea organelor de conducere și control, după cum urmează:

- membrii Biroului Federal (președinte - Marian Stan, vicepreședinte - Marcel Ursu, secretar general - Ion Gînga, membri - Maxim Carpenco, Dmitrii Todorov, Alexandri Morari, Maria Bubucea, Irina Serbin și Dumitru Dmitriev);
- membrii Consiliului de Cenzori (Iurie Marcov, Vasile Benderschi, Dumitru Novoloacă);
- membrii Consiliului de Supraveghere (Cuneva Svetlana, Gheorghe Ghidirim și Svetlana Miron);
- secretarul general al Federației (Ion Gînga);

- a fost desemnat dl Stan Marian în calitate de reprezentant al Asociației pentru realizarea formalităților legale de înregistrare a modificărilor aprobate (f.d.29-31, vol.I).

21. La data de 17.11.2018, în cadrul Adunării Generale a Federației de Badminton din Republica Moldova, a fost întocmit procesul verbal al adunării generale al Federației cu următoarea ordine de zi:
    - alegerea comisiei de validare-numărare, secretariatului, altor comisii de lucru după necesitate;
    - declarația comisiei de validare-numărare, validarea mandatelor și aprobarea proceselor verbale ale acestor comisii;
    - aprobarea Ordinii de zi a Adunării Generale de dare de seamă;
    - prezentarea candidaților la membrii ai FBRM;
    - aprobarea Raportului Comisiei de Cenzori a FBRM pentru anii 2016-2017;
    - raportul de activitate al Președintelui FBRM pentru perioada 2015-2018;
    - modificări în statutul FBRM conform cerințelor Ministerului Justiției pentru primirea certificatului de Utilitate Publică;
    - reformarea Biroului Federal: demisia membrului BF, Morari Alexandru din motive personale.
    - alegerea membrilor în Biroul Federal și realegerea vicepreședintelui conform p.4.20 din Statutul FBRM.
    - alegerea membrilor Comisiei de Control și Revizie și Consiliului de Supraveghere (f.d.33–37, vol.I).
22. În procesul-verbal din 17.11.2018 au fost consemnate deciziile adoptate în cadrul acestei adunări, respectiv, s-a hotărât următoarele:

- au fost desemnați membrii comisiei de validare și numărare a voturilor (Bivol Grigore, Ursu Marcel și Lescov Vitalie);
- a fost aprobată ordinea de zi a adunării;
- au fost acceptați noi membri, inclusiv membri colectivi ai Federației;
- a fost aprobat Raportul Comisiei de cenzori;
- a fost aprobat Raportul de activitate pentru perioada 2015-2018;
- a fost adoptate măsuri în vederea includerii modificărilor în Statutul FBRM conform cerințelor Ministerului Justiției pentru primirea Certificatului de utilitate Publică;

- a fost examinată reformarea Biroului Federal prin demisia membrului Morari Alexandru și președintelui Comisiei de control și revizie, Marcov Iurie;

- a fost ales noul membru al Biroului Federal- Istrati Valeriu și reales vicepreședintele conform pct.4.20 din statutul FBRM- Guțuțui Daniel;

- a fost ales membrul Comisiei de control și revizie, Tarlev Ilie, președintele Comisiei de cenzori- V.Benderschi;

- a fost reformat Consiliul de supraveghere al FBRM, cu desemnarea președintelui Consiliului, Ahunov Rustam.

Totodată, Stan Marian, în calitate de președinte al FBRM, a fost împuternicit să reprezinte Asociația în toate instanțele și să îndeplinească toate formalitățile juridice (f.d.33-37 vol.I)

23. La data de 22.11.2019, Ursu Marcel a înaintat cererea de chemare în judecată către Asociația Obștească ”Federația de Badminton din Republica Moldova” privind constatarea nulității absolute a Adunării Generale din 31.03.2015 și a hotărârilor emise la această adunare, constatarea nulității absolute a Adunării Generale extraordinare din 13.09.2017 și a hotărârilor emise la această adunare, constatarea nulității absolute a Adunării Generale din 17.11.2018 și a hotărârilor emise la această adunare și încasarea cheltuielilor de judecată (f.d.4-10, vol.I).
24. În temeiul art.216 alin.(1) Cod civil (*în redacția din 12.06.2003*), actul juridic este nul în temeiurile prevăzute de prezentul cod (nulitate absolută).
25. Potrivit art.217 Cod civil (*în redacția din 12.06.2003*), nulitatea absolută a actului juridic poate fi invocată de orice persoană care are un interes născut şi actual. Instanţa de judecată o invocă din oficiu. Nulitatea absolută nu poate fi înlăturată prin confirmarea de către părţi a actului lovit de nulitate. Acţiunea în constatare a nulităţii absolute este imprescriptibilă.
26. Conform art.219 alin (1) Cod civil (*în redacția din 12.06.2003*), actul juridic nul încetează cu efect retroactiv din momentul încheierii. Dacă din conţinutul său rezultă că poate înceta numai pentru viitor, actul juridic nu va produce efecte pentru viitor.
27. În acord cu prevederile art.220 alin.(1) și (2) Cod civil (*în redacția din 12.06.2003*), actul juridic sau clauza care contravin normelor imperative sînt nule dacă legea nu prevede altfel. Actul juridic sau clauza care contravin ordinii publice sau bunelor moravuri sînt nule.
28. Referitor la pretențiile reclamantului privind constatarea nulității hotărârilor Adunării Generale a Asociației Obștești ”Federația de Badminton din Republica Moldova” consemnate în procesul-verbal din 31.03.2015, constatarea nulității hotărârilor Adunării Generale extraordinare a Asociației Obștești ”Federația de Badminton din Republica Moldova” consemnate în procesul-verbal din 13.09.2017 și constatarea nulității hotărârilor Adunării Generale a Asociației Obștești ”Federația de Badminton din Republica Moldova” consemnate în procesul-verbal din 17.11.2018, instanța le consideră întemeiate, din următoarele considerente.

29. Potrivit materialelor cauzei, instanța de judecată constată că la data de 31.03.2015, în cadrul Conferinței Federației de Badminton din Republica Moldova, desfășurată conform ordinii de zi stabilite, au fost abordate și soluționate următoarele chestiuni:

- a fost prezentată darea de seamă și s-a luat act de actul de revizie;

- **au fost excluși** din rândul membrilor următorii cetățeni: Feodorova Tamara, Ursatîi Serghei, Traian Natalia, Curco Aurelia, Muravschi Boris, Simonenco Evghenia, Ermicev Serghei, Coşeli Natalia și Andronic Ghenadie;

- **au fost acceptați** ca noi membri: Stan Marian, Benderschi Vasile, Streleț Valeriu, Ghederim Gheorghe, Gamurari Boris, Bojonca Alexei, Ghenderovici Ina, Grădinaru Ion, Miron Svetlana, Safla Radu, Ion Lupu, Pașa Alexandr și Căuș Alexandru;

- a fost aprobat statutul Asociației Obștești „Federația de Badminton din Republica Moldova" în redacție nouă;

- au fost realeși membrii organelor de conducere și control ale Asociației, după cum urmează:

Biroul Federal:

- Președinte: Stan Marian
- Vicepreședinte: Ursu Marcel
- Secretar general: Gînga Ion
- Membri: Carpenco Maxim, Morari Alexandru, Serbina Irina și Nadejda Litvinenco.

Comisia de Cenzori:

- Marcov Iurii
- Benderschi Vasile, toate aceste aspecte fiind consemnate în procesul-verbal nr. 1 din 15.03.2015 (f.d.24–26, vol. I).

30. Potrivit cererii de chemare în judecată, reclamantul solicită constatarea nulității hotărârilor Adunării Generale a Asociației Obștești "Federația de Badminton din Republica Moldova" consemnate în procesul-verbal din 31.03.2015, 13.09.2017 și 17.11.2018, ca urmare a nerespectării prevederilor Statutului asociației obștești și a reglementărilor legale.
31. Astfel, conform art.3 alin.(1) și (2) din Legea nr.837 din 17.05.1996 cu privire la asociațiile obștești (*în vigoare la data adoptării hotărârilor contestate*), asociaţiile obşteşti sînt egale în faţa legii şi își desfășoară activitatea conform programelor şi statutelor lor, în conformitate cu Constituţia şi cu legislaţia RM.

Asociaţiile obşteşti se constituie şi își desfășoară activitatea pe principiile liberului consimţământ, autonomiei, autogestiunii, egalităţii în drepturi a tuturor membrilor. În statutul asociației obștești urmează a fi specificate normele prin care asociația obștească își va face publică activitatea, informaţia cu privire la documentele de constituire şi cele programatice fiind accesibilă tuturor. Asociaţiile obşteşti sînt libere să-şi stabilească structura internă, să-şi aleagă scopurile, formele şi metodele de activitate.

32. Art.11 alin.(1) și (6) al aceleiași Legi stabilește că asociaţiile obşteşti se constituie din iniţiativa fondatorilor care pot fi persoane fizice - cetăţeni cu capacitate de exerciţiu deplină şi persoane juridice - asociaţii obşteşti.

Decizia de constituire a asociației obștești se adoptă la congresul (conferința) sau adunarea generală a inițiatorilor constituirii asociației, concomitent cu aprobarea statutului, alegerea organelor de conducere, de control și revizie și desemnarea persoanei (persoanelor) investite să reprezinte asociația în procesul înregistrării.

33. Potrivit prevederilor art.186 alin.(1) Cod civil (*în redacția din 12.06.2003*), organizația necomercială acționează în bază de statut dacă legea nu prevede altfel.
34. Conform art.12 alin.(1)- (5), (7)-(8) al *Legii nr.837 din 17.05.1996 cu privire la asociațiile obștești*, membri ai asociațiilor obștești pot fi cetățeni ai Republicii Moldova, cetățeni străini și apatrizi, dacă legislația cu privire la tipurile distincte de asociații obștești nu prevede altfel. În asociațiile obștești, calitatea de membru este consemnată. Calitatea de membru al asociației obștești se confirmă prin decizia organului competent cu privire la primirea în rîndurile asociației obștești, potrivit statutului asociației obștești. Asociațiile obștești pot intra, cu drepturi de membru, în componența altor asociații obștești, dacă astfel este prevăzut de statutele asociațiilor. Membrii asociației obștești participă la activitatea asociației pe principii de egalitate și în conformitate cu bunele principii ale democrației.
35. Art.16 alin.(l) al *Legii nr.837 din 17.05.1996* prevede că statutul asociației obștești trebuie să prevadă:

a) forma juridică de organizare a asociației;

b) denumirea asociației;

c) sediul asociației și teritoriul în limitele căruia ea își desfășoară activitatea;

d) scopurile asociației și metodele de realizare a acestora; e) condițiile și procedura de primire a noi membri în asociația obștească, precum și cele de retragere din rîndurile ei;

f) drepturile și obligațiile membrilor asociației obștești;

g) structura asociației obștești, procedura de constituire, denumirea exactă, structura, competența și durata mandatului organelor de conducere, organelor executive, ale celor de control și revizie ale asociației;

h) procedura de adoptare, de modificare și completare a statutului;

i) sursele, modul de formare și de folosire a proprietății și a altor bunuri ale asociației obștești; cuantumul cotizațiilor de membru; organul care este în drept să ia decizii cu privire la procurarea, distribuirea și înstrăinarea proprietății;

j) procedura și termenele de convocare a adunărilor generale, conferințelor, congreselor; k) procedura de constituire, statutul, structura și metodele de activitate ale organizațiilor primare ale asociației obștești;

1) parametrii principali ai dării de seamă financiare și modul în care aceasta este dată publicității; m) procedura de reorganizare și de încetare a activității asociației obștești.

36. Astfel, pct.4 din Statutul AO „Federația de Badminton din RM" specifică că organul suprem de conducere al Asociației este Adunarea Generală a membrilor sau a delegațiilor, care se întrunește ordinar și extraordinar.

Adunarea Generală este deliberativă numai în cazul în care sunt prezenți 50% plus unu din numărul total al membrilor sau reprezentanților acestora. Deciziile se adoptă prin votul

majorității simple a celor prezenți, exceptând deciziile de modificare și completare a statutului și de reorganizare și lichidare a asociației, decizii care se adoptă prin votul a 2/3 din numărul membrilor prezenți la adunare (f.d.17, vol.I).

Biroul Federal este organul permanent de conducere al asociației, ce se subordonează Adunării Generale. Ședințele biroului se convoacă la necesitate dar nu mai rar de o dată în trimestru și sunt deliberative dacă sunt prezenți 2/3 din numărul membrilor (f.d.18, vol.I).

37. Totodată pct.5 al Statutului stipulează că **candidatura viitorului membru al Asociației, precum și retragerea din rândurile ei este discutată la ședința Biroului Federal**, în prezența obligatorie a candidatului respectiv. Decizia de acceptare sau de retragere a membrului va fi adusă ulterior la cunoștința Adunării Generale (f.d.20, vol.I).

Membrul care nu participă la activitatea Asociației, rupând din proprie inițiativă legătura cu Asociația, precum și acei membri care încalcă prevederile statutului, **pot fi excluși** din rândul membrilor Asociației **de către Biroul Federal** printr-o decizie care va fi ulterior adusă la cunoștință Adunării Generale (f.d.20, vol.I).

38. Potrivit procesului-verbal al Asociației Obștești „Federația de Badminton din Republica Moldova" din data de 31.03.2015, se menționează că la conferință au fost prezente 23 de persoane (f.d.24, vol. I).
39. Conform listei membrilor Asociației, la aceeași conferință din 31.03.2015, au participat 34 de membri (f.d.27–28, vol.I), dintre care **13 sunt membri noi**, acceptați în cadrul lucrărilor conferinței, aspect consemnat în procesul-verbal din aceeași dată (f.d.24, vol I).
40. Reprezentantul Federației a susținut că la data de 31.03.2015, numărul total al membrilor Federației era de 20 de persoane. Astfel, pentru ca Adunarea Generală să fie deliberativă era necesară prezența a cel puțin 11 membri, iar pentru validitatea hotărârilor adoptate era necesar votul a cel puțin 7 membri.
41. Cu toate acestea, pârâta Asociația Obștească „Federația de Badminton din Republica Moldova" nu a prezentat lista completă a celor 20 de membri ai Federației valabilă la momentul deschiderii lucrărilor Adunării din 31.03.2015.
42. De asemenea, este relevant de subliniat că potrivit prevederilor statutare ale Federației, **primirea și excluderea membrilor constituie atribuții exclusive ale Biroului Federal,** prin adoptarea unor hotărâri în cadrul ședințelor acestuia, **și nu ale Adunării Generale**.
43. Prin urmare, adoptarea unor hotărâri privind acceptarea sau excluderea unor membri în cadrul Adunării Generale, fără o decizie prealabilă a Biroului Federal, contravine dispozițiilor Statutului Federației, precum și prevederilor art.12 al Legii nr.837 din 17.05.1996 privind asociațiile obștești.
44. Totodată, instanța reține caracterul contradictoriu al declarațiilor părții pârâte, care susține că celor 7 persoane le-a încetat calitatea de membru anterior datei de 31.03.2015, în timp ce excluderea acestora a fost supusă votului în cadrul Adunării Generale din acea dată. În realitate, conform procesului-verbal, fiind excluși 9 membri, și nu 7.
45. Astfel, afirmația părții pârâte conform căreia inițial existau 27 de membri, iar calitatea de membru a 7 persoane ar fi încetat anterior Adunării, este contrazisă de actele din dosar,

întrucât se constată în mod expres că în cadrul Adunării Generale au fost excluși 9 membri, ceea ce înseamnă că din cei 20 de membri inițial au rămas doar 11.

46. Reclamantul susține că în realitate, Adunarea Generală nu a avut loc la data de 31.03.2015, iar semnăturile colectate ulterior ar fi avut o altă destinație. Mai exact, în momentul acumulării semnăturilor, președintele Federației, Stan Marian, le-ar fi comunicat semnatarilor că acestea sunt necesare pentru confirmarea calității lor de membri în cadrul Federației.
47. Respectiv, pârâta Asociația Obștească „Federația de Badminton din Republica Moldova" nu a contestat faptul că organizarea și desfășurarea Adunării Generale a fost realizată la inițiativa și cu implicarea lui Stan Marian, persoană care, la acel moment, nici nu avea calitatea de membru al Federației.
48. În aceste condiții, întrucât pârâta Asociația Obștească „Federația de Badminton din Republica Moldova" nu a prezentat dovezi concludente care să ateste organizarea și desfășurarea corectă a Adunării Generale din data de 31.03.2015, instanța reține ca fiind fondate argumentele reclamantului și constată existența unor dubii rezonabile privind modalitatea în care a fost convocată și desfășurată această Adunare, fiind identificate încălcări grave ale procedurii.
49. De asemenea, instanța observă că în cadrul Adunării din 31.03.2015 au fost excluși 9 membri ai Federației, ceea ce implică faptul că aceștia nici nu au participat la adoptarea hotărârilor.
50. Astfel, în contextul desfășurării Adunării, din totalul de 20 de membri, este cert că 9 nu au fost prezenți. Totodată, în lista prezentată figurează și 9 persoane acceptate ca membri pe parcursul Adunării, al căror statut este incert, fapt care conduce la concluzia lipsei cvorumului necesar. În consecință, se prezumă că ședința nu a fost deliberativă, în sensul punctului 4 din Statutul Asociației Obștești „Federația de Badminton din Republica Moldova".
51. Având în vedere că hotărârile adoptate în cadrul Adunării Generale din 31.03.2015 au fost emise cu încălcarea normelor imperative ale Statutului Federației, precum și ale Legii privind asociațiile obștești, instanța de judecată constatată nulitatea absolută a tuturor hotărârilor adoptate în cadrul Adunării Generale din 31.03.2015.
52. În continuare, din analiza procesului-verbal al Adunării Generale extraordinare a AO „Federația de Badminton din Republica Moldova" din 13.09.2017, rezultă că au fost adoptate următoarele hotărâri:

- alegerea președintelui și secretarului adunării;
- modificarea statutului Federației;
- **excluderea din rândul membrilor** a persoanelor Cuzimenco Olga, Cernega Victor, Grădinaru Ion, Dioerdiev Olga și Safta Radu, precum și **acceptarea ca noi membri**, a Mariei Bubucea și Alinei Todorov;
- realegerea organelor de conducere și de control ale Asociației (Biroul Federal, Consiliul de cenzori, Consiliul de supraveghere, secretarul general);
- desemnarea dlui Stan Marian, ca reprezentant al asociației pentru efectuarea formalităților legale de înregistrare (f.d.29-32 vol.I).

50. Conform procesului-verbal întocmit, la adunare au fost prezenți 26 de membri ai Federației, dintre care 10 erau persoane acceptate în cadrul Adunării din 31.03.2015.
51. Așa cum s-a reținut anterior, toate hotărârile adoptate la Adunarea Generală din 31.03.2015 sunt nule, astfel încât cele 10 persoane acceptate ilegal la 31.03.2015 nu pot avea calitatea de membri la Adunarea Generală extraordinară din 13.09.2017 și, prin urmare, nu aveau dreptul de a participa și vota.
52. De asemenea, este nulă și hotărârea de excludere a membrilor din 31.03.2015, ceea ce implică faptul că persoanele Cuzimenco Olga și Cernega Victor aveau în continuare calitatea de membri și nu au participat la Adunarea din 13.09.2017.
53. În plus, se constată că la rubrica „membru Obreja Daniel" s-a efectuat o modificare olografă a prenumelui în „Gavril", cu aplicarea unei semnături. Comparând listele de participanți, se observă că în cea din 31.03.2015 figurează Obreja Daniel, iar în cea din 13.09.2017 – Obreja Gavril, cu diferențe evidente între semnături (f.d.27, 32, vol.I).
54. În aceste circumstanțe, având în vedere dispozițiile pct. 4 din Statutul AO „Federația de Badminton din RM", conform cărora Adunarea Generală este deliberativă doar în prezența a cel puțin 50% plus unu din numărul total al membrilor, iar numărul exact al acestora nu a fost probat, instanța constată că nu s-a întrunit cvorumul necesar pentru caracterul deliberativ al adunării.
55. În continuare, din conținutul procesului-verbal al Adunării Generale din 17.11.2018, rezultă că au fost adoptate următoarele hotărâri:

- desemnarea comisiei de validare și numărare a voturilor, alegerea președintelui, secretarului și moderatorului adunării;
- aprobarea ordinii de zi;
- **primirea ca membri** a 41 de persoane fizice și a 3 membri colectivi (inclusiv AOCS „Academia Sportului Anatolii Pervanciuc", AOCS „Politeh", CS al USEFS);
- aprobarea rapoartelor de activitate, financiar și al comisiei de cenzori;
- modificări ale Statutului;
- demisia unor membri din Biroul Federal și comisia de control;
- desemnarea unor noi membri în funcții de conducere;
- împuternicirea dlui Stan Marian ca reprezentant legal al asociației (f.d 33-37 vol.I).

56. Conform procesului-verbal respectiv, la Adunarea din 17.11.2018 au participat 55 de persoane (f.d.33, vol.I), iar în lista participanților sânt indicate 62 persoane (f.d.38-39, vol.I).
57. Instanța de judecată menționează că potrivit Statutului Federației, atribuția de a primi sau exclude membri constituie atribuții exclusive ale Biroului Federal, prin adoptarea unor hotărâri în cadrul ședințelor acestuia, și nu ale Adunării Generale.
58. În acest sens, adoptarea de către Adunarea Generală a hotărârilor privind acceptarea sau excluderea unor membri, în lipsa unei hotărâri prealabile a Biroului Federal, contravine atât Statutului Federației, cât și art.12 din Legea nr.837 din 17.05.1996 privind asociațiile obștești.

59. Instanța subliniază faptul că lista participanților la adunarea din 17.11.2018 cuprinde 62 de persoane, dintre care doar 56 s-au semnat pentru prezență și participare. Dintre acestea, 10 persoane fuseseră acceptate prin hotărârea deja nulă din 31.03.2015, iar 28 dintre cei 41 au fost acceptați chiar în cadrul Adunării din 17.11.2018, neavând astfel drept de vot la momentul deschiderii adunării.
60. De asemenea, se constată prezența altor persoane care nu aveau calitatea de membri, printre care: Izbaș Dmitrii, Barbalat Maria, Triduh Ghenadie, Dmitriev Dmitrii, Sofroni Alexei, Beschieru Ghenadie.
61. La fel, la rubrica „Obreja Daniel", a fost efectuată din nou o modificare olografă a prenumelui, de această dată din Daniel în Gabriel (după ce în 2017 figura ca Gavril), cu aplicarea unei semnături aparent diferite (f.d.38, vol.I).
62. Este relevant de menționat și faptul că în toate procesele-verbale analizate, nu a fost indicat niciodată numărul total al membrilor Federației, fiind menționat doar numărul de persoane participante. În plus, au fost incluse pe liste persoane care nu puteau fi luate în calcul pentru stabilirea cvorumului, iar pârâta a adoptat o poziție pasivă, neprezentând lista completă și actualizată a membrilor activi ai Federației la datele adunărilor respective.
63. În sprijinul celor reținute, instanța notează că prin decizia nr.7 din 04.02.2019 a Agenției Servicii Publice, s-a refuzat înregistrarea modificărilor din Registrul persoanelor juridice în baza procesului-verbal din 03.11.2018, invocându-se că hotărârile au fost adoptate de persoane fără calitatea de membri și anume: Barbalată Liuba, Barbalată Constantin, Alexandreanu Roman, Dorin Curatu, Maria Barbalat, Cemega Victor, Chișner Artur și Tarlev Ilie. Aceasta confirmă că și în cadrul altor adunări au existat nereguli cu privire la votul exercitat de persoane neîndreptățite (f.d.87-89, vol.I).
64. În concluzie, instanța constată că la Adunarea Generală din 17.11.2018 au fost prezenți doar 10 membri reali, ceea ce în lipsa cvorumului statutar, face ca adunarea să fi fost desfășurată cu încălcarea gravă a dispozițiilor Statutului și ale Legii nr.837 din 17.05.1996, fapt ce conduce în mod inevitabil la constatarea nulității absolute a hotărârilor adoptate în cadrul respectivei adunări.
65. Din considerentele expuse, instanța de judecată va constată nulitatea hotărârilor Adunării Generale a Asociației Obștești Federația de Badminton din Republica Moldova consemnate în procesele-verbale din 31 martie 2015, 13 septembrie 2017 și 17 noiembrie 2018.
66. *Referitor la solicitarea reclamantului Ursu Marcel privind încasarea cheltuielilor de judecată,* instanța de judecată o consideră întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.
67. Articolul 82 Cod de procedură civilă prevede că cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și cheltuielile de judecare a cauzei.
68. Conform prevederilor art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se

compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

69. Prin ordinele de plată din 22.11.2019 și, respectiv, 09.12.2019, reclamantul Ursu Marcel a achitat taxa de stat în mărime totală de 300 lei (f.d.2, 46, vol.I).
70. Reieșind din prevederile art.94 Cod de procedură civilă, instanța de judecată va dispune încasarea de la Asociația Obștească Federația Sportivă Națională de Badminton din Republica Moldova în beneficiul lui Ursu Marcel, cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat achitată la înaintarea acțiunii în mărime de 300 lei.
71. Din considerentele expuse raportate la normele de drept legale, instanța de judecată va admite cererea de chemare în judecată înaintată de reclamantul Ursu Marcel, din motivele expuse mai sus.
72. În conformitate cu prevederile art.94, 238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Vulpe Alexandru, reprezentantul reclamantului Ursu Marcel către Asociația Obștească Federația de Badminton din Republica Moldova, intervenienți accesorii Asociația Obștească Clubul Sportiv al Universității de Stat de Educație Fizică și Sport, Asociația Obștească Clubul Sportiv Academia Sportului ”Anatolie Pervanciuc”, Asociația Obștească Clubul Sportiv ”Politeh”, Asociația Obștească Clubul Sportiv ”Altius” (anterior ”Paname”), Botnarenco Nicolae, Carpenco Maxim, Cucereavîi Serghei, Cuneva Svetlana, Cunev Victor, Gînga Ion, Gînga Vlada, Marcov Iurie, Minciună Ion, Morari Alexandru, Novoloacă Dumitru, Șeico Maxim, Scorpan Anatolie, Serbina Irina, Vatavu Aexandru, Benderschi Vasile, Bodrug Nicolae, Bojonga Alexei, Gamurari Boris, Ghidirim Gheorghe, Miron Svetlana, Lupu Ion, Streleț Valeriu, Stan Marian, Melnic Vasile, Bubucea Maria, Todorov Dmitrii, Dmitriev Dumitru, Panaghiu Sergiu, Bîtca Vitalie, Siroșenco Alina, Onica Ian, Arhiliuc Sergiu, Mușet Gheorghe, Grădinaru Ion, Mămăliga Vitalie, Gorea Nicolae, Bragnebun Boris, Istrati Valeriu, Cojocaru Mihail, Bivol Gheorghe, Chetruș Petru, Lescov Vitalie, Litvinenco Nadejda, Ahunov Rustam, Barbalata Constantin, Izbaș Dmitrii, Bruma Liviu, Guțu Xenia, Cernov Chiril, Popocva Svetlana, Cecoi Vladimir, Cernega Victor, Chijner Artur, Guțuți Daniel, Harea Ștefan, Guțuți Mihai, Perjesco Leonid, Tarlev Ilie, Fedotcenco Ecaterina, Dvorac Alexei, Popa Dorin, Vacarciuc Mihail și Vnorovscaia Elena privind constatarea nulității absolute a Adunării Generale din 31.03.2015 și a hotărârilor emise la această adunare, constatarea nulității absolute a Adunării Generale extraordinare din 13.09.2017 și a hotărârilor emise la această adunare, constatarea nulității absolute a Adunării Generale din 17.11.2018 și a hotărârilor emise la această adunare, încasarea cheltuielilor de judecată.

Se constată nulitatea hotărârilor Adunării Generale a Asociației Obștești Federația de Badminton din Republica Moldova consemnate în procesul-verbal din 31 martie 2015.

Se constată nulitatea hotărârilor Adunării Generale extraordinare a Asociației Obștești Federația de Badminton din Republica Moldova consemnate în procesul-verbal din 13 septembrie 2017.

Se constată nulitatea hotărârilor Adunării Generale a Asociației Obștești Federația de Badminton din Republica Moldova consemnate în procesul-verbal din 17 noiembrie 2018.

Se încasează de la Asociația Obștească Federația Sportivă Națională de Badminton din Republica Moldova, IDNO 1011620007277, în beneficiul lui Ursu Marcel, c/p *****, cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat achitată la înaintarea acțiunii în mărime de 300 lei (trei sute) lei.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru), de la data pronunţării dispozitivului hotărârii.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Violeta Gîrleanu**