Dosarul nr. 4-25020362-18-4-17022025
4-7/2025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

12 martie 2025 s. Varnița

Judecătoria Căușeni, sediul Bender
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexandru Bogdan
Grefierul Maria Grecu
Cu participarea:
Agentului constatator - Alexandru Raneta
Persoanei în privința căreia a fost
pornit procesul contravențional - Balan Iurie

Termenul de examinare: 17.02.2025–12.03.2025

examinând în ședință publică, cauza contravențională pornită în privința lui Balan Iurie, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în or. *****, privind comiterea contravenției prevăzută de art. 265 Cod contravențional,

c o n s t a t ă:

La data de 13.02.2025, agentul constatator Alexandru Raneta a întocmit proces-verbal cu privire la contravenție în privința cet. Balan Iurie, privind comiterea contravenției prevăzute de art. 265 Cod contravențional.

Agentul constatator a indicat că, la 14.09.2024, ora 18:20, Balan Iurie a fost depistat în s. Varnița, str. Tighina nr.86, având asupra sa 60 de cutii și 22 blistere de medicament „Dimedrol” fără careva acte de proveniență, prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 265 Cod contravențional.

Potrivit deciziei agentului constatator, materialul contravențional a fost remis pentru examinare conform competenței Judecătoriei Căușeni, sediul Bender.

În ședința de judecată, Balan Iurie, a recunoscut vina și a declarat că, fapta a avut loc în toamna anului 2024, se deplasa prin satul Varnița unde a fost stopat de colaboratorii de poliție. El a venit din or. Ungheni pentru a procura din mun. Bender acele medicamente. Nu deținea careva acte de proveninţă a medicamentelor.

Agentul constatator Alexandru Raneta, în ședința de judecată, a solicitat aplicarea în privința lui Balan Iurie pedeapsă sub formă de amendă, cu confiscarea bunurilor.

Cercetând materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Balan Iurie în săvârşirea contravenţiei imputate este dovedită integral.

În conformitate cu prevederile art. 7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Instanța de judecată constată ca fiind dovedită fapta că, la 14.09.2024, ora 18:20, Balan Iurie a fost stopat în s. Varnița, str. Tighina nr. 86, având asupra sa 60 de cutii și 22 blistere de medicament „Dimedrol", fără acte de proveniență a acestora.

Vinovăția lui Balan Iurie în săvârșirea contravenției imputate este dovedită prin: procesul-verbal cu privire la contravenție din 13.02.2025, unde Balan Iurie a semnat la rubrica privind recunoașterea săvârșirii contravenției, neavând obiecții (f.d.3); procesul-verbal de consemnare a declarațiilor din data de 14.09.2024, potrivit cărora Balan Iurie a declarat că la data de 14.09.2024 orele 15:30-16:00, aflându-se în s. Varnița, r-ul Anenii Noi a fost stopat de către angajații poliției pentru a-i verifica identitatea și la solicitarea angajatului poliției de a deschide geanta pe care o avea în mână, în ea au fost depistate cutii cu ampule de „Dimedrol" în număr de 60 de cutii și 22 blistere cu pastile de „Dimedrol", care au părut suspect pentru angajații de poliție după care i-a fost solicitat să se deplaseze șa sectorul de poliție din s. Varnița. (f.d.6-7); procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 14.09.2024, cu planșă fotografică, conform căruia în geantă sportivă de culoare neagră cu roșu ce conține 60 de cutii cu preparate „Dimedrol" și 22 blistere de pastile „Dimedrol" (f.d.12-14); raportul de constatare tehnico-științifică nr. 34/12-R-3373 din 09.01.2025 cu planșa ilustrativă, conform căruia: Lichidul incolor şi transparent, ce se conţine în 579 de ampule din sticlă cu inscripţia „Dimedrol-BP, 1ml, 10mg/ml" şi în 20 de ampule din sticlă cu inscripţia „Dimedrol-BP, 1ml, 10mg/ml", prezentate în 60 de cutii, cu volumul total de 599 ml, precum şi cele 220 de comprimate de culoare albă, prezentate în 22 de blistere cu inscripţii „Dimedrol-Darnița 50 mg", depistate la data de 14.09.2025, la cet. Balan lurie, conţin substanţa dimedrol ($C_{17}H_{21}NO$), care nu se atribuie la categoria substanţelor stupefiante, psihotrope şi/sau precursorii acestora (f.d. 35-39); declarațiile lui Balan Iurie date în ședința de judecată, potrivit cărora ultimul a recunoscut vinovăția.

Instanţa de judecată, examinând în cumul totalitatea probelor prezentate, apreciindu-le sub propria convingere, ajunge la concluzia, că în acţiunile lui Balan Iurie sunt prezente elementele contravenţiei imputate.

Respectiv, în momentul constatării contravenției, Balan Iurie nu a prezentat acte care ar confirma originea mărfii, faptul dat a fost recunoscut de ultimul. Or, reieșind din materialele cauzei și declarațiile părților, s-a stabilit că, la momentul verificării, Balan Iurie nu a prezentat dovada originii și a provenienței mărfii ce o transporta, prin urmare la caz există fapta contravențională prevăzută de art. 265 Cod contravențional.

Așadar, instanța reține că, lipsa dovezii originii și provenienței mărfii, care este obligator conform legii, a fost recunoscută de Balan Iurie, care a oferit declarații, acesta,

fiind stopat, la solicitare să prezinte acte de proveniență a încărcăturii, nu a prezentat deoarece nu deținea astfel de acte.

Instanța încadrează acțiunile lui Balan Iurie în baza art. 265 Cod contravențional, adică achiziţionarea, păstrarea, transportul, comercializarea mărfurilor, produselor ori a materiei prime fără dovada originii şi a provenienţei lor, dacă dispunerea de o asemenea dovadă este obligatorie conform legii.

La stabilirea sancțiunii, instanța ține cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante.

Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Fată de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.

Din circumstanțele cauzei, în special de faptul că Balan Iurie a recunoscut vinovăția, instanța atestă ca fiind echitabilă aplicarea unei amenzi în mărime 60 u.c., ce constituie 3000 lei.

Potrivit prevederilor art. 431 alin. (4) Cod contravențional, la judecarea cauzei contravenționale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art.439[7] din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional. Analizând aceste prevederi, ținând cont că corpurile delicte nu prezintă valoare, instanța ajunge la concluzia privind respingerea solicitării agentului constatator de confiscare, fiind necesară nimicirea genții de culoare negru cu roșu, împreună cu 60 de cutii și 22 blistere de medicament „Dimedrol” fără acte de proveniență.

În conformitate cu prevederile art. art. 34, 395, 460, 462 Cod contravențional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Balan Iurie, născut la *****, se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 265 Cod contravențional și i se stabilește acestuia sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 60 (șaizeci) unități convenționale, ce constituie 3000 (trei mii) lei.

Se explică contravenientului, că potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delicte - o geantă de culoare negru cu roșu și 60 (șaizeci) de cutii cu ampule „Dimedrol” și 22 (douăzeci și două) blistere cu pastile „Dimedrol” se vor nimici.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Bender.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul /semnătură/ Alexandru Bogdan
Copia corespunde originalului
Judecătorul Alexandru Bogdan