Dosarul nr. 2-26054387-05-2r-07052026 Judecătoria Cahul, sediul Central
Judecător A. Rusacov

Curtea de Apel Sud
D E CI Z I E
În Numele Legii

12 mai 2026 mun. Cahul

Completul de judecată al Curţii de Apel Sud sediul Cahul
în componenţa:
preşedintele completului **Inga Gorlenco**
judecătorii **Andrei Scripcenco, Igor Botezatu**
Grefier Nadejda Chirov
Cu participarea:
Avocatului: Mariana Turculeț
Reprezentantului IGM Direcția regională Sud: Ștefan Bantuș

a examinat în ședință de judecată, recursul ordinar declarat de avocatul Turculeț Mariana în interesele cetățeanului străin Dalvir Singh, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 30 aprilie 2026, pronunțată în cauza la demersul Direcției Regionale Sud a Inspectoratului General pentru Migrație cu privire la luarea în custodie a cetățeanului Republicii India, Dalvir Singh,-

C O N S T A T Ă :

În fapt.

La 30 aprilie 20026 Direcția Regională Sud a Inspectoratului General pentru Migrație (în continuare Direcția Regională Sud a IGM) a depus la Judecătoria Cahul demers, prin care a solicitat luarea în custodie publică a cetățeanului Republicii India, Dalvir Singh, pe un termen de până la 30 zile, cu plasare în Centrul de plasament temporar al străinilor al Inspectoratului General pentru Migrație al MAI.

În susținerea demersului s-a indicat că, la data de 27.04.2026, ora 08:30, cetățeanul originar din India, Dalvir Singh, născut la *****, în comun cu alți șase conaționali au tentat să treacă ilegal frontiera de Stat din Republica Moldova în România, cu încălcarea normelor și procedurilor de trecere a frontierei de stat a Republicii Moldova prevăzute în art.13 al Legii nr. 215 din 04.11.2011 „Cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova”, fiind stopați de către angajații SPF Giurgiulești a DR SUD a IGPF, în preajma s/f 1328-1327, pe flancul drept, direcția Giurgiulești (MD) - Galați (RO).

Pe cazul dat, la 27.04.2026 de către Direcția regională Sud a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, a fost înregistrat materialul REI-II cu № *****, cu privire la încălcarea normelor și procedurilor de trecere a frontierei de Stat a Republicii Moldova. Astfel, în vederea

clarificării situației juridice a străinului Dalvir Singh pe teritoriul Republicii Moldova, au fost efectuate verificări în subsistemul informațional al IGM, constatându-se faptul că, acesta nu deține nici o formă de protecție pe teritoriul Republicii Moldova. În conformitate cu prevederile Ordinului MAI nr. 102 din 27.03.2014, au fost efectuate verificări în evidența OIPC, evidența antecedentelor penale (STI), subsistemul informațional și F246, stabilind că, străinul Dalvir Singh (cu identitatea declarată), nu figurează în bazele de date (informația anexată). Astfel, în urma verificărilor s-a stabilit că, cetățeanul originar din India, Dalvir Singh, nu are loc permanent de trai pe teritoriul Republicii Moldova, astfel, există un risc de sustragere de la procedura de îndepărtare, fapt prevăzut în art.58 alin. (1) lit. f) și și 581 lit. a) ale Legii nr. 200, din 16.07.2010.

Totodată, străinul Dalvir Singh (cu identitatea declarată) nu a solicitat nici o formă de protecție pe teritoriul țării și nu a contestat în instanță de judecată decizia emisă pe numele său. Înainte de a iniția procedura de returnare, de către Direcția regională Sud a Inspectoratului General pentru Migrație al MAI s-au constatat următoarele: - legislația națională prevede returnarea pentru cazul acestui străin; - străinul nu posedă mijloace financiare necesare îndepărtării; - este necesară luarea în custodie publică în procesul pregătirii returnării și efectuării procesului de îndepărtare, deoarece aplicarea unor măsuri mai puțin coercitive nu ar fi suficientă; - străinul menționat, nu are loc permanent de trai pe teritoriul țării; - străinul nu cade sub incidența art. 68 al Legii nr. 200, din 16.07.2010, privind regimul străinilor în Republica Moldova; - străinul nu cade sub incidența art. 60 al Legii nr. 200, din 16.07.2010, privind regimul străinilor în Republica Moldova.

Consideră că până la îndepărtarea cetățeanului originar din India, Dalvir Singh de pe teritoriul Republicii Moldova este necesară luarea acestuia în custodie publică în Centrul de plasament temporar al străinilor, pentru pregătirea formalităților de îndepărtare a nominalizatului de pe teritoriul Republicii Moldova.

Poziția primei instanțe.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 30 aprilie 2026 s-a admis demersul depus de Direcția regională Sud a IGM și s-a dispus luarea în custodie publică a cetățeanului din India, Dalvir Singh, pe un termen de 30 zile, cu plasare la Centrul de plasament temporar al străinilor al Inspectoratului General pentru Migrație.

Solicitarea recurentului.

La data de 04 mai 2026 avocatul Turculeț Mariana a depus cerere de recurs în interesele străinului Dalvir Singh, solicitând casarea încheierii Judecătoriei Cahul sediul Central din 30 aprilie 2026 și emiterea unei decizii de respingere a demersului depus de Direcția regională Sud a IGM.

În argumentarea recursului s-a invocat că încheierea este neîntemeiată. În cadrul ședinței de judecată, fiind întrebat cetățeanul străin dacă dorește să fie returnat în țara de origine, a declarat că nu dorește. Totodată a menționat că în R. Moldova se afla legal, avînd în acest sens și

o carte de rezident provizoriu în scop de muncă. Totodată, în urma verificării efectuate de IGM direcția Sud s-a constatat că străinul originar din India, Dalvir Singh, era posesor al cărții de rezidență provizorie în scop de muncă la SRL „ECOBIOENERGY GRUP”, ser /nr.EB 000116 din 12.02.2026, valabil până la 07.10.2026. Astfel, prin decizia nr. 34 sud din 30.04.2026 s-a revocat dreptul de ședere provizorie în scop de muncă a cetățeanului străin Dalvir Singh. Totodată a menționat că deține pașaport internațional valabil, însă actul său de identitate a fost preluat de către angajator, a menționat că nu i-a fost achitat salariu, şi ar fi de acord să fie plasat în centru specializat pentru victimele traficului de ființe umane.

Referitor la presupusa faptă indicată de IGM că străinul Dalvir Singh ar fi tentat la trecerea frontierei de stat a R.Moldova cu România. Potrivit notei informative sub nr. 35/33-1358 din 30.04.2026 emisă de șeful interimar al Secției de urmărire penală a DR Sud a IGPF al MAI comisar, s-a constatat că cetățeanul străin a fost identificat de colaboratorii IGPF într-un automobil ce se deplasa prin s. Giurgiulești, nu se afla în zona de frontieră şi nu avea asupra sa obiecte procurate sau fabricate ori alte instrumente pentru trecerea frontierei ilegal. Cetățeanului străin Dalvir Singh nu este posibilă imputarea tentativei de trecere a frontierei de stat, în condițiile în care acesta a fost identificat aflându-se într-un automobil care se deplasa pe traseul național. Ca urmare OUP al IGPF a pornit o cauză penală cu nr. ***** în baza art. 362^1 alin.(3) lit a CP, organizarea migrației ilegale, în care cetățeanul Dalvir Singh, are calitate de victimă. Conform art.68 al Legii nr.200 din 16.07.2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova *„(1) de acordarea tolerării pot beneficia: e) străinii care sînt sau care au fost victime ale traficului de ființe umane, pe perioada de reflecție”.*

Termenul de declarare a recursului.

Conform art. 71^5 Legea nr. 200 din 16.07.2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova, (1) *Încheierile prevăzute la art.71^4 alin. (5) şi (6), emise de către judecătoria competentă, se execută imediat, însă pot fi atacate cu recurs în termen de 5 zile de la pronunțare. Recursul poate fi declarat în interesul străinului de către soțul/soția, unul dintre părinți sau copilul major al acestuia, dacă străinul se află în imposibilitate să declare recursul*”.

Din materialele cauzei se constată că încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central a fost pronunțată pe data de 30 aprilie 2026. Astfel recursul înaintat la 04 mai 2026, prin prisma prevederilor art. 71^5 Legea nr. 200 din 16.07.2010 privind regimul străinilor în R. Moldova, a fost înaintat cu respectarea termenului de depunere a recursului.

Procedura în fața instanței de recurs.

În conformitate cu prevederile art. 424 Cod de procedură civilă (1) *Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.*

Potrivit art. 71^5 alin. (2) și (3) al Legii nr. 200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova, „(2) *Cererea de recurs se examinează în termen de 5 zile de la data repartizării. Participanților la proces li se comunică data, ora și locul ședinței. Neprezentarea la ședința de judecată a participanților și a reprezentanților acestora, citați legal despre locul,*

data şi ora şedinţei, nu împiedică judecarea recursului. Prevederile art. 71[4] alin. (3) se aplică corespunzător".

În cadrul ședinței de judecată avocata Mariana Turculeț, în interesele cetățeanului străin Dalvir Singh a susținut recursul declarat și a solicitat admiterea acestuia în felul cum a fost formulat.

În cadrul ședinței de judecată reprezentantul Direcției regionale Sud – Ștefan Bantuș a solicitat respingerea recursului ca fiind neîntemeiat, cu menținerea încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 30 aprilie 2026.

Cererea de recurs a fost examinată în lipsa cetățeanului străin Dalvir Singh, ultimul fiind îndepărtat sub escortă de pe teritoriul Republicii Moldova la data de 07.05.2026, fapt atestat prin informația prezentată de Inspectoratul General pentru Migrație.

Aprecierea instanței de recurs.

Audiind părțile şi verificând legalitatea încheierii judecătorești contestate, pe baza dosarului şi a motivelor invocate în cererea de recurs, Completul de judecată conchide că recursul declarat este neîntemeiat şi urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, reieșind din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 427 Cod de procedură civilă „*instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: a) să respingă recursul şi să menţină încheierea".*

În corespundere cu art. 71[1] din Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova nr.200 din 16 iulie 2010, „*procedura luării în custodie publică este o procedură specială în cadrul căreia se examinează şi se soluționează de către instanța judecătorească competentă luarea în custodie publică a străinului, în condițiile prevăzute de lege. Procedura de luare în custodie publică/prelungire a duratei de luare în custodie publică a străinului se realizează conform prevederilor prezentei legi".*

Din materialele cauzei, se constată că la data de 30 aprilie 2026 Direcția regională Sud a IGM s-a adresat cu demers la Judecătoria Cahul, sediul Central cu privire la luarea în custodie a cetățeanului Republicii India, Dalvir Singh, pe un termen de 30 zile, cu plasare în Centrul de plasament temporar al străinilor al Inspectoratului General pentru Migrație al MAI.

Conform art. 1 alin. (3) din Constituția Republicii Moldova „*Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile şi libertăţile lui, libera dezvoltare a personalităţii umane, dreptatea şi pluralismul politic reprezintă valori supreme şi sunt garantate*".

Prevederile art. 19 alin. (1) din Constituție, stipulează că „*cetăţenii străini şi apatrizii au aceleaşi drepturi şi îndatoriri ca şi cetăţenii Republicii Moldova, cu excepţiile stabilite de lege*".

Este de notat faptul, că, condițiile intrării și șederii pe teritoriul Republicii Moldova sunt reglementate de Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova nr. 200 din 16 iulie 2010, astfel prevederile art.1 alin. (1) din Lege prevede că „*prezenta lege reglementează intrarea, aflarea şi ieşirea străinilor pe/de pe teritoriul Republicii Moldova, acordarea şi prelungirea*

dreptului de ședere, repatrierea, documentarea acestora, stipulează măsuri de constrîngere în caz de nerespectare a regimului de ședere şi măsuri specifice de evidență a imigrației, în conformitate cu obligațiile asumate de Republica Moldova prin tratatele internaţionale la care este parte".

În conformitate cu art. 52 alin. (4) din Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova, „*în privința străinilor care nu au executat decizia de returnare, care au trecut sau au încercat sa treacă ilegal frontiera de stat, care au intrat în ţară în perioada de interdicție dispusă anterior, a căror identitate nu a putut fi stabilită, autoritatea competentă pentru străini va emite decizia de returnare sub escortă, care va fi însoţită, după caz, de luarea în custodie publică în condiţiile prevăzute la art. 64*".

Totodată potrivit dispozițiilor art. 58 din Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova, „*(1) îndepărtarea sub escortă a străinului presupune însoţirea acestuia de către personalul specializat al autorității competente pentru străini până la punctul de trecere a frontierei de stat deschis traficului internaţional ori până în ţara de origine, de tranzit sau de destinaţie. Îndepărtarea sub escortă se aplică străinilor: a) care nu au părăsit voluntar teritoriul Republicii Moldova la expirarea termenului acordat prin decizia de returnare prevăzut la art. 52 alin. (1); b) care au trecut sau care au încercat să treacă ilegal frontiera de stat ori a căror identitate nu a putut fi stabilită; c) care au intrat în Republica Moldova în perioada de interdicţie dispusă anterior; d) care au fost declaraţi indezirabili; e) împotriva cărora a fost dispusă expulzarea; f) care prezintă un risc de sustragere de la procedura de îndepărtare. (2) Dacă străinul posedă document de călătorie valabil şi mijloace financiare şi dacă nu este necesară efectuarea unor alte formalităţi, măsura prevăzută la alin. (1) va fi pusă în aplicare în 24 de ore. (3) Dacă măsura returnării nu poate fi aplicată în termenul indicat la alin. (2), străinul este luat în custodie publică sau i se poate acorda tolerarea rămînerii pe teritoriul Republicii Moldova. (4) Pentru străinii care nu posedă documente de călătorie valabil vor fi solicitate documente de călătorie de la misiunile diplomatice sau de la oficiile consulare acreditate în Republica Moldova ale statelor ai căror cetăţeni sunt.*

Documentele dosarului atestă că, la data de 27.04.2026 cetățeanul străi Dalvir Singh în comun cu alți șase conaționali au tentat să treacă ilegal frontiera de Stat din Republica Moldova în România, cu încălcarea normelor și procedurilor de trecere a frontierei de stat a Republicii Moldova prevăzute în art.13 al Legii nr. 215 din 04.11.2011 „Cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova", fiind stopați de către angajații SPF Giurgiulești a DR SUD a IGPF, în preajma s/f 1328-1327, pe flancul drept, direcția Giurgiulești (MD) - Galați (RO).

În vederea clarificării situației juridice a străinilor pe teritoriul Republicii Moldova, au fost efectuate verificări în subsistemul informațional al IGM, constatându-se faptul că cetățeanul originar din India, Dalvir Singh, nu are loc permanent de trai pe teritoriul Republicii Moldova, astfel, există un risc de sustragere de la procedura de îndepărtare, fapt prevăzut în art.58 alin. (1) lit. f) și și 581 lit. a) ale Legii nr. 200, din 16.07.2010.

La 30 aprilie 2026 Direcția regională Sud a IGM a emis decizia nr.16-sud de returnare sub escortă de pe teritoriul Republicii Moldova a cetățeanului Republicii India, Dalvir Singh, în

temeiul art.52 alin.(4) şi art.58 alin.(1) lit.b),f) din Legea nr.200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova, despre care fapt străinul a fost informat. Temei de emitere a deciziei enunțate a servit faptul, că străinul a traversat ilegal frontiera de stat, nu are loc de trai pe teritoriul țării, astfel prezintă un risc de sustragere de la procedura de îndepărtare. Totodată, dânsul nu a solicitat nici o formă de protecție pe teritoriul țării.

Străinul Dalvir Singh nu se află în situația de acordare a toleranței rămânerii pe teritoriul Republicii Moldova, conform art.67-68 al Legii privind regimul străinilor în Republica Moldova.

În conformitate cu art. 64 alin. (1), (2) din Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova, „*luarea în custodie publică este o măsură de restrângere a libertăţii de mişcare pe teritoriul Republicii Moldova, dispusă de instanţa de judecată împotriva străinului care nu a executat decizia de returnare sau care nu a putut fi returnat în termenele prevăzute de legislaţie, care a trecut sau care* ***a încercat sa treacă ilegal frontiera de stat****, care a intrat în ţară în perioada de interdicţie dispusă anterior, a cărui identitate nu a putut fi stabilită, care a fost declarat indezirabil, împotriva căruia a fost dispusă expulzarea sau dacă* ***există riscul sustragerii acestuia****. Luarea în custodie publică se dispune în condițiile legii pentru o perioadă de până la 30 de zile. Perioada de prelungire a custodiei publice nu poate depăşi 6 luni cumulative. În cazul străinului declarat persoană indezirabilă, perioada de prelungire nu poate depăşi 12 luni*".

Potrivit art.58[1] din Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova, „*riscul sustragerii unui străin este motivat dacă: a) acesta a trecut sau a încercat să treacă ilegal frontiera de stat; c) acesta nu prezintă actul ce atestă dreptul de proprietate sau de folosință asupra locuinței de pe teritoriul Republicii Moldova; d) acesta nu poate confirma identitatea sa;e) există alte motive obiective determinate de comportamentul acestuia"*.

În conformitate cu prevederile art. 65 alin. (1) din Legea nr. 200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova, *străinii luaţi în custodie publică vor fi plasaţi în Centrul de plasament temporar al străinilor* [...].

Potrivit art. 15, alin. (1) și (5) din Directiva 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2008 privind standardele și procedurile comune aplicabile în statele membre pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală, *cu excepția cazului în care se pot aplica în mod eficient alte măsuri suficiente dar mai puțin coercitive într-un caz concret, statele membre pot ține în custodie publică un resortisant al unei țări terțe care face obiectul unor proceduri de returnare doar în vederea pregătirii procesului de returnare și/sau în vederea desfășurării procesului de îndepărtare, în special în cazul în care: (a) există riscul de sustragere sau (b) resortisantul în cauză al unei țări terțe evită sau împiedică pregătirea returnării sau procesul de îndepărtare. Orice măsură de luare în custodie publică este pentru o perioadă cât mai scurtă cu putință și se menține numai pe durata desfășurării și executării, în mod adecvat, a dispozițiilor de îndepărtare. Luarea în custodie publică se menține pe toată durata în care se îndeplinesc condițiile stabilite la alineatul (1) și în măsura în care este necesar pentru a asigura punerea în aplicare cu succes a măsurii de îndepărtare. Fiecare stat membru stabilește o perioadă limitată de custodie publică, care nu poate depăși șase luni.*

Potrivit alin. (16) al Preambulului din Directiva 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2008 privind standardele și procedurile comune aplicabile în statele membre pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală că *„folosirea luării în custodie publică în scopul îndepărtării ar trebui limitată și ar trebui să facă obiectul aplicării principiului proporționalității în privința mijloacelor utilizate și a obiectivelor urmărite. Luarea în custodie publică este justificată numai pentru pregătirea returnării sau în efectuarea procesului de îndepărtare, și dacă aplicarea unor măsuri mai puțin coercitive nu ar fi suficientă”.*

În cazul din speță, este cert faptul că cetățeanul străin Dalvir Singh, la 27.04.2026, având intenția de a traversa ilegal frontiera de stat a Republicii Moldova, a fost stopat de către angajații SPF Giurgiulești a DR SUD a IGPF, în preajma s/f 1328-1327, pe flancul drept, direcția Giurgiulești (MD) - Galați (RO).

În contextul celor reiterate s-a constatat că cetățeanul străin Dalvir Singh se află în situație de ședere ilegală pe teritoriul Republicii Moldova, nu deține permis de ședere (a fost revocat dreptul de ședere provizorie în scop de muncă), nu dispune de actele de identitate necesare pentru călătorie (pașaport străin), nu este căsătorit și nu are copii pe teritoriul Republicii Moldov, nu are un loc permanent de trai și surse financiare constante pentru a putea părăsi benevol teritoriul țării.

La fel, este stabilit că Dalvir Singh nu cade sub incidența art. 60 și art. 68 al Legii nr. 200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova.

În acest context, Completul de judecată menționează că măsurile de constrângere se aplică în cazul în care există impedimente, obstacole reale sau dificultăți de natură să pericliteze eficacitatea procesului de returnare a cetățenilor străini care încalcă modul de ședere legală pe teritoriul Republicii Moldova. Astfel, legislația națională prevede returnarea străinului pentru situațiile date, iar pentru executarea ei este necesară luarea în custodie publică în scopul pregătirii returnării și efectuării procesului de îndepărtare, deoarece aplicarea unor măsuri mai puțin coercitive nu ar fi eficientă. În speță, îndepărtarea străinului în termen de 24 ore nu este posibilă, *deoarece acesta nu deține acte de identitate, a tentat să treacă ilegal frontiera de stat, prin urmare există riscul sustragerii acestuia*.

Legislația pertinentă speței reflectă faptul că, luarea în custodie publică se dispune de instanţa competentă, care în urma administrării probelor aflate la dosar, va pronunţa o soluţie care nu este automat impusă de lege, această măsură se ia în cadrul unui proces desfășurat în faţa unei instanțe judecătorești care se bucură de independentă şi imparțialitate şi în cursul căruia străinul își poate exercita neîngrădit dreptul la apărare, beneficiind de toate garanțiile specifice procesului echitabil. Totodată, Completul de judecată statuează că luarea în custodie publică este o măsură administrativă de restrângere temporară a libertăţii de circulaţie a străinului care urmează să fie expulzat de pe teritoriul Republicii Moldova, iar nu o măsură privativă de libertate.

La fel, just a fost conchis că, străinul nu beneficiază de prevederile art. 60, art. 68 ale Legii nr. 200 din 16.07.2010, iar luarea în custodie publică, ca măsură de restrângere a libertății de

mișcare a străinului Dalvir Singh, corespunde cadrului legal și circumstanțelor de fapt constatate, astfel că măsura aplicată prevăzută de lege, urmărește un scop legitim, este necesară și proporțională cu scopul urmărit, din moment ce decizia de returnare nu a fost anulată și generează efectele juridice inerente.

Astfel, Completul de judecată conchide că prima instanță corect a concluzionat necesitatea admiterii demersului și a dispus luarea în custodie publică a cetățenei străin Dalvir Singh, pe un termen de 30 zile, termen suficient pentru pregătirea formalităților de îndepărtare a străinului de pe teritoriul Republicii Moldova.

Având în vedere faptul că, prima instanță a efectuat o analiză amplă a tuturor circumstanțelor şi împrejurărilor cauzei, a raportat aceste circumstanțe la cadrul legal relevant în vigoare, şi corect a constatat prezența temeiurilor juridice de admitere a demersului depus de Direcția regională Sud a Inspectoratului General pentru Migrație, încheierea primei instanțe fiind legală şi întemeiată, astfel, instanța de recurs constată lipsa premiselor de casare a încheierii contestate.

Dată fiind situația factologică și juridică a cauzei, în conformitate cu prevederile art.424, 427 lit. a) și 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curţii de Apel Sud, sediul Cahul,-

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de avocatul Turculeț Mariana în interesele cetățeanului străin Dalvir Singh.

Se menține încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 30 aprilie 2026, pronunțată în cauza la demersul depus de Direcția regională Sud a Inspectoratului General pentru Migrație cu privire la luarea în custodie a cetățeanului Republicii India, Dalvir Singh.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului **Inga Gorlenco**

Judecătorii **Andrei Scripcenco**

Igor Botezatu