Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud. A. Arhip)
Dosarul nr. 2ri-407/25 (2-19112007-02-2ri-06102025)

D E C I Z I E

16 februarie 2026 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Sîrbu Victoria
Judecătorii Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

examinând recursul declarat de administratorul autorizat Vasiliev Ruslan împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 septembrie 2025, adoptată în cauza de insolvabilitate intentată față de SA „Scana", în planul procedurii de restructurare,

A C O N S T A T A T:

Poziția instanței de fond:

În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Central, se află cauza de insolvabilitate intentată față de SA „Scana", în planul procedurii de restructurare.

La 22 noiembrie 2024 membrii comitetului creditorilor SA „Scana" –Grosu Alexandru, Cozulea Angela, Covalenco Andrei, Crețu Ion și Vdovicenco Ștefan au depus în adresa instanței cererea cu privire la destituirea administratorului insolvabilității Vasiliev Ruslan.

În motivarea cererii au invocat că administratorul insolvabilității SA „Scana" urmează să fie demis în temeiurile stipulate la art. 71 alin. (1) lit. a)-d) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, pentru următoarele motive:

1. Neconvocarea adunării creditorilor la cererea creditorilor din 24 iulie 2023: deponenții cererii de demitere critică conduita administratorului insolvabilității, evidențiind că convocarea adunării solicitată de un grup de creditori prin cererea depusă la 24 iulie 2023 s-a realizat abia peste 9 luni, adică la 5 aprilie 2024.

2. Neconvocarea adunării creditorilor la cererea creditorilor din 31 mai 2024: deponenții cererii de demitere critică conduita administratorului insolvabilității, evidențiind că cererea privind convocarea adunării înaintată de un grup de creditori la 21 mai 2024 nu a fost soluționată în modul prevăzut de lege.

În consecință, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 10 octombrie 2024, s-a reținut conduita ilegală și neprofesionistă a administratorului insolvabilității și s-a anulat hotărârea administratorului insolvabilității SA „Scana”, Vasiliev Ruslan nr. 10/06 din 10 iunie 2024 privind admiterea cererii de convocare a adunării creditorilor, în partea în care s-a dispus notificarea ulterioară a creditorilor privind stabilirea datei, orei și locul de convocare a adunării creditorilor.

3. Neîntreprinderea măsurilor de executare a hotărârii adunării repetate a creditorilor din 03 iulie 2024: deponenții indică că prin hotărârea nominalizată, s-a aprobat vânzarea de SA „Scana” a spațiilor locative (apartamente) cu suprafața totală de 3.000 mp, situate în blocurile locative din *****, la prețul de 850 euro/mp, conform procesului-verbal cu privire la negocierile directe din 16 aprilie 2024.

La 26 august 2024 și 27 septembrie 2024, administratorul Culcițchi Anatolie a solicitat administratorului insolvabilității eliberarea și transmiterea Avizului privind încheierea contractelor de înstrăinare a unor bunuri imobile, conform prevederilor art. 211 alin. (3) și art. 25 alin. (51) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012. Însă, administratorul insolvabilității Vasiliev Ruslan a refuzat în ambele cazuri prezentarea avizului solicitat, iar în acest mod a admis neexecutarea hotărârii adunării creditorilor SA „Scana” din 3 iulie 2024.

În vederea atragerii mijloacelor financiare și inițierii cât mai rapide a lucrărilor de construcție, prin hotărârea din 26 august 2024, Adunarea creditorilor SA „Scana” a obligat și împuternicit administratorul statutar al debitorului – Anatolie Culcițchi să negocieze încheierea antecontractelor și contractelor de vânzare-cumpărare a bunurilor viitoare (spații locative), sub condiție suspensivă, cu potențialii cumpărători.

Totuși, caracterul ilegal al conduitei administratorului insolvabilității Vasiliev Ruslan a fost constatat prin hotărârea Comitetului creditorilor din 1 noiembrie 2024, care a apreciat ca fiind neîntemeiate argumentele invocate de subiectul vizat pentru neprezentarea avizului în condițiile stabilire de Adunarea creditorilor prin hotărârea din 3 iulie 2024.

4. Împiedicarea repetată a executării hotărârii adunării creditorilor SA „Scana” din 3 iulie 2024:

În acest context, deponenții menționează că la 28 septembrie 2024 au fost încheiate contracte de vânzare-cumpărare a bunurilor cu numerele cadastrale *****.001; *****.004; *****.005; *****.016; *****.019; *****.020; *****.021; *****.024. La încheierea contractelor, investitorii și-au expus disponibilitatea achitării imediate a banilor pentru spațiile locative procurate. Respectiv, au solicitat comunicarea datelor bancare pentru efectuarea plății și prezentarea prealabilă a avizului administratorului insolvabilității privind determinarea modalității de plată pentru ca banii să fie cheltuiți anume pentru executarea lucrărilor de construcție. Însă, în cadrul ședinței Comitetului creditorilor din 1 noiembrie 2024, administratorul insolvabilității a refuzat acordarea avizului în cauză.

Caracterul ilegal al conduitei administratorului insolvabilității Vasiliev Ruslan a fost constatat prin hotărârea Comitetului creditorilor din 1 noiembrie 2024, care a apreciat ca fiind neîntemeiate argumentele invocate de subiectul vizat pentru

neprezentarea avizului în condițiile stabilire de Adunarea creditorilor prin hotărârea din 03 iulie 2024.

5. Semnarea proceselor-verbale de recepție a lucrărilor din partea SRL „Basconslux” fără a le coordona cu responsabilul tehnic al SA „Scana”:

În acest sens, menționează că prin procesele-verbale semnate, SRL „Basconslux” pretinde că a executat lucrări în valoare de 29.717.000 lei. Însă, în realitate, potrivit devizului de lucrări întocmit de responsabilul tehnic al SA „Scana”, valoarea lucrărilor executate de antreprenor a fost cu 6.231.950,63 lei mai mică. Activând în calitate de profesionist și având obligația de a acționa cu diligență și de a supraveghea activitatea debitorului, administratorul autorizat Ruslan Vasiliev era obligat, până la semnarea proceselor-verbale, să verifice corectitudinea sumelor invocate de SRL „Basconslux” în raport cu valoarea lucrărilor executate efectiv. În rezultatul acțiunilor criticate, există riscul cauzării societății debitoare a unui prejudiciu în mărime de 6.231.950,63 lei.

Faptele descrise au fost constatate în procesul-verbal al Comitetului creditorilor și confirmate în rezultatul audierii responsabilului tehnic Spinei Nicolae.

6. Neîntreprinderea măsurilor de executare a pct. 4.2 din Planul de restructurare al SA „Scana” (care prevedea expunerea la vânzare și valorificarea bunurilor rămase libere pentru acumularea mijloacelor financiare necesare realizării planului).

Caracterul ilegal al conduitei administratorului insolvabilității Vasiliev Ruslan în modul expus a fost stabilit prin hotărârea adunării repetate a creditorilor din 10 octombrie 2024.

7. Tăinuirea deliberată a reclamației SRL „Basconslux” privind încasarea sumei de 34.409.668,32 lei din contul SA „Scana”: membrii comitetului creditorilor descriu că despre reclamația recepționată la 4 septembrie 2024, prin care antreprenorul a solicitat achitarea sumei într-un termen de 7 zile, administratorul insolvabilității Vasiliev Ruslan a comunicat adunării creditorilor abia la 10 octombrie 2024. Mai mult, deși administratorul insolvabilității a participat la ședința Comitetului creditorilor din 9 septembrie 2024, nu a comunicat faptul primirii reclamației, chiar dacă prin aceasta s-a solicitat achitarea unei sume mari într-un termen restrâns.

Prin hotărârea Comitetului creditorilor din 1 noiembrie 2024 s-au constatat ca fiind neîntemeiate motivele invocate de administratorul insolvabilității Vasiliev Ruslan pentru neprezentarea obiecțiilor la reclamația SRL „Basconslux” în decurs de 7 zile de la recepționare.

8. Manifestarea unei inacțiuni ieșite din comun în privința chestiunilor urgente și determinante pentru activitatea SA „Scana”: în contextul acestui motiv, membrii Comitetului creditorilor precizează că administratorul insolvabilității Vasiliev Ruslan nu a acordat avizul privind semnarea facturii fiscale AAU800670 din 10 octombrie 2024 înaintată de SRL „Basconslux” pentru suma de 34.409.668,32 lei nici la solicitarea inițială, nici în rezultatul unei solicitări repetate. În acest mod a admis încălcarea prevederilor art. 211 alin. (3) și art. 25 alin. (51) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Prin hotărârea Comitetului creditorilor din 01 noiembrie 2024 s-au constatat ca fiind neîntemeiate motivele invocate de administratorul insolvabilității Vasiliev Ruslan

pentru neprezentarea avizului privind semnarea sau refuzul de a semna factura fiscală înaintată de SRL „Basconslux”.

9. Ne întreprinderea măsurilor privind colectarea datoriei SRL „Fauri” față de SA „Scana” în sumă de 301950 euro.

10. Neexecutarea obligațiilor profesionale în vederea validării cu titlu provizoriu a creanței SA „Scana” față de SRL „Fauri”: în acest sens menționează că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 23 mai 2024, s-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Fauri”.

În cadrul procesului de insolvabilitate, administratorul insolvabilității Vasiliev Ruslan a depus cerere de admitere a creanțelor și, ulterior, contestație cu privire la creanțele neadmise în tabelul definitiv. Însă, acesta a omis să formuleze și o cerere de validare a creanței cu titlu provizoriu, iar astfel SA „Scana” nu a putut să exercite drepturile stipulate la art. 144 alin. (5) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Prin hotărârea Comitetului creditorilor din 1 noiembrie 2024 s-a constatat că administratorul insolvabilității nu a îndeplinit corespunzător obligațiile sale profesionale în vederea validării cu titlu provizoriu a creanței SA „Scana” față de SRL „Fauri”.

11. Angajarea personalului SA „Scana” cu depășirea atribuțiilor prevăzute de Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

În contextul acestui motiv de destituire, membrii Comitetului creditorilor indică că prin hotărârea Comitetului din 09 martie 2020, s-au aprobat statele de personal ale societății insolvabile după cum urmează: avocat, divizier/responsabil tehnic, manager de vânzări, paznic, contabil, șofer, director. Subliniază că, prin hotărârea nominalizată, administratorul insolvabilității nu a fost mandatat cu dreptul să efectueze angajări. Respectiva competență urma să revină debitorului restabilit în drepturi, în persoana administratorului Culcițchi Anatolie.

Însă, administratorul insolvabilității Vasiliev Ruslan, a angajat samovolnic din contul întreprinderii unele rude în funcția de jurist/avocat, contabil, manager de vânzări, care, pe parcursul unei perioade de timp, au executat ordinele sale.

Au considerat că prin efectuarea angajărilor de personal, administratorul insolvabilității și-a depășit atribuțiile prevăzute de lege și cele prevăzute de Planul de restructurare.

Au afirmat că toate acțiunile/inacțiunile administratorului insolvabilității, întreprinse intenționat sau din neglijență gravă profesională, reprezintă o sfidare a bunei-credințe, a legii și a obligațiilor prevăzute de Planul de restructurare și au prejudiciat drepturile creditorilor și a societății insolvabile.

În consecință, prin hotărârea comitetului creditorilor din 12 noiembrie 2024, s-a hotărât de a propune instanței de insolvabilitate destituirea administratorului insolvabilității SA „Scana”, Vasiliev Ruslan, în temeiul art. 71 alin. (1) lit. a)-d) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 septembrie 2025, s-a admis cererea depusă de comitetul creditorilor SA „Scana” cu privire la destituirea

administratorului insolvabilității în cauza de insolvabilitate intentată în privința SA „Scana” în planul procedurii de restructurare.

S-a destituit administratorul autorizat Vasiliev Ruslan din calitatea de administrator al insolvabilității SA „Scana” în planul procedurii de restructurare.

S-a obligat administratorul autorizat Vasiliev Ruslan să prezinte adunării creditorilor un raport final în care să fie consemnate situația masei debitoare şi rulajul mijloacelor băneşti de pe conturile de acumulare ale SA „Scana” în planul procedurii de restructurare.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SA „Scana” în planul procedurii de restructurare administratorul autorizat Stejar Veaceslav, deținătorul autorizației nr. 92 din 14 ianuarie 2015, eliberat de Ministerul Justiției.

Solicitarea recurentului:

La 26 septembrie 2025, administratorul autorizat Vasiliev Ruslan a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 septembrie 2025, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii primei instanțe, cu respingerea cererii cu privire la destituire.

La 26 septembrie 2025, administratorul autorizat Vasiliev Ruslan a depus cerere cu privire la suspendarea executării încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 septembrie 2025, în temeiul art. 8 alin. (3) Legea insolvabilității.

La 16 octombrie 2025 cauza dată a fost repartizată judecătorului Sîrbu Victoria, membrii completului fiind judecătorii Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei.

Prin încheierea Curții de Apel Centru din 15 octombrie 2025, s-a respins ca neîntemeiată cererea administratorului autorizat Vasiliev Ruslan cu privire la suspendarea executării încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 septembrie 2025.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de recurs a indicat că nu este de acord cu încheierea primei instanțe, o consideră neîntemeiată şi care urmează a fi casată.

A menționat recurentul că marea majoritate a acuzaţiilor formulate de Comitetul creditorilor în adresa administratorului au fost retrase chiar pe parcursul examinării cauzei. Astfel, acuzaţiile privind, neconvocarea adunării creditorilor din 24.07.2025; neconvocarea adunării creditorilor din 21.05.2025; neîntreprinderea măsurilor de executare a hotărârii adunării din 03.07.2024; conduita de împiedicare repetată a executării hotărârii adunării creditorilor; semnarea proceselor-verbale de recepţie a lucrărilor cu SRL „Basconslux” fără coordonare cu responsabilul tehnic; „odihna” în calitate de administrator al insolvabilităţii, creditorii nu le-au mai susţinut, ceea ce evidenţiază caracterul lor abuziv şi lipsa unui temei real care le-ar confirma.

A considerat că încheierea prin care s-a dispus destituirea administratorului insolvabilităţii este abuzivă şi neîntemeiată, întrucât interpretarea şi aplicarea art. 71 din Legea insolvabilităţii s-a realizat în mod eronat. Norma menţionată condiţionează destituirea de săvârşirea unor încălcări concrete prevăzute de lege, însă în cauză, administratorul insolvabilităţii nu a comis nici un fel de abateri.

A declarat că administratorul a dezbătut în detaliu fiecare argument invocat de creditori pentru a-i justifica destituirea. Astfel, administratorul a demonstrat că nu există

conflict de interese, incompatibilităţi sau alte motive legale de destituire, iar activitatea sa contrar celor invocate de partea oponentă s-a desfăşurat permanent sub supravegherea instanţei şi a organelor creditorilor în corespundere cu legislaţia de rigoare.

A susținut că, cererea de destituire depusă de membrii Comitetului creditorilor este tendențioasă, lipsită de suport factologic şi juridic, reprezentând o tentativă de eliminare a unui garant al legalităţii administrării SA „Scana”.

A relatat că, creditorii au recurs la acuzaţii inventate, mizând pe nemulţumirea generală faţă de fosta administraţie a societăţii, însă fără a demonstra abateri concrete ale administratorului insolvabilităţii.

A indicat că, în ceea ce ţine de pretinsa tăinuire a reclamaţiei SRL „Basconslux”, administratorul a arătat că cererea înaintată de SRL „Basconslux” a fost adresată către SA „Scana”, nu către el personal, iar avocatul societăţii a fost informat încă din 04.09.2024.

Ulterior, cererea a fost prezentată în cadrul adunărilor creditorilor, analizată în repetate rânduri şi chiar discutată direct de reprezentanţii SRL „Basconslux” în şedinţa din 03.08.2024. Prin urmare, nu există nicio dovadă că administratorul ar fi ascuns în mod deliberat această solicitare.

A afirmat că referitor la acuzaţia privind factura fiscală Basconslux AAU800670 din 10.10.2024, administratorul a explicat că aceasta a fost remisă spre semnat de administratorul statutar, care a solicitat avizarea acesteia fără a prezenta documentele necesare pentru verificarea legalităţii şi oportunităţii plăţii. În lipsa acestor verificări, administratorul nu putea să avizeze plata, întrucât ar fi încălcat principiul prudenţei financiare. Dealtfel, planul de restructurare prevedea că administrarea patrimoniului rămâne în sarcina debitorului, sub supravegherea administratorului şi a creditorilor, ceea ce exclude acuzaţia de inacţiune.

A explicat că, în privinţa pretinsei neexecutări a obligaţiilor de validare a creanţei SA „Scana” faţă de SRL „Fauri”, administratorul a demonstrat că a respectat procedura legală a înaintat cererea de validare, iar după refuzul nejustificat al administratorului SRL „Fauri”, a depus contestaţie conform art. 144 din Legea insolvabilităţii. Instanţa a solicitat prezentarea unor contracte în original, acte care nu au fost transmise aici de administratorii anteriori, nici de administratorul statutar. Aceste obstacole obiective, independente de voinţa administratorului actual, fac imposibilă imputarea unei inacţiuni din partea lui.

A relatat că acuzaţia precum că administratorul şi-ar fi depăşit atribuţiile angajând personal SA „Scana” a fost respinsă prin probe clare. Angajările au avut loc în baza statelor de personal aprobate de comitetul creditorilor, contractele individuale de muncă fiind semnate atât de administratorul insolvabilităţii, cât şi de administratorul statutar. Activitatea personalului a fost reflectată în rapoartele trimestriale prezentate instanţei şi creditorilor, fără ca aceştia să formuleze obiecţii.

A explicat că Legea privind administratorii autorizaţi nu interzice angajarea personalului necesar, iar salariaţii nu se aflau în conflict de interese. În practică, aceştia au desfăşurat activităţi esenţiale pentru administrarea procedurii, uneori chiar cu sacrificii personale, suportând cheltuieli din resurse proprii.

A opinat că instanţa de insolvabilitate a destituit administratorul insolvabilităţii SA

„Scana” , doar în baza unor afirmaţii pur declarative a părţii oponente. Instanţa de insolvabilitate, la adoptarea încheierii, nu a luat în considerare că procedura de insolvabilitate se află în plină desfăşurare, iar executarea imediată a destituirii ar produce efecte ireversibile.

Referitor la cererea de autosesizare înaintata de avocatul Corneliu Vlad în interesele creditorului Ţîcu Dumitru, nu se găsește o argumentare sau întemeiere pe temeiurile expuse art. 71 alin. (1) li. c)-e) din Legea insolvabilităţii. Astfel, administratorul nu se află în conflict de interese cu orice parte în proces – în această privinţă nu au fost prezentate probe ce să ateste un conflict de interese cu vreo parte din proces. Administratorul nu cade sub incidenţa prevederilor de incompatibilitate şi/sau a restricţiilor prevăzute de lege.

A relevat că, deși legea impune pentru destituirea administratorului insolvabilităţii pentru presupusa neîndeplinire a atribuţiilor legale sau a indicatorilor de performanţă respectarea unui cadru procedural riguros, instanţa de insolvabilitate nu a avut temei să dispună destituirea sa din funcţia de administrator al insolvabilităţii SA „scana” (în planul procedurii de restructurare).

Verificarea termenului de declarare a recursului:

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La caz, Colegiul Civil a constatat cu certitudine că încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 septembrie 2025 a fost atacată de recurentul administratorul autorizat Vasiliev Ruslan la aceeași dată – 26 septembrie 2025.

Astfel, raportând la normele legale precitate la circumstanțele speței, Colegiul Civil consideră că recursul declarat de administratorul autorizat Vasiliev Ruslan este depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind recursul declarat și materialele cauzei, Colegiul consideră că recursul urmează a fi respins ca neîntemeiat, cu menţinerea încheierii instanţei de fond, reieşind din considerentele ce succed.

În temeiul art. 356 din Codul de procedură civilă, Cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 424 alin. (1) CPC, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În condiţiile art. 426 alin. alin. (2) şi (3) din Codul de procedura civilă, recursul se depune la instanţa a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) CPC instanţa de recurs, după

ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să mențină încheierea.

Din materialele dosarului instanţa de recurs reţine că, prin încheierea din 28 ianuarie 2016 a Curţii de Apel Chișinău, s-a admis spre examinare cererea privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SA „Scana”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 octombrie 2016, s-au admis cererile introductive față de SA „Scana” depuse de Zinciuc Maria, prin intermediul avocatului Bargan Iurie și de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA; s-a constatat insolvabilitatea SA „Scana” și s-a intentat procedura de insolvabilitate a întreprinderii; s-a ridicat dreptul lui Culcițchi Anatolie de administrare a SA „Scana” și s-a desemnat Chicu Dumitru în funcția de administrator al insolvabilității, cu transmiterea către acesta a dreptului debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare; s-a împuternicit administratorul insolvabilității să preia în posesiune și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile SA „Scana”; s-a stabilit termenul-limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanţelor pentru data de 25 noiembrie 2016; s-a făcut un apel special adresat creditorilor garantaţi de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept de preferinţă; s-a obligat administratorul insolvabilității să verifice creanțele, să întocmească și să comunice instanței de insolvabilitate tabelul lor definitiv până la data de 15 decembrie 2016; și s-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 13 ianuarie 2017, ora 10:00.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 ianuarie 2018, cauza de insolvabilitate, intentată la cererile introductive, depuse de avocatul Bargan Iurie în interesele creditorului Zinciuc Maria și de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” S.A. privind constatarea insolvabilității SA „Scana”, la care s-a alăturat și Strugăreanu Mihail, s-a transferat pentru judecare în instanța competentă – Judecătoria Chișinău.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 13 noiembrie 2019, s-au respins contestațiile depuse de Covalenco Andrei, reprezentantul BC „Eximbank” SA, avocatul Cucu Mihail, reprezentantul SRL „Euro Line-Construct”, Irina Bambuleac, reprezentantul Lilianei Brînză, avocatul Lunga Dmitri și Vlah Victor împotriva hotărârilor adunării creditorilor SA „Scana” în procedură de restructurare din 30 mai 2019, ca fiind neîntemeiate.

S-a admis cererea administratorului insolvabilității Vasiliev Ruslan cu privire la confirmarea planului procedurii de restructurare a SA „Scana”.

S-a confirmat planul procedurii de restructurare a SA „Scana”, acceptat de adunarea creditorilor, conform procesului-verbal din 30 mai 2019. S-a încetat procedura de restructurare şi s-a aplicat planul procedurii de restructurare față de societatea debitoare. S-a confirmat în funcţia de administrator al procesului de insolvabilitate al SA „Scana” administratorul autorizat Vasiliev Ruslan. S-a restabilit debitorul în dreptul de administrare a masei debitoare a SA „Scana” în conformitate cu planul confirmat, sub supravegherea administratorului insolvabilității Vasiliev Ruslan.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 10 octombrie 2022, s-au respins cererile depuse de Vlah Victor și reprezentantul creditorului SRL „Euro Line Construct”, avocatul Cucu Mihail, privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 11

martie 2022. S-a admis cererea locțiitorului administratorului insolvabilității, Selevestru Irina, privind confirmarea modificărilor la planul procedurii de restructurare. S-au confirmat modificările la planul procedurii de restructurare, acceptate de adunarea creditorilor SA „Scana” din 11 martie 2022.

La 22 noiembrie 2024, membrii Comitetului creditorilor SA „Scana” –Grosu Alexandru, Cozulea Angela, Covalenco Andrei, Crețu Ion și Vdovicenco Ștefan au depus în adresa instanței cererea cu privire la destituirea administratorului insolvabilității Vasiliev Ruslan.

Totodată, prin încheierea din 26 martie 2025, instanța de insolvabilitate s-a autosesizat și a inițiat procedura de examinarea a întrunirii temeiurilor prevăzute la art. 71 alin. (1) lit. c)–e) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 în vederea destituirii administratorului insolvabilității SA „Scana”, Vasiliev Ruslan din oficiu, într-o procedură unică cu examinarea cererii depuse de comitetul creditorilor SA „Scana” cu privire la destituirea administratorului insolvabilității.

Prima instanță, prin încheierea din 26 septembrie 2025 a destituit administratorul autorizat Vasiliev Ruslan din calitatea de administrator al insolvabilității SA „Scana” în planul procedurii de restructurare.

La 26 septembrie 2025 administratorul autorizat Vasiliev Ruslan a depus cerere de recurs împotriva încheierii date, invocând argumentele expuse supra.

Analizînd încheierea recurată, deopotrivă cu argumentele invocate în cererea de recurs, Colegiul civil consideră recursul declarat unul neîntemeiat, iar încheierea primei instanţe, prin care a fost destituit administratorul autorizat Vasiliev Ruslan din calitatea de administrator al insolvabilității SA „Scana” în planul procedurii de restructurare, ca fiind una fondată cu aprecierea corectă a probelor şi circumstanţelor cauzei.

În fundamentarea concluziei sale, instanța de judecată invocă următoarele argumente de fapt și de drept.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. d) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt destituirea sau acceptarea cererii de demisie a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului.

Conform art. 71 alin. (1), (1^1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, la cererea comitetului creditorilor, a adunării creditorilor a reprezentantului debitorului, în cazul debitorului care este întreprindere de stat/municipală sau societate comercială cu capital public sau majoritar public, instanţa de insolvabilitate poate destitui administratorul/lichidatorul din motive întemeiate, inclusiv dacă:

a) administratorul/lichidatorul nu acționează cu diligență profesională sau nu îndeplineşte condiţiile privind indicatorii de performanţă; sau

b) administratorul/lichidatorul depăşeşte sau nu respectă atribuţiile ce îi revin prin prezenta lege, încalcă legislaţia; sau

c) administratorul/lichidatorul se află în conflict de interese cu orice parte în proces; sau

d) administratorul/lichidatorul cade sub incidenţa prevederilor de incompatibilitate şi/sau a restricţiilor prevăzute de lege; sau

e) activitatea administratorului a fost suspendată sau a încetat în temeiul Legii nr. 161/2014 cu privire la administratorii autorizați.

(1^1) În temeiul alin.(1) lit.c)–e), instanţa de insolvabilitate poate destitui administratorul/lichidatorul din oficiu.

Potrivit secțiunii I, pct. 1.2 din Planul de restructurare al SA „Scana”, confirmat prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 13 noiembrie 2019, Planul a fost elaborat în rezultatul analizei potențialului economic al întreprinderii privind posibilitatea ieșirii acesteia din criza economico-financiară și restabilirea solvabilității pentru perioada anilor 2019-2021. Ulterior, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 10 octombrie 2022, s-au confirmat modificările la planul procedurii de restructurare, acceptate de adunarea creditorilor SA „Scana” din 11 martie 2022, care au prevăzut, printre altele și redresarea solvabilității debitorului pe parcursul anilor 2022-2024. Deci, rezultă că în privința debitorului este aplicată procedura planului de restructurare începând cu anul 2019 și până în prezent.

La începutul aplicării procedurii, principalele obiective au fost finalizarea lucrărilor de construcție a blocurilor locative din *****, dar și stingerea creanțelor validate împotriva patrimoniului debitorului în mărime totală de 138.404.548,54 lei, cu excepția creditorilor chirografari de rang inferior, care dețineau creanțe în sumă totală de 1 128.480,36 lei. Până la moment, au fost executate lucrări de construcție la blocurile locative menționate și întreprinse unele acțiuni necesare dării în exploatare a construcțiilor.

Pe rolul instanței se află cererea introductivă depusă de SRL „Basconslux”, prin care antreprenorul invocă că debitorul a acumulat datorii în mărime de 34.283.577,11 lei la achitarea materialelor de construcții și a lucrărilor de construcție și reparații executate la blocurile locative. Totodată, indicatorul privind recuperarea integrală a creanțelor validate încă nu este realizat.

Referitor la temeiul prevăzut la art. 71 alin. (1) lit. a) din Lege, deponenții au invocat că administratorul insolvabilității:

- nu a întreprins măsurile de executare a hotărârii adunării repetate a creditorilor din 03 iulie 2024, prin care s-a aprobat vânzarea de SA „Scana” a spațiilor locative (apartamente) cu suprafața totală de 3.000 mp, situate în blocurile locative din *****, la prețul de 850 euro/mp, conform procesului-verbal cu privire la negocierile directe din 16 aprilie 2024 (eliberarea și transmiterea Avizului privind încheierea contractelor de înstrăinare a unor bunuri imobile, conform prevederilor art. 211 alin. (3) și art. 25 alin. (51) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012);

- a împiedicat repetat executarea hotărârii adunării creditorilor SA „Scana” din 03 iulie 2024, prin refuzul exprimat în cadrul ședinței Comitetului creditorilor din 01 noiembrie 2024;

- nu a prezentat avizul referitor la achitarea datoriilor către companiile care execută lucrările de construcție la blocurile locative;

- a semnat procesele-verbale de recepție a lucrărilor din partea SRL „Basconslux” fără a le coordona cu responsabilul tehnic al SA „Scana” și fără a le supune unei verificări rezonabile;

- nu a întreprins măsurile de executare a pct. 4.2 din Planul de restructurare al SA „Scana” (care prevedea expunerea la vânzare și valorificarea bunurilor rămase libere pentru acumularea mijloacelor financiare necesare realizării planului);

- nu a informat Comitetul despre primirea reclamației SRL „Basconslux” privind încasarea sumei de 34.409.668,32 lei din contul SA „Scana” și nu a întreprins acțiunile imediate ce s-au impus (nu a formulat obiecții la reclamația recepționată);

- nu a întreprins acțiunile necesare pentru colectarea datoriei SRL „Fauri” față de SA „Scana” în sumă de 301.950 euro;

- nu a executat hotărârea Comitetului creditorilor prin care a fost obligat să rezoluționeze contractul de societate civilă încheiat între SA „Scana” și SRL „Fauri”

- nu a întreprins acțiunile necesare în vederea validării cu titlu provizoriu a creanței SA „Scana” față de SRL „Fauri”;

- nu a acordat avizul privind semnarea facturii fiscale AAU800670 din 10 octombrie 2024 înaintată de SRL „Basconslux” pentru suma de 34.409.668,32 lei nici la solicitarea inițială, nici în rezultatul unei solicitări repetate, iar în acest mod a încălcat prevederile art. 211 alin. (3) și art. 25 alin. (51) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

La acest capitol, în cadrul ședinței din 1 noiembrie 2024, Comitetului creditorilor SA „Scana” s-a expus în sensul aprecierii ca fiind ilegală conduita administratorului insolvabilității Vasiliev Ruslan de a nu prezenta avizul în condițiile stabilire de Adunarea creditorilor prin hotărârea din 3 iulie 2024. În același timp, contractele de vânzare-cumpărare a bunurilor imobile încheiate de reprezentanții debitorului cu alte persoane au fost contestate de administratorul insolvabilității. La moment, litigiile sunt pendinte pe rolul instanței.

La fel, instanța a stabilit că, odată cu confirmarea planului procedurii de structurare a SA „Scana”, debitorul a fost restabilit în dreptul de administrare a masei debitoare, sub supravegherea administratorului insolvabilității Vasiliev Ruslan. Prin planul de restructurare aplicat, în privința ultimului i-au fost evidențiate obligațiile ce-i revin în baza legii (verificarea creanțelor, supravegherea achitării creanțelor, depunerea acțiunilor în instanță), iar adițional i-a fost stabilită obligația de supraveghere a acțiunilor realizate de debitor și a modului de încheierea a actelor juridice.

Totodată, motivele ce au determinat lipsa temeiurilor de destituire al administratorului insolvabilității Vasiliev Ruslan, nu au fost contestate.

Potrivit pct. 4.2 din Planul de restructurare a SA „Scana”, au fost stabilite următoarele obiective de activitate ale societății în vederea realizării Planului:

- accentul prioritar în activitatea comercială a debitorului să fie pus pe executarea contractelor de investiție în construcție deja încheiate de SA „Scana” cu actualii creditori ai debitorului – investitori persoane fizice în construcția spațiilor locative;

- organizarea concursului/tenderului cu selectarea antreprenorului pentru finalizarea lucrărilor de construcție a blocurilor locative din str. Petru Rareș, 55/1 și 55/2, mun. Chișinău;

- determinarea, în baza devizelor de cheltuieli acceptate pentru execuție, a sumei mijloacelor bănești necesare de acumulat pentru definitivarea construcțiilor și aprecierea

sumelor ce urmează a fi achitate în acest sens de către investitori, în dependență de mărimea spațiilor contractate. Transmiterea în proprietatea investitorilor a spațiilor contractate, în contul stingerii creanțelor validate de către instanța de insolvabilitate, după finalizarea lucrărilor de construcție, cu întocmirea Actului de primire-predare și darea în exploatare a blocurilor locative;

- achitarea creanțelor creditorilor garantați din contul comercializării spațiilor ipotecate în favoarea acestora;

- achitarea creanțelor creditorilor chirografari din contul veniturilor ce vor fi obținute din comercializarea bunurilor negajate sau venituri disponibile, după finalizarea lucrărilor de construcție;

- expunerea la vânzare a spațiilor locative libere sau la care au renunțat sau vor renunța creditorii investitori care dispun deja de contracte de investiții încheiate;

- vânzarea spațiilor locative și comerciale libere;

- vânzarea la cel mai rezonabil preț a bunurilor ce nu sunt necesare în activitatea debitorului;

- minimizarea cheltuielilor ce urmează să fie suportate pentru realizarea planului;

- ajustarea prețurilor bunurilor imobile contractate cu preț mai jos de sine-cost, cu achitarea de către creditorii/investitorii validați garantați a diferenței stabilite de plan;

- desfășurarea operativă a lucrărilor de construcție, a vânzării activelor societății la cel mai rezonabil preț comercial de piață, implementarea noilor activități ce vor asigura surse importante de venit pentru realizarea planului;

- mobilizarea activă a restanțierilor pentru achitarea în regim de urgență a tuturor restanțelor cumulate în temeiul contractelor de investire în construcție deja încheiate, pentru asigurarea executării lor în cadrul procedurii de restructurare.

În cadrul procedurii, în vederea realizării obiectivelor de activitate, competențele dintre administratorul insolvabilității și debitorul repus în drepturi au fost partajate. Potrivit secțiunii IX din Planul de restructurare, administratorul procesului de insolvabilitate are următoarele drepturi și obligații:

a) Să verifice orice contract negociat și încheiat din numele debitorului sub aspectul legalității și oportunității acestuia în raport cu interesele creditorilor. Administratorul insolvabilității va refuza încheierea contractelor menționate, dacă încheierea acestora ar cauza prejudicii creditorilor, debitorului sau ar complica realizarea și respectarea planului.

b) Să verifice orice creanță înaintată de creditori pe parcursul planului procedurii de restructurare sub aspectul legalității și temeiniciei acesteia și să prezinte la ședința de validare concluzia corespunzătoare.

c) Să contrasemneze, cu drept de prima semnătură, toate ordinele de plată bancare întocmite de debitor. Ordinele de plată vor fi valabile doar în cazul semnării lor de către administratorul insolvabilității și reprezentantului debitorului.

d) Supravegherea modului de achitare a creanțelor de către debitorul SA „Scana” și întreprinderea măsurilor necesare pentru încasarea forțată a acestora.

e) Înaintarea acțiunilor în judecată, cererilor de validare a popririi privind încasarea silită a datoriilor cumulate de debitori față de SA „Scana”, inclusiv și de la

creditorii SA „Scana” în scopul executării obligațiilor asumate prin prezentul plan de restructurare.

f) Înaintarea acțiunilor în judecată privind anularea tranzacțiilor frauduloase, ilegale sau care au fost încheiate în detrimentul creditorilor SA „Scana” privind recuperarea bunurilor din posesie ilegală sau alte acțiuni ce urmăresc scopul de acumulare a masei debitoare, recuperarea acesteia din posesie ilegală sau sporirea valorii ei, asigurarea încasărilor de mijloace în contul masei debitoare.

În temeiul art. 66 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorul insolvabilității are competențele de:

- organizare şi vânzare la licitaţie sau prin negocieri directe a bunurilor din patrimoniul debitorului în conformitate cu legea;
- încheiere de tranzacţii, stingerea datoriilor, dispunere a încetării fidejusiunii, renunţarea la garanţii reale cu condiţia confirmării acestor acțiuni de către adunarea creditorilor sau comitetul creditorilor;
- colectare a datoriilor faţă de debitor şi recuperare silită a bunurilor debitorului aflate în posesiunea unor terţi;
- obținere de finanțări postintentare pentru continuarea activității debitorului sau menținerea valorii bunurilor din masa debitoare și încheierea, în acest scop, a contractelor de finanțări postintentare, precum și a contractelor de constituire a garanțiilor;
- inițierea proceselor judiciare privind urmărirea datoriilor, încasarea prejudiciului și anularea actelor juridice în temeiul prezentei legi și al altor acte legislative etc.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 aprilie 2024, a fost stabilit că din cuprinsul rapoartelor privind derularea procedurii planului față de SA „Scana”, depuse periodic de administratorul insolvabilității la materialele cauzei, și a celorlalte înscrisuri anexate la dosar se atestă că în perioada derulării procedurii planului de restructurare, administratorul autorizat a întreprins următoarele acțiuni în vederea executării obligațiilor ce-i revin:

1. Ca rezultat al hotărârii Comitetului creditorilor, pentru data de 7 septembrie 2022, ora 10:00, s-a dispus desfășurarea licitației cu strigare, privind vânzarea următoarelor bunuri: lot nr. 1 (bunul imobil cu numărul cadastral *****); lot nr. 2 (bunul imobil cu numărul cadastral *****); lot nr. 3 (bunul imobil cu numărul cadastral *****). Conform procesului-verbal nr. 2 la licitația cu strigare din 7 septembrie 2022, aceasta s-a declarat nulă, pe motiv că în cadrul licitației nu s-a înscris niciun participant (Raport de activitate din 11 octombrie 2022).

2. Conform Planului de restructurare și contractului de colaborare din 24 decembrie 2019, SRL „Basconslux” a înaintat spre contrasemnare procese-verbale de executare a lucrărilor în anul 2021 în sumă de 29.586.802,37 lei. De beneficiarul SA „Scana” aceste procese-verbale au fost contrasemnate în luna februarie 2022, fapt ce a dus la tergiversarea derulării procedurii (Raport de activitate din 11 octombrie 2022).

3. De către administratorul insolvabilității a fost înaintată cerere către S.A. „Apă-Canal-Chișinău” privind conectarea blocului din mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 55, la serviciul de livrare a apei; au fost comandate extrasele în cadrul Agenției Servicii Publice pentru stabilirea spațiilor libere. Administratorul insolvabilității, împreună cu

administratorul statutar s-a adresat către „Regicom”, a fost prezentat proiectul, a fost achitată taxa și au fost făcute modificările necesare (Raport de activitate din 11 octombrie 2022).

În acest sens, instanța de judecată a stabilit că din data constatării circumstanțelor nominalizate și până la momentul examinării cererii, procedura de restructurare în privința debitorului a continuat să se deruleze.

Cu toate acestea, acțiuni suplimentare și progrese în realizarea obiectivelor de activitate ale SA „Scana”, precum și progrese în executarea obligațiilor ce îi revin administratorului insolvabilității – nu au fost identificate. În acest sens, recurentul nu a administrat probe, care să denote contrariul.

În același timp, inacțiunile admise în raport cu perioada de timp scursă ca procedură a planului de restructurare are consecințe: pe de o parte, aflarea debitorului în procedură presupune unele costuri (cele mai evidente – costuri de remunerare a administratorului insolvabilității), iar pe de altă parte – respectarea termenului de realizare a planului este o condiție principală care nu ar admite, eventual, în cazul lipsei altor temeiuri, revocarea planului, intrarea în faliment și lichidarea patrimoniului debitorului.

În această ordine de idei, recurentul nu a combătut prin nicio probă concluzia că, acesta în calitate de administrator al insolvabilității nu a întreprins măsuri de executare a Planului de restructurare al SA „Scana” și acestuia îi sunt imputabile motive întemeiate care justifică destituire sa.

Referitor la temeiul prevăzut la art. 71 alin. (1) lit. b) din Lege, deponenții au invocat că administratorul insolvabilității:

- nu a convocat adunarea creditorilor la cererea depusă de un grup de creditori la data de 24 iulie 2023, fapt care denotă încălcarea prevederilor art. 55 alin. (5), 66 alin. (1) lit. d) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012;

- nu a convocat adunarea creditorilor la cererea depusă de un grup de creditori la data de 31 mai 2024;

- a angajat personal în cadrul societății debitoare cu depășirea atribuțiilor prevăzute de Planul de restructurare și art. 211, 212 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

După cum au reliefat și participanții la proces, criticile privind neconvocarea adunării creditorilor la cererea depusă de un grup de creditori la data de 31 mai 2024 a constituit obiect de examinare anterior în instanță.

În acest sens, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 10 octombrie 2024, s-a admis contestația depusă de avocatul Ștefan Vdovicenco în interesele creditorilor Vdovicenco Ecaterina, Mereuță Roman și Crețu Ion împotriva măsurilor luate de administratorul insolvabilității S.A. „Scana”, Vasiliev Ruslan și s-a anulat hotărârea administratorului insolvabilității nr. 10/06 din 10 iunie 2024 privind admiterea cererii de convocare a adunării creditorilor.

Deși în încheierea anterioară, prin care au fost analizate unele critici în privința activității administratorului insolvabilității (încheierea Judecătoriei Chișinău din 26 aprilie 2024) s-a stabilit că nepetrecerea efectivă a adunării creditorilor SA „Scana”

potrivit cererii înaintată de un grup de creditori la data de 24 iulie 2023 nu este susceptibilă desinestătător să constituie temei de destituire, în acest caz, mai sunt motive adiționale care denotă întrunirea unui temei prevăzut de art. 71 alin. (1) din Lege.

Prin urmare, în acest sens, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 10 octombrie 2024, a fost stabilit indubitabil că administratorul autorizat Vasiliev Ruslan a omis să execute obligațiile profesionale care rezultă din lege și statutul său de administrator al insolvabilității SA „Scana".

Se va evidenția că încheierea respectivă este definitivă și irevocabilă, iar concluziile acesteia se bucură de prezumția legalității și veridicității prin prisma dispozițiilor art. 123 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

La fel, din oficiu, instanța nu a identificat existența unor motive de destituire pe temeiurile prevăzute la art. 71 alin. (1) lit. d) și e) din Lege, întrucât nu au fost prezentate indici care atestă că administratorul autorizat cade sub incidenţa prevederilor de incompatibilitate şi/sau a restricţiilor prevăzute de lege sau activitatea sa a fost suspendată sau a încetat în temeiul Legii nr. 161/2014 cu privire la administratorii autorizați.

Pe cale de consecință, instanța a stabilit că sunt întrunite temeiurile prevăzute la art. 71 alin. (1) lit. a) și b) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 în vederea destituirii administratorului insolvabilității SA „Scana", Vasiliev Ruslan, iar la rândul său recurentul nu a combătut aceste concluzii prin probele corespunzătoare.

Reieşind din faptul că nu au fost constatate temeiuri de fapt şi de drept, doveditoare a ilegalităţii încheierii contestate şi care ar duce la casarea acesteia, Colegiul civil, consideră necesar de a respinge recursul ca fiind neîntemeiat.

Prin urmare, în circumstanțele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru consideră că prima instanță justificat și argumentat, cu pronunțarea asupra tuturor aspectelor importante, având în susținere cadrul legal aplicabil speței, corect a ajuns la concluzia de a admite cererea depusă de comitetul creditorilor SA „Scana" cu privire la destituirea administratorului insolvabilității, iar cererea de recurs este neîntemeiată, fiind depusă din simplul dezacord cu actul procesual emis, instanţa de recurs ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de administratorul autorizat Vasiliev Ruslan şi a menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 septembrie 2025, ca întemeiată şi legală.

În conformitate cu art. art.427 lit. a), 428 CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de administratorul autorizat Vasiliev Ruslan.

Se menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 septembrie 2025.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii: Bagrin Lucia

Cașcaval
Andrei