Dosar nr. 2-3162/2023; 2-631/2024;
Numărul 2-23164210-48-2-17112023;

HOTĂRÂRE
În numele Legii

(termenul de examinare 17.11.2023-20.05.2024)

20 mai 2024 **or. Călărași**

Judecătoria Strășeni (sediul Călărași)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Rodideal Galina
Cu participarea:
Avocatului Anastasia Melega
În absența:
Reclamantului, legal citată Aliona Luca
Pârâtului, legal citat Valeriu Chicu
Persoana interesată IP Agenția Servicii Publice, SSC

a examinat în ședința publică, în limba de stat, procedură generală, cererea de chemare în judecată Aliona Luca către Valeriu Chicu, persoana interesată IP Agenția Servicii Publice, SSC, privind modificarea certificatului de naștere**,** instanța,

CONSTATĂ:

Cererea de chemare în judecată:

La 17 noiembrie 2023, Luca Aliona, reprezentată de avocatul Anastasia Melega, în temeiul mandatului avocațional serie MA nr. 1737535 din 16 februarie 2022, a depus cerere de chemare în judecată la judecătoria Strășeni sediul Călărași, către Chicu Valeriu, intervenient accesoriu IP Agenția Servicii Publice, SSC, privind modificarea înscrierilor în certificatul de naștere.

În conținutul cererii de chemare în judecată reclamantul, explică că, din căsătoria reclamantei cu Chicu Valeriu, s-au născut copiii minori: *****

Conform sentinței din 19 octombrie 2015 pîrîtul a fost condamnat la privațiune de libertate pe viață de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 171 aii.(2) lit.b/2 și alin.(3) lit.b), art.172 alin.(2) lit.b) și ali.3), art.201/1 alin. (i), iar potrivit Deciziei Curții de Apel Chișinău din 15 aprilie 2016 fiind definitivă și executorie,cu mențiunea definitivă și irevocabilă va fi prezentată la ședința de judecată.

La 29 august 2017, Chicu Valeriu a fost decăzut din drepturi părintești față de copiii *****

La 05 iulie 2007, reclamanta a schimbat certificatul de naștere fiicei Olesea si anume în rubrica nemele din ”Chicu” în ”Luca” . În legătură cu faptul că pînă în prezent copiii, și anume minora ***** retrăiește acele momente de frică în urma acțiunililor tatălui față de ultima, aceasta nu mai dorește ca pîrîtul să fie tată și inclus în certificatul de naștere în rubrica ”tată”, împrejurările sus menționate au determinat-o pentru a se adresa în instanța de judecată cu cerere privind excluderea din certificatul de naștere nr.**********Călărași a înscrierii din rubrica ” Tata” - Chicu Valeriu, pentru a-i proteja sănătatea fizică psihică, cea intelectuală a copilului și de ai crea condiții normale de viață.

În drept conform art.69 alin.(2) lit.c) din Legea nr.100 din 26.04.2001 privind actele de Stare Civilă, art. 5; 6; 28, 55; 166; 167 Cod de Procedură Civilă, solicită admiterea acțiunii, cu modificarea certificatul de naștere nr.**********Călărași și anume cu excluderea lui Chicu Valeriu din rubrica ” Tata”.

La 17 noiembrie 2023, cererea de chemare în judecată depusă de Aliona Luca către Valeriu Chicu, intervenient accesoriu IP Agenția Servicii Publice, SSC, privind modificarea înscrierilor în certificatul de naștere, a fost înregistrată în Programul Integrat de Gestionare Dosarelor și a fost repartizată în mod automat-aleatoriu pentru examinare judecătorului Ala Ucrainț eva.

Prin încheierea din 27 noiembrie 2023 cauza civilă Aliona Luca către Valeriu Chicu, intervenient accesoriu IP Agenția Servicii Publice, SSC, privind modificarea înscrierilor în certificatul de naștere, a fost primită în procedură generală contencioasă, cu stabilirea ședinței de judecată de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare.

Poziția participanților la proces:

Reclamanta Luca Aliona, fiind citată legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat, în cererea de chemare în judecatră a solicitat examinarea cauzei în lipsă cu participarea reprezentatului său, avocatul Anastasia Melega.

Reprezentantul reclamantei, avocatul Anastasia Melega, în ședința de judecată a menționat că susține cererea de chemare în judecată cu toate temeiurile de fapt și de drept indicate în conținutul acesteia. Solicită admiterea acțiunii, cu modificarea certificatul de naștere nr.********** și anume cu excluderea lui Chicu Valeriu din rubrica ” Tata”. În cadrul ședinței a înaintat un demers prin care a solicitat audierea minorei Luca Olesea, a.n. 12 iunie 2007 cu asigurarea prezenție reprezentantului legal al minorei și a psihopedagogului. Instanța de judecată pentru evita stresarea copilului minor a respins demersul în cauză.

Pârâtul Chicu Valeriu, fiind citat legal pentru ședință de judecată care urma să fie desfășurată prin intermediul sitemului de teleconferință, în ședința de judecată nu s-a prezenta, la moment execută pedeapsă cu închisoare în Penitenciarul – 17 Rezina, la detențiune pe viață în baza sentinței emisă de Judecătoria Strășeni la 10 octombrie 2015. Fiindu-i expediate în adresa acestuia la sediul Penitenciarului nr. 17 Rezina încheiere de primire în procedrură, cererea de chemare în judecată cu actele anexate, Chicu Valeriu a restituit instanței de judecată actele expediate, anexînd o scrisoare consemnată olograf în care indică că așa persoană ca Luca Aliona

și Luca Olesea nu cunoaște, nu-și amintește dacă a fost căsătorit cu această persoană Luca Aliona motiv din care restituie instanței de judecată actele expediate. Nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Reprezentantul interveninetului accesoriu IP Agenția Servicii Publice, SSC, fiind citat legal, a solicitat examinarea în lipsă. La data de 12 ianuarie 2024 a expediat prin intermediul poștei electronice a instanței de judecată o referință asupra cererii de chemare în judecată. În conținutul referinței menționează că potrivit art. 7 alin. (1) din Legea nr. 100-XV din 26.04.2001 privind actele de stare civilă precum și pct. 233 din Instrucțiunea cu privire la modul de înregistrare a actelor de stare civilă aprobată prin Ordinul nr. 4 din 21.01.2004 al Departamentului Tehnologii Informaționale (publicat în Monitorul Oficial nr. 59- 61 din 15.04.2005 la art. 155), se stabilește că ***„pe baza actelor de stare civilă se eliberează certificatele de stare civilă; de naștere,*** *de căsătorie, de divorț, de schimbare a numelui și/sau prenumelui ~ titularilor sau reprezentanților legali ai acestora* în rezultatul examinării actului de naștere nr. 12 din 05.07.2007, întocmit de către primăria s. *****, r. *****, pe numele copilului Luca **(Chicu -până la decăderea tatălui din drepturile părintești)** Olesea s-a constatat faptul, că la rubrica *„datele despre tata''* este înscris cet. Chicu Valeriu, a.n. 29.01.1980, 1DNP:O99O110165875.

Explică faptul că datele respective au fost înscrise în conformitate cu prevederile ari. 23 alin. (1) al Legii nr. 100-XV din 26 aprilie 2001 privind actele de stare civilă și 47 alin. (3) al Codului familiei, *tatăl și mama copilului, care sunt căsătoriți între ei, se înscriu în calitate de părinți la cererea oricăruia dintre aceștia.*

Având în vedere faptul, că datele despre tată au fost înscrise în actul de naștere al copilului în temeiul actului de căsătorie a părinților, problema excluderii datelor despre tată în actul de naștere al copilului poate fi soluționată numai **după contestarea paternității** persoanei înscrise drept tată în actul de naștere în conformitate cu prevederile art. 49 alin. (1) al Codului familiei ***„paternitatea poate fi contestată numai pe cale judecătorească*** *de către persoanele înscrise drept tată sau mamă sau de către persoanele care sunt mamă sau tată firesc al copilului, de către copil la atingerea majoratului, de către tutorele copilului ”,*

Respectiv, în atare condiții, în care se stabilește că tată al copilului nu este cel care este înscris în actul de naștere al copilului, **urmează a se parcurge etapa de contestare a paternității** celui înscris drept tată **în actul de naștere.**

Respectiv, „în *cazul în care va fi emisă o hotărâre judecătorească privind contestarea recunoașterii sau tăgăduirea paternității ori privind excluderea datelor din rubrica referitoare la tată din actul de naștere al copilului ~ se vor opera mențiuni, rectificări și completări în actul de stare civilă",* potrivit prevederilor art. 69 alin. (2) lit. c) al Legii nr. 100-XV din 26 aprilie 2001 privind actele de stare civilă.

Ținând cont de prevederile normei legale sus-citate conchidem, că problema excluderii lui Chicu Valeriu în calitate de tată, în actul de naștere al copilului minor Luca Olesea, urmează a li soluționată doar cu concursul instanței de judecată prin prisma acțiunii de contestarea paternității lui Chicu Valeriu, considerând, litigiul în cauză că urmează a fi soluționat după propria

convingere a instanței de judecată, reieșind din circumstanțele cauzei și din interesele copilului.

Cu titlu de informare menționăm că în cazul în care se adoptă hotărârea de contestarea paternității **modificările urmează a se efectua în actul de naștere si nu în certificat.**

Alte informații relevante speței, 1P Agenția Servicii Publice nu deține din care considerent încredințează instanței stabilirea faptului cu valoare juridică.

In drept, referința este întemeiată pe prevederile art. 186 Cod de procedură civilă, Legea privind actele de stare civilă nr. 100-XV din 26 aprilie 2001 și Codul familiei.

Potrivit art. 206, al. (1) CPC: *Părţile au dreptul să solicite instanţei judecătoreşti examinarea cauzei în lipsa lor şi remiterea copiei de pe hotărâre.*

Astfel având în vedere neprezentarea reclamantului, pârâtului și a reprezentantului intervenientului accesoriu, citați legal în ședință de judecată, prin prisma prevederilor legal sus menționate, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Aprecierea instanței:

Examinând cererea de chemare în judecată înaintată de Aliona Luca către Valeriu Chicu, intervenient accesoriu IP Agenția Servicii Publice, SSC, privind modificarea înscrierilor în certificatul de naștere, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată, din motive indicate *infra.*

Conform art. 117 CPC*: Probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.*

Conform art. 118 alin.(1) CPC RM: *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

Conform art.119 alin.(1) CPC : *Probele se adună şi se prezintă de către părţi şi de alţi participanţi la proces.*

În conformitate cu art 121 CPC : *Instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*

În conformitate cu art. 123 alin. (1) și (6) Cod de procedură civilă*, faptele pe care instanţa le-a declarat unanim cunoscute (faptele de notorietate publică) nu se cer a fi dovedite. Faptele invocate de una din parţi nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.*

Potrivit art. 130 Cod de procedură civilă**:** *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

Conform art. 239 Cod de procedură civilă, *hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

În temeiul art. 240 alin.(1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii*, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

În fapt, analizând și apreciind înscrisurile administrate și cercetate nemijlocit în ședința de judecată, admisibile, pertinente și concludente pentru judecarea completă și obiectivă a cauzei prin prisma prevederilor art. art. 117 – 122 și art. 130 CPC, instanța de judecată constată următoarele circumstanțe de fapt:

Conform copiei certificatului de naștere seria și numărul***** emis pe numele minorei ***** are înscriși la rubrica părinții, ca tată pe Chicu Valeriu, IDNP *****, ca mamă pe Luca Aliona, IDNP ***** (f.d. 9).

Atît în cadrul cererii de chemare în judecată cît și în ședința de examinare a cazuei civile, reprezentantul reclamantei a solicitat modificarea certificatul de naștere nr.********** și anume cu excluderea lui Chicu Valeriu din rubrica ” Tata”.

Instanța a constatat că conform Sentinței Judecătoriei Strășeni din 19 octombrie 2015, Chicu Valeriu, IDNP *****, a fost condamnat la detențiune pe viață pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 171 alin. (2) lit. b/2), art. 171 alin. (3), lit b), art. 172 alin. (2) lit. b/1), art. 172 alin. (3) lit. a), art. 201/1 alin. (1) CP al RM (f.d. 11-15).

Ulterior, prin Hotărârea Judecătoriei Strășeni, sediul ***** din 29 august 2017, Chicu Valeriu, IDNP ***** a fost decăzut din drepturile părintești în privința copiilor minori ***** (f.d. 10)

În drept, instanța de judecată reține că, în temeiul art. 8 din Convenția Europeană pentru apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, nr. 1950 din 04.11.1950, adoptată la Roma la 4 noiembrie 1950, în vigoare la 3 septembrie 1953, pentru Republica Moldova – în vigoare la 01.02.1998, orice persoană are dreptul la respectarea vieţii sale private şi de familie, a domiciliului său şi a corespondenţei sale.

Nu este admis amestecul unei autorităţi publice în exercitarea acestui drept decît în măsura în care acest amestec este prevăzut de lege şi dacă constituie o măsură care, într-o societate democratică, este necesară pentru securitatea naţională, siguranţa publică, bunăstarea economică a ţării, apărarea ordinii şi prevenirea faptelor penale, protejarea sănătăţii sau a moralei, ori protejarea drepturilor şi libertăţilor altora.

Instanța a constatat că în cererea de chemare în judecată reprezentantul reclamantei a invocat faptul că la 05 iulie 2007, reclamanta a schimbat certificatul de naștere fiicei Olesea si anume în rubrica numele din ”Chicu” în ”Luca” . În legătură cu faptul că pînă în prezent copiii, și anume minora ***** retrăiește acele momente de frică în urma acțiunililor tatălui față de ultima, **aceasta nu mai dorește ca pîrîtul să fie tată și inclus în certificatul de naștere în rubrica ”tată”,** împrejurările sus menționate au determinat-o pe reclamantă pentru a se adresa în instanța de judecată cu cerere privind excluderea din certificatul de naștere nr.********** a înscrierii din rubrica ” Tata” - Chicu Valeriu, pentru a-i proteja sănătatea fizică psihică, cea intelectuală a copilului și de ai crea condiții normale de viață.

În contextul pretențiilor invocate în cererea de chemare în judecată, instanța a constatat că pârâtul Chicu Valeriu care la moment execută pedeapsă cu detențiune pe viață, fiindu-i expediate în adresa acestuia la sediul Penitenciarului nr. 17 Rezina încheiere de primire în procedrură, cererea de chemare în judecată cu actele anexate, Chicu Valeriu a restituit instanței de judecată actele expediate, anexând o scrisoare consemnată olograf în care indică că așa persoană ca Luca Aliona și Luca Olesea nu cunoaște, nu-și amintește dacă a fost căsătorit cu această persoană Luca Aliona, motiv din care a restituit instanței de judecată actele expediate. (f.d. 32-43)

Instanța relevă prevederile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 100-XV din 26.04.2001 privind actele de stare civilă precum și pct. 233 din Instrucțiunea cu privire la modul de înregistrare a actelor de stare civilă aprobată prin Ordinul nr. 4 din 21.01.2004 al Departamentului Tehnologii Informaționale (publicat în Monitorul Oficial nr. 59- 61 din 15.04.2005 la art. 155), care stabilește că „pe baza actelor de stare civilă se eliberează certificatele de stare civilă; de naștere, de căsătorie, de divorț, de schimbare a numelui și/sau prenumelui titularilor sau reprezentanților legali ai acestora.

În contextul dat reprezentantul interevenientului accesoriu explică faptul că datele din certificatul de naștere nr.***** emi pe numele ***** au fost înscrise în conformitate cu prevederile ari. 23 alin. (1) al Legii nr. 100-XV din 26 aprilie 2001 privind actele de stare civilă și art. 47 alin. (3) al Codului familiei, *tatăl și mama copilului, care sunt căsătoriți între ei, se înscriu în calitate de părinți la cererea oricăruia dintre aceștia.*

Având în vedere faptul, că datele despre tată au fost înscrise în actul de naștere al copilului în temeiul actului de căsătorie a părinților, problema excluderii datelor despre tată în actul de naștere al copilului poate fi soluționată numai **după contestarea paternității** persoanei înscrise drept tată în actul de naștere în conformitate cu prevederile art. 49 alin. (1) al Codului familiei ***„paternitatea poate fi contestată numai pe cale judecătorească*** *de către persoanele înscrise drept tată sau mamă sau de către persoanele care sunt mamă sau tată firesc al copilului, de către copil la atingerea majoratului, de către tutorele copilului ”,*

Respectiv, în atare condiții, în care se stabilește că tată al copilului nu este cel care este înscris în actul de naștere al copilului, **urmează a se parcurge etapa de contestare a paternității** celui înscris drept tată **în actul de naștere.**

Respectiv, „în *cazul în care va fi emisă o hotărâre judecătorească privind contestarea recunoașterii sau tăgăduirea paternității ori privind excluderea datelor din rubrica referitoare la tată din actul de naștere al copilului ~ se vor opera mențiuni, rectificări și completări în actul de stare civilă",* potrivit prevederilor art. 69 alin. (2) lit. c) al Legii nr. 100-XV din 26 aprilie 2001 privind actele de stare civilă.

Ținînd cont de pretenția înaintată raportată la normele de drept identificate instanța constată că problema excluderii lui Chicu Valeriu în calitate de tată, în actul de naștere al copilului minor Luca Olesea, urmează a li soluționată doar cu concursul instanței de judecată prin prisma acțiunii de contestarea paternității lui Chicu Valeriu.

Reieșindin din faptul că partea reclamantă nu a prezentat careva probe utile pertinenete concludente în speță care ar constitui temei care ar permite instanței să dispună excluderea lui

Chicu Valeriu în calitate de tată, din actul de naștere al copilului minor Luca Olesea, instanța va respinge cererea înaintată de Luca Aliona ca fiind neîntemeiatp.

În conformitate cu prevederile art. 238-241 CPC RM,

HOTĂRĂȘTE:

Se respinge cererea de chemare în judecată Aliona Luca către Valeriu Chicu, persoana interesată IP Agenția Servicii Publice, SSC, privind modificarea certificatului de naștere, ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile, prin intermediul Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) , din ziua pronunțării dispozitivului hotărîrii.

Președintele ședinței,

judecător **Ucrainţeva Ala**