Dosarul nr. 4-48/2026

H O T Ă R Â R E
În cauza contravențională

05 mai 2026 **or. Ialoveni**

Judecătoria Hînceşti, sediul Ialoveni
Instanţa compusă din:
Președintele ședinței, judecător Viorel Botnaraș
Grefier Valeria Petic,
cu participarea:
Avocatului – Danu Vasile, în interesele părții vătămate Borta *****,

a judecat în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională, în privința lui Borta Vasile, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în r-nul. Ialoveni, sat. *****, de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional,

CONSTATĂ :

1. Borta Vasile, la data de 26.01.2026, în jurul orei 20:00, aflându-se la domiciliul său din satul *****, raionul Ialoveni, în urma unui conflict cu soția sa, Borta *****, a agresat-o, acțiune care i-a cauzat o vătămare neînsemnată a integrității corporale, fapt confirmat prin raportul de constatare nr. 202602P0194 din 28.01.2026, fapta fiind încadrată în baza art. 78[1] din Codul contravențional.

2. Contravenientul Borta Vasile, în ședința de judecată, a recunoscut parțial vina, menționând că a avut un conflict cu soția sa, însă nu a avut intenția de a-i cauza vătămări corporale, aceasta traumatizându-se întâmplător la deget. Totodată, a solicitat aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

3. Avocatul Danu Vasile, în interesele părții vătămate Borta *****, a solicitat recunoașterea vinovăției lui Borta Vasile în comiterea contravenției imputate și aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

4. În ședința de judecată, agentul constatator din cadrul IP Ialoveni, Coșciug Marin, și partea vătămată Borta *****, deși legal citați, nu s-au prezentat, instanța dispunând examinarea cauzei în lipsa acestora.

5. Examinînd materialele dosarului, instanţa de judecată reţine următoarele

Potrivit art. 393 lit. a) Cod contravenţional, instanţa de judecată este competentă să soluţioneze cauzele contravenţionale.

La caz, examinarea contravenţiilor prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional potrivit art. 395 Cod contravenţional, ţine de competenţa instanţei de judecată.

Conform art. 458 Cod contravenţional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; existenţa circumstanţelor

atenuante, agravante; necesitatea sancţionării şi caracterul sancţiunii; alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

În cadrul şedinţei de judecată s-a constatat că, la data de 26.01.2026, în jurul orei 20:00, Borta Vasile, aflându-se la domiciliul din satul *****, raionul Ialoveni, în urma conflictului cu soția sa, Borta *****, a agresat-o, acțiune care i-a cauzat o vătămare neînsemnată a integrității corporale, fapt confirmat prin raportul de constatare nr. 202602P0194 din 28.01.2026.

Conform art. 10 din Codul contravenţional, constituie contravenţie fapta - acţiunea sau inacţiunea - ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Urmare a probatoriului administrat în cadrul judecării cauzei - analizat în coroborare cu circumstanţele cazului, constatate în cadrul cercetării judecătoreşti, în pofida faptul că contravenientul în şedinţa de judecată a recunoscut vinovăția parțial, în opinia instanţei, vinovăţia acestuia de comiterea faptei şi-a găsit deplină confirmare în cadrul cercetării judecătoreşti, inclusiv şi prin materialele dosarului contravenţional în cauză, elucidate - după cum urmează:

- procesul-verbal cu privire la contravenție din 13.03.2026;
- informaţia telefonică 112, potrivit căreia a parvenit informaţia telefonică prin care cet. Borta ***** este agresată de soțul Borta Vasile;
- procesul-verbal privind audierea cet. Borta ***** din 28.01.2026;
- ordin de restricție de urgență nr. 10 din 28.01.2026;
- procesul-verbal de audiere a contravenientului Borta Vasile din 28:01.2026 și din 13.03.2026, prin care a menționat că a avut un conflict cu soția;
- raportul de constatare nr. 202602P0194 din 28.01.2026 în privința cet. Borta *****.

Probe care sunt concludente, pertinente şi utile, iar în ansamblu coroborează între ele şi dovedesc vinovăţia lui Borta Vasile de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravenţional.

În conformitate cu art. 425 alin. (7) din Codul contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.

Prin justificarea probelor expuse prin prisma admisibilităţii, pertinenţei, concludenţii, utilităţii, veridicităţii şi suficienţei acestora, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, acţiunile lui Borta Vasile întrunesc pe deplin semnele faptei social periculoase încadrate în baza art. 78^1 din Codul contravenţional – violența în familie, adică acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

Cu privire la sancţiunea care urmează a fi aplicată contravenientului instanţa ţine cont de prevederile art. 9 Cod contravenţional, potrivit căruia la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante.

Sancţiunea art. 78[1] din Codul Contravenţional, prevede pedeapsă – muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

Ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi probele cercetate în cadrul şedinţei de judecată care prin prisma art. 101 Cod de procedură penală, coroborează între ele din punct de vedere al pertinenţei şi concludenţei dovedesc indubitabil vinovăţia lui Borta Vasile ultimul nu a recunoscut vinovăția, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a-i stabili în baza art. 78[1] Cod contravenţional, pedepasă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii de 45 ore.

În opinia instanţei, aceasta va duce la conştientizarea de către făptuitor respectarea legii şi neadmiterea încălcării faptei ilicite, caracterul ilicit rezultând prin acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, pedeapsa va duce la corectarea şi reeducarea contravenientului precum şi prevenirea săvîrşirii de noi fapte social periculoase şi-şi va atinge scopul prevăzut de legea contravenţională.

Totodată, instanţa consideră necesar de a explica lui Borta Vasile prevederile art. 37 alin. (5), (6) Cod contravenţional, că este obligat să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărei rază teritorială îşi are domiciliul, la caz, Biroul de Probaţiune Ialoveni, pentru executarea pedepsei cu muncă neremunerată și în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

6. În baza celor expuse şi călăuzindu-se de prevederile art. 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

HOTĂRĂȘTE :

Se recunoaşte vinovat Borta Vasile de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional şi i se stabileşte pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de 45 /patruzeci și cinci/ de ore.

Se aduce la cunoştinţa lui Borta Vasile, că conform prevederilor art. 37 alin. (5), (6), Cod contravenţional, este obligat să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul, la caz, Biroul de Probaţiune Ialoveni, pentru executarea pedepsei cu muncă neremunerată și în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Hînceşti, sediul Ialoveni.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Viorel Botnaraș**