Dosarul nr.4-89/2023;
4-23064611-48-4-05052023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

07 septembrie 2023 mun. Străşeni

Judecătoria Străşeni(sediul central)
Instanţă compusă din:
Preşedinte de şedinţă: Dorina Croitor
Grefier: Elena Şchiopu

a judecat în şedinţa de judecată publică materialul contravenţional, în privinţa lui:
Botnari Marcel ***,** născut la *****, originar şi domiciliat în *****, IDNP – *****, moldovean, cet. al R. Moldova, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin.(1) Cod Contravenţional -

A CONSTATAT:

La 04.05.2023, în privinţa cet. Botnari Marcel ***** a fost încheiat un proces–verbal în comiterea contravenţiei prevăzute de art.318 alin.(1) Cod contravenţional, adică neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărârii instanţei de judecată, pe faptul că cet. Botnari Marcel ***** nu a executat intenţionat şi s-a eschivat de la executarea ordonanţei de aplicare a măsurilor de protecţie în cazurile de violenţă în familie şi încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru la 02.05.2023 nr. 2o/pr-120/2023, prin nepermiterea instalării dispozitivului de monitorizare electrice pentru 3 luni.

Prin încheierea din 05 mai 2023 a fost stabilită examinarea cauzei contravenţionale în privinţa lui Botnari Marcel ***** în baza art.318 alin.(1) Cod contravenţional al Republicii Moldova în procedură scrisă.

Instanţa reţine că până la 05 iunie 2023, făptuitorul nu s-a expus asupra aplicării procedurii scrise şi asupra cauzei contravenţionale, iar materialele cauzei s-au întors în instanţa de judecată cu inscripţia poştaşului ”nereclamat”, din acest motiv instanţa a dispune examinarea cauzei contravenţionale în procedură generală.

Agentul constatator Galina Ganea în sedinţa de judecată nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată.

Făptuitorul Botnari Marcel ***** în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, dar telefonograma a solicitat amânarea de două ori a şedinţelor de judecată, ultima cerere fiind respinsă de instanţa de judecată.

Astfel, examinând materiale cauzei contravenţionale cu probele administrate în proces, în afara oricărui dubiu rezonabil, instanţa de judecată constată că, caracterul veridic al contravenţiei comise cu vinovăţie este probat prin faptele care rezultă inclusiv din probele pertinente şi concludente administrate prin următoarele mijloace de probă:

- procesul-verbal cu privire la contravenţie din 04.05.2023 întocmit de către Biroul de probaţiune Străşeni (f.d.3);
- copia ordonanţei de aplicare a măsurilor de protecţie în cazurile de violenţă în familie şi încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru la 02.05.2023 nr. 2 o/pr-120/2023 (f.d.4-6);

- refuzul lui Botnari Marcel privind instalarea dispozitivului de monitorizare electrice pentru 3 luni (f.d.8).

Prin justeţea probelor, instanţa de judecată consideră că acţiunile lui Botnari Marcel ***** corect sunt incadrate juridic în baza art. 318 alin. (1) Cod Contravenţional al R. Moldova, conform semnelor calificative neexecutarea intenţionată şi eschivarea de la executare hotărârii instanţei de judecată.

Totodată, este necesar de menţionat că, de către agentul constatator au fost respectate prevederile art. 443, 445 din Codul Contravenţional, instanţa reţine cu certitudine că, procesul-verbal cu privire la contravenţie este încheiat cu respectarea dispoziţiilor legale sus menţionate, acesta cuprinzând menţiunile obligatorii prevăzute de legea contravenţională sub sancţiunea nulităţii absolute şi nefiind afectat de alte vicii de natură să ducă la anularea sa.

Procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa persoanei în privinţa căreia a fost pornită procedura contravenţională Botnari Marcel *****, care a făcut menţiune în proces verbal că nu este de acord cu ordonaţa de protecţie şi că o va contesta (f.d.3).

Potrivit art. 318 alin.(1) Cod Contravenţional, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărârii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art.11 lit. c) sau d) din Codul de executare se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

Conform art. 458 Cod contravenţional examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei., iar potrivit prevederilor art. 394 alin. (2) şi art. 460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

Potrivit prevederilor art.42 şi art.43 Cod contravenţional circumstanţe atenuante sau circumstanţe agravante în acţiunile făptuitorului, instanţa de judecată n-a stabilit.

La aplicarea sancţiunii se ţine seama de caracterul contravenţiei comise, de persoana contravenientului, de gradul vinovăţiei, locul derulării faptei, comportamentul persoanei după săvârşirea contravenţiei, scopul sancţiunii, care urmează pe viitor de a corija contravenientul, consider necesar de a numi lui Botnari Marcel ***** sancţiunea sub formă de amendă.

În baza celor prezentate şi având în vedere prevederile articolelor 34, 395, 460, 462 şi 464^2 din Codul contravenţional, instanţa de judecată, -

HOTĂRĂŞTE:

A recunoaşte vinovat pe **Botnari Marcel *****, de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional şi a-i aplica o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 40 (patruzeci) unităţi convenţionale - 2000 lei (două mii) lei.

A explica cet. **Botnari Marcel ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea susceptibilă de atac la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, prin depunerea recursului în Judecătoria Străşeni (sediul central).

Preşedinte de şedinţă
Judecător **Dorina Croitor**