Dosar nr. PIGD 1-24098411-28-1-03092024 **Nr. manual 1-104/2024**

SENTINȚĂ
în numele legii

16 octombrie 2024 **or. Ocnița**

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița
Instanța compusă din
Președintele ședinței, judecător Dolghieri Dan
Grefier Galușca Ina
Cu participarea: procurorului Godorog Alexandru și avocatului Raducan Irina

Judecând în ședința publică, în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de învinuire a lui Lesnic Maxim *****, născut la *****, IDNP: *****, originar și locuitor al s. *****, raionul *****, cetățenia Republicii Moldova, ne supus serviciului militar, celibatar, nu are persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) CP al RM.

Termenul de examinare a cauzei 03 septembrie 2024 – 16 octombrie 2024.

A CONSTATAT:

Lesnic Maxim *****, la data de 06 august.2024 contrar cerinţelor stipulate la art. 14 lit. a) a Regulamentului circulaţiei rutiere, care îi interziceau să conducă vehiculului în stare de ebrietate, a consumat băuturi alcoolice şi nedeţinîd permis de conducere, a urcat la volanul automobilului de modelul "Volkswagen Jetta", cu numerele de înmatriculare *****.

În continuare, după orele 20^{00}, deplasîndu-se cu automobilul menţionat pe drumul local din s. Bîmova, r-nul Ocniţa, în apropierea Restaurantului ''Umbra Stejarului", a creat o situaţie de accident, în rezultatul căruia fapt automobilul condus de el a derapat de pe carosabil şi s-a inversat, accident rutier care nu s-a soldat cu vătămarea corporală a căror-va persoane.

Prezentîndu-se la faţa locului angajaţii de poliţie şi suspectîndu-1 pe conducătorul auto Lesnic Maxim în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, l-au supus testării alcoolscopice.

Conform tichetului nr.1082 din 06.08.2024 ora 2020, a alcotestului de modelul „Drager 8510 RO", cu seria şi nr. *****, s-a constatat că în aerul expirat de cet. Lesnic Maxim, concentrația vaporilor de alcool era de 0,83 mg/1 şi potrivit „Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei", aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.296 din 16.04.2009, art.134^{12} alin.(3) Cod penal, se atestă că Lesnic Maxim în timpul conducerii mijlocului de transport era în stare de ebrietate cu grad avansat.

La etapa urmăririi penale, învinuitul a recunoscut în mod expres vina în legătură cu fapta descrisă mai sus și a acceptat încadrarea juridică a acesteia, în acest sens, servind drept confirmare declarația scrisă personal de Lesnic Maxim și anexată la materialele dosarului.

În ședința de judecată, a fost admis acordul de recunoaștere a vinovăției din data de 29.08.2024 și dispusă examinarea cauzei în procedură simplificată.

Inculpatul Lesnic Maxim, a declarat instanței că recunoaște integral învinuirea și este de acord cu pedeapsa stabilită prin acordul de recunoaștere a vinovăției.

Analizând declarațiile inculpatului depuse în ședința de judecată, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice.

Aprecierea instanței:

Studiind materialele cauzei și audiind participanții la proces, instanța consideră că vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunii incriminate este demonstrată de cumulul probelor legal administrate în cadrul urmăririi penale şi anume: ordonanța privind începerea urmăririi penale din 08.08.2024 (f. d. 1); proces-verbal de consemnare a celor constatate din 07.08.2024 (f.d. 4); informația telefonică din 06.08.2024 (f. d. 5); procesul-verbal de testare alcoolscopică și conținutul rezultatelor aparatului ”Drager Alcotest 6820” din 07.08.2024 (f.d. 7); copia procesului - verbal de cercetare a locului accidentului rutier din 06.08.2024, schița accidentului rutier și tabel fotografic din aceiași dată (f. d. 11-15); proces-verbal de examinare a obiectului din 20.08.2024 (f. d. 17); ordonanța de recunoaștere a documentelor în calitate de mijloc de probă din 20.08.2024 (f. d. 18); procesul-verbal de audiere a martorului Plești Eduard din 21.08.2024 (f. d. 19); procesul-verbal de audiere a martorului Șevcenco Andrian din 20.08.2024 (f. d. 21); procesul-verbal de audiere a martorului Netida Nicolai din 20.08.2024 (f. d. 23); declarațiile bănuitului Lesnic Maxim (f.d. 30); declarația depusă de către învinuitul Lesnic Maxim în baza art. 506 alin. (2) Cod de procedură penală (f.d. 57).

Reieșind din cele elucidate supra, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vina inculpatului Lesnic Maxim în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 264^1 alin. (4) CP a fost dovedită pe deplin, iar acțiunile acestuia sunt corect calificate în baza art. 264^1 alin. (4) Cod Penal după indicele - *conducerea mijlocului de transport de către o persoană, care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârşită de către o persoană care nu deține permis de conducere.*

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. (2) Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeași faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni și se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Prin urmare, instanța de judecată reține, că inculpatul Lesnic Maxim a recunoscut vina pe deplin, la locul de trai se caracterizează pozitiv (f.d.37), la evidența medicului narcolog şi psihiatru nu se află (f.d.40-41, 43), anterior nu a fost condamnat (f.d.44), iar la răspundere contravențională a fost atras de trei ori conform cazierului contravențional (f.d.45).

Ca circumstanțe atenuante prevăzute la art. 76 Cod Penal, instanța a stabilit recunoașterea vinovăției și căința sinceră a inculpatului Lesnic Maxim.

Nu au fost stabilite circumstanțe agravante, prevăzute la art. 77 Cod Penal, or, starea de ebrietate de către legiuitorul este stabilită în calitate de forme agravate ale infracțiunii prevăzută de art. 264^1 alin. (4) Cod Penal, şi nu poate fi recunoscută drept circumstanță agravantă.

Referitor la gravitatea infracțiunilor prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod Penal, săvârșită de către inculpatul Lesnic Maxim, instanța de judecată conform art. 16 Cod Penal, atestă că infracțiunea, în funcție de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor ușoare, și potrivit art. 17 Cod penal inculpatul a comis infracțiunea cu intenție.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor lor. (2) Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Sancțiunea art. 264[1] alin. (4) Cod Penal, prevede *pedeapsa penală cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 1 an.*

Instanța subliniază că potrivit modului de aplicare a pedepsei prevăzut la art. 80 alin. (1) Cod penal al RM, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime. Luând în considerație faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului, a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, acesta recunoscând în totalitate faptele incriminate și vina sa în comiterea acestora, instanța constată luarea în calcul a regulilor prevăzute la art. 80 alin. (1) Cod penal al RM la aplicarea pedepsei penale, astfel plafonul minim al pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității *va fi de la 134 la 160 ore sau cu închisoare de la 3 luni (în temeiul art. 70 Cod Penal) până la 8 luni.*

Potrivit acordului de recunoaștere a vinovăției acuzatorul de stat, inculpatul și avocatul acestuia au convenit la pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 150 ore.

Reieșind din caracterul faptei comise, circumstanțele legate de personalitatea inculpatului Lesnic Maxim, instanța de judecată consideră rezonabil aplicarea pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității convenită prin acord.

În conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 5) CPP, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

În conformitate cu art. 157 alin. (1) CPP, constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sânt expuse ori adeverite circumstanțe care au importantă pentru cauză, iar potrivit alin. (4), în cazurile în care documentele conțin cel puțin unul din elementele menționate în art.158, acestea se recunosc drept corpuri delicte.

În cadrul urmăririi penale, instanța constată că prin ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de mijloace de probă și anexare la procesul penal din 20.08.2024 a fost recunoscut în calitate de mijloc de probă: bonul Drager „Drager Alcotest 6820”, cu numărul testului 1082 (f.d. 18) cu păstrarea acestuia la cauza penală dată.

Reieșind din cele menționate instanța decide ca mijlocul de probă și anume: b*onul Drager ''Drager Alcotest 6820”, cu numărul testului 1082*, de a păstra la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a dosarului.

Conducându-se de art. art. 384, 385, 389, 504-505 CPP și 264^1 alin.(4) CP al RM, instanța de judecată,

CONDAMNĂ:

Lesnic Maxim se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin.(4) Cod Penal al RM, și i se stabilește o pedeapsă sub formă de 150 (una sută cinzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Controlul asupra comportării și executării de către Lesnic Maxim a pedepsei stabilite prin prezenta sentință, se pune în obligația Biroului de Probațiune Ocnița.

Mijlocul de probă: bonul Drager ''Drager Alcotest 6820", cu numărul testului 1082, urmează a fi păstrat la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a dosarului.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Edineţ.

Preşedintele şedinţei
Judecător **Dolghieri Dan**