Dosarul nr.1rh-26/23

Î N C H E I E R E
În numele Legii

10 ianuarie 2024 mun. Chișinău

Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău
Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Secrieru Ion
Judecătorii Lîsîi Ghenadie și Arnăut Sergiu

judecând în şedinţa judiciară deschisă, cererea de revizuire declarată de *****, împotriva sentinței Judecătoriei Ungheni din 24.06.2022 și a deciziei Curții de Apel Chișinău din 03 octombrie 2023.

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de revizuient, Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău, -

A C O N S T A T A T:

1. La 10.11.2023, în adresa Judecătoriei Ungheni, a parvenit cererea de revizurie depusă de *****, împotriva sentinței Judecătoriei Ungheni din 24.06.2022 și a deciziei Curții de Apel Chișinău din 03 octombrie 2023.
2. Așadar, Colegiul constată că prin sentința Judecătoriei Ungheni din 24.06.2022, ***** a fost condamnat în baza art. 201/1 alin. 1 lit.) a) Cod Penal al RM la 6 luni închisoare, în penitenciar de tip semiînchis. În baza art. 85 alin. 1 CP al RM, pentru cumul de sentințe, la pedeapsa aplicată prin noua sentință se adaugă parțial partea neexecutată a pedepsei stabilită prin sentința Judecătoriei Ungheni din 20.02.2020, fiindu-i stabilită lui ***** o pedeapsă definitivă de 3 ani 3 luni închisoare, în penitenciar de tip semiînchis**. S-a încasat de la** ***** în beneficiul statului, cheltuielile judiciare în mărime de 448 lei. Corpul delict: fragmente de oală pentru acoperiș, s-a dispus nimicirea lor după intrarea sentinței în vigoare.
3. Prin decizia Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău din 03 octombrie 2023, sentința Judecătoriei Ungheni din 24.06.2022, a fost menținută fără modificări.
4. *Examinînd cererea de revizuire declarată la caz, Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău, ajunge la concluzia că cererea de revizuire depusă de către ***** urmează a fi expediată la Judecătoria Ungheni, spre examinare în fond din următoarele considerente:*
5. Potrivit prevederilor art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală al Republicii Moldova, revizuirea poate fi cerută în cazurile în care: s-a constatat, prin sentinţă penală irevocabilă, comiterea unei infracţiuni în timpul urmăririi penale sau în legătură cu judecarea cauzei; s-au stabilit alte circumstanţe de care instanţa nu a avut cunoştinţă la emiterea hotărârii şi care, independent sau

împreună cu circumstanţele stabilite anterior, dovedesc că cel condamnat este nevinovat ori a săvârșit o infracţiune mai puţin gravă sau mai gravă decât cea pentru care a fost condamnat sau dovedesc că cel achitat sau persoana cu privire la care s-a dispus încetarea procesului penal este vinovat/vinovată; două sau mai multe hotărâri judecătoreşti irevocabile nu se pot concilia; Curtea Constituţională a recunoscut drept neconstituţională prevederea legii aplicată în cauza respectivă.

6. Conform articolului 448 alin. (1) Cod procedură penală, judecînd recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs. Alin. (2) Instanţa de recurs este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în recurs.
7. În lumina prevederilor indicate supra, Colegiul Penal menționează că anterior, instanța de apel prin decizia sa din 03 octombrie 2023, a menținut sentința Judecătoriei Ungheni din 24.06.2022, prin care ***** a fost condamnat în baza art. 201/1 alin. 1 lit.) a) Cod Penal al RM la 6 luni închisoare, în penitenciar de tip semiînchis. În baza art. 85 alin. 1 CP al RM, pentru cumul de sentințe, la pedeapsa aplicată prin noua sentință se adaugă parțial partea neexecutată a pedepsei stabilită prin sentința Judecătoriei Ungheni din 20.02.2020, fiindu-i stabilită lui ***** o pedeapsă definitivă de 3 ani 3 luni închisoare, în penitenciar de tip semiînchis**.** S-a încasat de la ***** în beneficiul statului, cheltuielile judiciare în mărime de 448 lei. Corpul delict: fragmente de oală pentru acoperiș, s-a dispus nimicirea lor după intrarea sentinței în vigoare.
8. Instantaneu, Colegiul indică că potrivit art. 460 alin.(1) Cod de procedură penală al Republicii Moldova, procedura de revizuire se deschide în baza cererii adresate procurorului de nivelul instanţei care a judecat cauza în fond. În cazul temeiurilor prevăzute la art.458 alin.(3) pct.3) şi 4), procedura de revizuire se deschide în baza cererii adresate instanţei de judecată care a judecat cauza în primă instanţă.
9. Prin urmare, ținînd cont de prevederile legale nominalizate supra, raportate la faptul că Colegiul Penal a judecat cauza în ordine de apel, verificînd respectarea normelor de procedură, competentă a examina prezenta cerere de revizuire este instanța care a examinat fondul cauzei, a cărei sentință a rămas definitivă.
10. Pentru aceste motive, Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău călăuzindu-se de prevederile art. art. 342, 458-460, 477 Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, -

D I S P U N E:

Se ridică de la examinare cererea de revizuire înaintată de *****, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin. 1 lit. a) CP al RM, declarată împotriva sentinței Judecătoriei Ungheni din 24.06.2022 și a deciziei Curții de Apel Chișinău din 03 octombrie 2023 și se expediază spre examinare la Judecătoria Ungheni pentru examinare în fond a cererii de revizuire declarată de către *****.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Preşedintele şedinţei, judecătorul:

Judecătorii: