Dosarul nr. 4-66/2025 (nr. PIGD 4-25114216-28-4-11082025)

HOTĂRÂRE
In numele Legii

26 noiembrie 2025 or. Ocnița

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Dan Dolghieri
Grefier Liudmila Ursu

cu participarea persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul contravențional Bodarev Serghei, în lipsa agentului constatator OP a SIC a SSP a IP Ocnița, comisar, Crivoi Igor,

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională intentată în privința lui Bodarev Serghei, născut la *****, c/p *****, domiciliat în satul *****, căruia i-au fost explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 Cod contravențional,

în baza art. 336 alin. (1), art. 353 alin. (1) Cod contravențional,

constată:

La 04 august 2025, de către OP a SIC a SSP a IP Ocnița, comisar, Crivoi Igor a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria Nr. MAI06 514716, în privința lui Bodarev Serghei în baza art. art. 336 alin. (1), 353 alin. (1) Cod contravențional, pe faptul că la 11 iulie 2025, ora 11:30, în s. Rediul Mare, aflându-se în stare de ebrietate a ultragiat verbal colaboratorii de poliție și nu s-a subordonat cerințelor legale ale acestora, de a înceta acțiunile sale huliganice în loc public și de ai urma la IP Ocnița.

Persoana în privința căreia a fost întocmit procesul contravențional Bodarev Serghei, fiind prezent în ședința de judecată nu a putut da careva explicații asupra cazului dat.

Agentul constatator Crivoi Igor, fiind citat legal, în ședința de judecată, nu s-a prezentat, instanța considerând posibilă examinarea cauzei în absența acestuia.

Audiind participanții procesului contravențional, studiind materialele cauzei contravenționale, instanța consideră necesar de a înceta procesul contravențional din următoarele motive.

Conform art. 458 alin. (1) Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) **existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;** c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; e) necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei. Din conținutul normei citate rezultă că instanței îi revine obligația de a examina cu întâietate săvârșirea faptei și întrunirea în această faptă a elementelor componenței de contravenție, iar ulterior necesitatea sancționării sau existenta cazurilor și temeiurilor de încetare a procesului contravențional. În raport cu această obligație în continuare instanța va examina **elementele componenței de contravenție** și raportarea probatoriului administrat la obiectul cauzei.

Principalele elemente constitutive (sau semne) ale componenței de infracțiune sunt:

Obiectul infracțiunii: relațiile sociale ocrotite de legea penală, care sunt vătămate sau puse în pericol prin săvârșirea faptei.

Latura obiectivă: totalitatea condițiilor cerute de lege referitoare la manifestarea exterioară a faptei, care include, de obicei, acțiunea sau inacțiunea, rezultatul (consecința prejudiciabilă) și legătura de cauzalitate dintre faptă și rezultat.

Subiectul infracțiunii: persoana fizică sau, în anumite cazuri, persoana juridică (conform reglementărilor specifice), care săvârșește fapta și care îndeplinește condițiile prevăzute de lege (de exemplu, vârsta minimă, responsabilitatea penală, o calitate specială).

Latura subiectivă: atitudinea psihică a făptuitorului față de fapta săvârșită și consecințele acesteia. Elementul obligatoriu al laturii subiective este vinovăția, care poate lua forma intenției (directe sau indirecte) sau a imprudenței (culpă).

Lipsa oricăruia dintre aceste elemente esențiale din fapta comisă duce la concluzia că nu există o componență de infracțiune, ceea ce înlătură caracterul penal al faptei și posibilitatea tragerii la răspundere penală.

Componența de contravenție, similar cu cea de infracțiune, reprezintă totalitatea elementelor constitutive necesare pentru ca o faptă să fie calificată drept contravenție și să atragă răspunderea contravențională.

În ședința de judecată încercând să audieze persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, a constatat că ultima nu-și poate exprima poziția. Fiind însoțit de către mama sa aceasta declarat că acesta suferă de o boală psihică/traumă și nu își poate conștientiza acțiunile sale.

Totodată cercetând cazierul infracțional al ultimului instanța a stabilit că prin sentința Judecătoriei Ocnița din 04.06.2015, față de inculpat au fost aplicate măsuri cu caracter medical.

Prin urmare, s-a stabilit că la materialele cauzei nu este anexat nici-un certificat medical de la medicul psihiatru privind starea psihică acestuia și nici un raport de expertiză medicală cu privire la responsabilitatea sau iresponsabilitatea lui Bodarev Serghei la momentul comiterii contravenției.

Astfel, agentul constatator nu a dovedit starea de responsabilitate a contravenientului în momentul săvârșirii faptelor prejudiciabile prevăzute de art. 336 alin. (1) și 353 alin. (1) CCo, pentru ca instanța să-i poată aplica pedeapsă conform codului contravențional și nici nu a dovedit iresponsabilitatea acestuia pentru a putea fi eliberat de pedeapsă, fapt ce impune instanța să înceteze procesul contravențional, tratând circumstanța dată în favoarea persoanei.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 452, 456-458, 460, 462, 468 Cod contravențional, instanța de judecată,

hotărăște:

Se încetează procesul contravențional intentat în privința lui Bodarev Serghei, în săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 336 alin. (1) și art. 353 alin (1) Cod Contravențional, pe motiv că nu există faptul contravenției.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița.

Președintele ședinței,
Judecător Dan Dolghieri