Instanța de fond: Judecătoria Chișinău (sediul Central), judecător Guțan Vitalie
Dosar nr. 2ri-220/24 (2-21181136-02-2ri-26042024)

D E C I Z I E

5 decembrie 2024 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa:
Președintele completului, judecătorul Panov Ana
Judecătorii Malîi Ala și Mămăligă Natalia

soluționând fără citarea părților, recursurile declarate de reprezentantul debitorului SRL „Berhord", Iosip Andrei, și administratorul insolvabilității SRL „Berhord", în procedura planului, Sergiu Guțu, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 27 martie 2024, în cauza civilă în cadrul procesul de insolvabilitate intentat față de SRL „Berhord" la contestația creditorului FPC „Asconi" SRL înaintată la propria creanță în partea neadmiterii spre validare și contestația reprezentantului debitorului SRL „Berhord", Iosip Andrei, înaintată la creanța creditorului FPC „Asconi" SRL admisă spre validare în tabelul definitiv a creanțelor creditorilor,

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei:

La 8 decembrie 2021 debitorul SRL „Berhord" a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de propria persoană.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 13 decembrie 2021 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Berhord" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de propria persoană.

La 6 ianuarie 2022, creditorul FCP „Asconi" SRL a depus cerere de admitere a creanțelor în mărime de 308 452,59 euro.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 17 ianuarie 2022 s-a admis cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Berhord" și cererea de alăturare la cererea introductivă a creditorului FPC „Asconi" SRL; s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de SRL „Berhord", s-a ridicat dreptul lui Iosip Andrei de administrare a SRL „Berhord"; s-

a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL „Berhord” - Stejar Veaceslav, deținătorul autorizației nr. 92 din 14 ianuarie 2015; s-a stabilit termenul limită de înaintare a cererilor de admitere a creanțelor până la 3 martie 2022; s-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor la 13 aprilie 2022, ora 09:30.

Prin procesul-verbal al adunării generale a asociaților SRL „Berhord” din 24 ianuarie 2021, Iosip Andrei a fost desemnat în calitate de reprezentant al debitorului.

La 2 martie 2022, creditorul FPC „Asconi” SRL a înaintat cerere de concretizare a cererii de admitere a creanțelor, prin care a solicitat validarea creanței garantate în mărime de 5 008 118,48 lei, echivalentul a 242 651,98 euro și validarea creanței chirografare de rangul VI în mărime de 1 271 544,35 lei.

În tabelul prezentat de administratorul insolvabilității Stejar Veaceslav, la 18 martie 2022, creanța creditorului FPC „Asconi” SRL a fost inclusă și admisă spre validare la creanțe garantate în mărimea solicitată de 5 008 118,48 lei, echivalentul a 242 651,98 euro și la creanțe chirografare de rangul VI a fost inclusă cu suma de 66584,79 euro, însă a fost admisă spre validare doar cu suma de 552 377,24 lei.

La 29 martie 2022, reprezentantul debitorului SRL „Berhord”, Iosip Andrei, a înaintat contestație la creanța creditorului FPC „Asconi” SRL admisă spre validare în tabel.

În motivarea contestației, a invocat că creditorul FPC „Asconi” SRL a înaintat în cadrul procedurii de insolvabilitate a SRL „Berhord” cerere de validare a creanţei, cu concretizările ulterioare, prin care a solicitat validarea creanţei în mărime de 242651,98 Euro, echivalentul a 5 008 118,48 lei ca creanţă garantată; suma de 31884,47 Euro şi 34 700,32 Euro, echivalentul a 1 271 544,35 lei, ca creanţă chirografară de rangul VI.

În tabelul definitiv al creanţelor, administratorul insolvabilităţii a trecut creanţa FPC „Asconi” SRL în mărime de 242 651,98 Euro, echivalentul a 5 008 118,48 lei, ca creanţă garantată şi penalitatea în sumă de 26 763,63 Euro, echivalentul a 552 377,24 lei, ca creanţă chirografară de rangul VI şi a propus instanţei de a fi validate.

Susține că din conținutul cererii depuse de FPC „Asconi” SRL, administratorul statutar Iosip Andrei, constată că creanţa este neîntemeiată şi litigioasă, urmând a fi radiată din tabel cu constatarea litigiului de drept.

Notează că creanţa garantată inclusă în tabelul definitiv al creanţelor creditorilor faţă de FPC „Asconi” SRL este lovită de nulitate, fiind înregistrat un gaj legal prin încălcarea dreptului de garanţie convenţională exclusivă a BC „Moldova-Agroindbank” SA, precum și în lipsa notificării debitorului.

Relatează că, la 27 ianuarie 2022, BC „Moldova-Agroindbank” SA a depus cerere de validare a creanţei garantate în mărime de 4 867 413,67 lei faţă de SRL

„Berhord”, garantată în temeiul contractelor de gaj enunţate, care a fost inclusă în tabelul definitiv al creanţelor, rezultată din următoarele contracte:

Conform contractului de credit nr. C14169 din 5 mai 2014 în redacţia acordurilor adiţionale nr. C16296 din 29 iunie 2016, nr. C170294 din 13 iunie 2017 şi nr. C180525 din 28 septembrie 2018, SRL „Berhord” a contractat un credit în mărime de până la şi nu mai mult de 750 000 euro, cu termen limită de rambursare la 31 decembrie 2021.

Conform contractului de credit nr. C15316 din 8 iunie 2015 în redacţia acordurilor adiţionale nr. C16297 din 29 iunie 2016, nr. C170295 din 13 iunie 2017, nr. C180524 din 28 septembrie 2018, SRL „Berhord” a contractat un credit în mărime de până la şi nu mai mult de 800 000 euro, cu termen limită de rambursare la 31 decembrie 2021.

Conform contractului de credit nr. C170280 din 2 iunie 2017 în redacţia acordului adiţional nr. C180523 din 28 septembrie 2018, în redacţia Acordurilor adiţionale nr. C16297 din 29 iunie 2016, nr. C170295 din 13 iunie 2017, nr. C180524 din 28 septembrie 2018, SRL „Berhord” a contractat un credit în mărime de până la şi nu mai mult de 260 000 euro, cu termen limită de rambursare la 31 decembrie 2021.

În scopul garantării executării obligaţiilor, părţile au încheiat contractul de gaj nr.C15316-C a bunurilor mobile din 8 iunie 2015, în redacţia acordurilor adiţionale nr.C16297-C din 29 iunie 2016, nr. C170389-A din 24 iulie 2017 şi nr. C180525-C din 28 septembrie 2018, prin care a gajat în favoarea băncii bunuri mobile evaluate de părţi la suma de 2 403 218 lei.

Potrivit pct.1.2. din contractul de gaj nr. C15316-C a bunurilor mobile din 8 iunie 2015, bunurile mobile gajate sunt indicate în Anexa nr. 1 la contract.

Conform Anexei nr. 1 la contract, au fost gajate 367 de bunuri mobile, aparţinând SRL „Berhord” în favoarea creditorului gajist BC „Moldova-Agroindbank” SA.

Gajul bunurilor mobile în favoarea BC „Moldova-Agroindbank” SA a fost înregistrat de notarul Gladîş Oleg în Registrul garanţiilor reale mobiliare, la 8 iunie 2015, sub nr. 248427.

Suplimentar, părţile au încheiat contractul de gaj nr. C15316-D din 8 iunie 2015, în redacţia acordurilor adiţionale nr. C16297-B din 29 iunie 2016, nr. C170389-B din 24 iulie 2017, nr. C170504 din 2 octombrie 2017, nr. C180525-D din 28 septembrie 2018, bunuri mobile au fost evaluate la suma de 3 986 262 lei.

Conform contractului de gaj nr. C170389 din 24 iulie 2017, au fost gajate bunuri mobile în favoarea BC „Moldova-Agroindbank” SA evaluate la preţul de 551 173 lei.

Toate bunurile mobile gajate în favoarea BC „Moldova-Agroindbank” SA au fost înregistrate în Registrul garanţiilor reale mobiliare.

La 2 martie 2022, a fost înregistrată cererea de concretizare a FPC „Asconi” SRL, prin care a solicitat includerea şi validarea creanţei garantate.

Din cuprinsul cererii de concretizare a creanţelor depusă de FPC „Asconi” SRL, la 2 martie 2022, rezultă că, la 14 ianuarie 2022, notarul Pistriuga Vitalii a înregistrat sub nr. CIG2016103890 gajul în favoarea FPC „Asconi” SRL asupra tuturor bunurilor mobile aparţinând SRL „Berhord”.

Prin contractele de gaj menţionate, părţile BC „Moldova-Agroindbank” SA, în calitate de creditor gajist, şi SRL „Berhord”, în calitate de debitor gajist, nu au prevăzut posibilitatea de a gaja bunurile mobile în favoarea altor persoane.

Potrivit pct. 1.2 lit. b) din contractele de gaj, părţile au prevăzut expres că, prezentul gaj va fi un drept de gaj superior, de gradul întîi, instituit pentru beneficiul exclusiv al creditorului gajist. Deci, bunurile mobile aflate în patrimoniul SRL „Berhord” din momentul în care începând cu 8 iunie 2015 sunt gajate în favoarea creditorului gajist BC „Moldova-Agroindbank” SA, este interzisă constituirea ulterioară a gajului convenţional sau legal în favoarea altor creditori.

În situaţia în care, bunurile mobile la data emiterii de către notarul Pistriuga Vitalii a Avizului de înregistrare a gajului (14 ianuarie 2022) erau gajate în favoarea exclusivă a creditorului gajist BC „Moldova-Agroindbank” SA, notarul Pistriuga Vitalii era obligat să refuze înregistrarea gajului în favoarea FPC „Asconi” SRL.

În situaţia în care creanţa garantată a FPC „Asconi” SRL este bazată pe o cauză de nulitate de drept (constituire ilegală de gaj), fiind totodată litigioasă, instanţa nu poate valida creanţa şi urmează a o declara litigioasă.

Suplimentar, remarcă că instanţa nu poate valida creanţa FPC „Asconi” SRL în măsura în care gajul bunurilor mobile a fost înregistrat în beneficiul FPC „Asconi” SRL în lipsa notificării debitorului SRL „Berhord”.

Remarcă că SRL „Berhord”, contrar obligaţiilor pozitive impuse prin dispoziţiile enunţate, nu a fost notificat de către FPC „Asconi” SRL privitor la înregistrarea dreptului de gaj asupra bunurilor mobile și nu şi-a exprimat acordul la înregistrarea garanţiei reale mobiliare asupra bunurilor sale mobile.

Notează că FPC „Asconi” SRL, contrar art. 709 alin. (2) Cod civil, nu a transmis, iar SRL „Berhord” nu a recepționat avizul în temeiul căruia FPC „Asconi” SRL a înregistrat în favoarea sa gajul asupra tuturor bunurilor mobile.

La fel, indică că încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 20 decembrie 2019 şi tranzacţia de împăcare din 20 decembrie 2019 sunt litigioase, iar suma înaintată spre includere în tabel şi validare de FCP „Asconi” SRL este majorată fraudulos, nefiind certă.

La 1 august 2016, între FPC „Asconi” SRL şi SRL „Berhord”, a fost încheiat Acordul adiţional nr. 8, ca parte integrantă a contractului de livrare a echipamentului pentru vinificaţie nr. 39-12C din 2 mai 2012.

La 20 decembrie 2019, între FPC „Asconi” SRL şi SRL „Berhord”, a fost încheiată tranzacţia de împăcare, prin care SRL „Berhord” recunoaşte obligaţiile neexecutate conform contractului de livrare a echipamentului pentru vinificaţie nr. 39-12C din 2 mai 2012 şi acordul adiţional nr. 8 din 1 august 2016 în sumă totală de 242651,98 Euro şi s-a obligat să execute toate obligaţiile asumate prin această tranzacţie până la data de 25 decembrie 2020.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) nr. 2c-2849/2019 din 20 decembrie 2019, s-a confirmat tranzacţia de împăcare încheiată între FPC „Asconi” SRL şi SRL „Berhord”, la 20 decembrie 2019.

Din cuprinsul pct. 2.1-2.4 din tranzacţia prezentată de FPC „Asconi” SRL, rezultă că obiectul acesteia constituie obligaţiile asumate doar prin contractul de livrare a echipamentului de vinificaţie nr. 39-12C şi acordul adiţional nr. 8 din 1 august 2016.

Totuşi, după încheierea contractului de livrare a echipamentului de vinificaţie nr.39-12C şi acordul adiţional nr. 8 din 1 august 2016, relaţiile contractuale între părţi au fost modificate substanţial, fapt care a redus obligaţiile patrimoniale ale SRL „Berhord” faţă de FPC „Asconi” SRL.

Astfel, prin Acordul adiţional nr. 1 din 19 aprilie 2017 la contractul de livrare a echipamentului de vinificaţie nr. 39-12C din 2 mai 2012, vânzătorul SRL „Berhord” şi cumpărătorul FPC „Asconi” SRL, au decis:

- a modifica pct. 1.1 din contract, după cum urmează: „Vânzătorul livrează Cumpărătorului utilaj tehnic pentru fabricarea de vinuri, în conformitate cu Anexele nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 4, nr. 5, nr. 6, nr. 7, nr. 8 care sunt părţi componente ale prezentului contract”;

- Poziţia nr. 3 din Anexa nr. 2 a contractului nr. 39-12C din 2 mai 2012, cu următorul conţinut: „Separator Centrifugal” cu valoarea de 127 900 Euro - se exclude și urmează a fi restituit vânzătorului în baza facturii fiscale;

- Poziţia nr. 2 din Anexa nr. 3 a contractului nr. 39-12C din 02.05.2012, se modifică după cum urmează ”Cuvă pentru păstrarea vinului 300 HI”, 38 bucăţi, valoarea totală de 285 570 Euro, cu data limită de livrare – 15 iunie 2017, dintre care s-au livrat 36 de bucăţi și mai urmează a fi livrate 2 bucăţi;

- Poziţia nr. 1 din Anexa nr. 6 a contractului nr. 39-12C din 2 mai 2012, se modifică după cum urmează: „Acratafor pentru producerea vinurilor spumante”, 4 bucăţi, valoarea totală de 92 000 euro;

- Poziţia nr. 1 din Anexa nr. 7 a contractului nr. 39-12C din 2 mai 2012, se modifică după cum urmează: „Remorcă pentru transportarea strugurilor”, 6 bucăţi,

valoarea totală de 49 410 euro, dintre care s-au livrat 3 bucăţi şi mai urmează a fi livrate 3 bucăţi.

În rezultatul încheierii acordului adiţional nr. 1 din 19 aprilie 2017, datoria reală a SRL „Berhord" faţă de FPC „Asconi" SRL s-a micşorat semnificativ decât suma inclusă în tranzacţie.

Totodată, acordul menţionat denotă că datoria reală nicidecum nu corespunde sumei incluse în tranzacţie şi solicitată de FPC „Asconi" SRL prin cererea de validare a creanţei din 2 martie 2022, or, „Separator Centrifugal" cu valoarea de 127 900 Euro s-a exclus din Contractul nr. 39-12C din 2 mai 2012 şi Acordul adiţional nr. 8 din 1 august 2016. Din cele 38 de bucăţi de „Cuvă pentru păstrarea vinului 300 HI", în valoare de 285 570 Euro, 36 de bucăţi erau deja livrate la data încheierii tranzacţiei. Din cele 6 bucăţi de „Remorcă pentru transportarea strugurilor", în valoare de 49 410 euro, 3 bucăţi erau deja livrate la data încheierii tranzacţiei.

Suplimentar, conform actului de verificare a datoriei pe contractul nr. 39-12C din 12 mai 2012, semnat de administratorul şi contabilul FPC „Asconi" SRL, la 31 august 2019, creditorul contestat FPC „Asconi" SRL confirmă că datoria SRL „Berhord" constituie suma de 2 510 243,32 lei.

În tranzacţia de împăcare din 19 decembrie 2019, a fost inclusă nu datoria de 2510243,32 lei, pe care însăşi FPC „Asconi" SRL o recunoaşte, dar suma de 242651,98 Euro, care nu corespunde situaţiei de fapt.

În continuare, se impune a remarca că, în temeiul contractului nr. 39-12C din 12 mai 2012, FPC „Asconi" SRL a efectuat următoarele achitări în baza ordinului de plată din 26 iunie 2012 în sumă de 12 436 122,44 lei; ordinul de plată din 12 noiembrie 2012 în sumă de 4 700 340 lei; ordinul de plată din 19 martie 2013 în sumă de 1 592 000 lei; ordinul de plată din 1 aprilie 2013 în sumă de 1 030 250 lei; ordinul de plată din 30 august 2013 în sumă de 4 247 200 lei; ordinul de plată din 10 decembrie 2013 în sumă de 573 568 lei; și ordinul de plată din 27 martie 2014 în sumă de 346 922,24 lei. În total, FPC „Asconi" SRL a efectuat achitări către SRL „Berhord" în temeiul Contractului nr. 39-12C din 12 mai 2012, în sumă de 24 926 402,68 lei.

Totuşi, în cuprinsul informaţiei contabile privind decontările reciproce a datoriei pe contractul nr. 39-12C din 12 mai 2012, FPC „Asconi" SRL indică ordinul de plată pentru un alt contract și anume ordinul de plată nr. 426 din 25 iunie 2013 în sumă de 839 884,45 lei, care a fost achitată pentru contractul nr. 41-12C din 7 mai 2012. Acest fapt pune în evidenţă că creanţa efectivă a FPC „Asconi" SRL faţă de SRL „Berhord" este una cu mult mai mică, decât suma solicitată şi inclusă în Tabelul definitiv de administrator.

Accentuează că toate livrările efectuate de SRL „Berhord" în baza contractului nr.39-12C din 12 mai 2012, rezultă din următoarele acte:

- prin factura fiscală seria FB nr.1993164 din 9 noiembrie 2012, SRL „Berhord” livrează mărfuri în mărime de 1 437 806,80 lei;
- prin factura fiscală seria BV nr.2435623 din 12 februarie 2013, SRL „Berhord” livrează mărfuri în mărime de 603 158,28 lei;
- prin factura fiscală seria BV nr.2435632 din 21 februarie 2013, SRL „Berhord” livrează mărfuri în mărime de 457 389,96 lei;
- prin factura fiscală seria BV nr.2435635 din 25 februarie 2013, SRL „Berhord” livrează mărfuri în mărime de 8 957 067,79 lei;
- prin factura fiscală seria BV nr24356 din 28 februarie 2013, SRL „Berhord” livrează mărfuri în mărime de 2 435 474,66 lei;
- prin factura fiscală seria BV nr.5591968 din 12 iunie 2013, SRL „Berhord” livrează mărfuri în mărime de 829 798,02 lei;
- prin factura fiscală seria BV nr.5591992 din 12 iulie 2013, SRL „Berhord” livrează mărfuri în mărime de 1 981 287,32 lei;
- prin factura fiscală seriaBV nr.8610923 din 15 august 2013, SRL „Berhord” livrează mărfuri în mărime de 1 440 936,24 lei;
- prin factura fiscală seriaBV nr.8625626 din 20 septembrie 2013, SRL „Berhord” livrează mărfuri în mărime de 1 458 701,50 lei;
- prin factura fiscală seria DV nr.8946727 din 15 decembrie 2014, SRL „Berhord” livrează mărfuri în mărime de 1 981 368,39 lei;
- prin factura fiscală seria LV nr.2902613 din 19 mai 2017, SRL „Berhord” livrează mărfuri în mărime de 675 128,01 lei;
- prin factura fiscal seria LV nr.2902624 din 5 iulie 2017, SRL „Berhord” livrează mărfuri în mărime de 169 611,35 lei;
- prin factura fiscală seria LV nr.2902625 din 6 iulie 2017, SRL „Berhord” livrează mărfuri în mărime de 169 083,49 lei;
- prin factura fiscală seria EEA nr.000506700 din 11 iulie 2019, SRL „Berhord” livrează mărfuri în mărime de 1 458 701,50 lei.

Susține Iosip Andrei că, în consecinţă, la data confirmării tranzacţiei de împăcare prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 19 decembrie 2019, în baza contractului nr. 39-12C din 12 mai 2012, FPC „Asconi” SRL a achitat în total suma de 24 926 402,68 lei şi a recepţionat mărfuri în sumă totală de 23 256 043,81 lei, fapt ce denotă o datorie de doar 1 670 358,87 lei și nu suma care a fost inclusă în tabel.

Totodată, suplimentar, SRL „Berhord” a livrat marfă în baza contractului nr.39-12C din 12 mai 2012, conform următoarelor facturi:

- factura fiscală seria EUK nr. 000066156 din 20 noiembrie 2018 în sumă de 67200 lei;

- factura fiscală seria EUK nr. 000147941 din 6 decembrie 2018 în sumă de 77231,48 lei;
- factura fiscală seria EUJ nr. 000772403 din 19 septembrie 2018 în sumă de 77677,78 lei.

În consecinţă, suma datoriei SRL „Berhord” faţă de FPC „Asconi” SRL ar constitui suma de 1 181 432,15 lei, şi nu suma inclusă în tranzacţie.

Remarcă că pentru a fi inclusă în Tabelul definitiv al creanţelor de către administratorul insolvabilităţii, creanţa FPC „Asconi” SRL, urmează să fie certă, lichidă, exigibilă, precum şi legitimitatea acesteia să nu fie contestată într-un alt proces civil.

Consideră că pentru a determina mărimea exactă a datoriei SRL „Berhord” faţă de FPC „Asconi” SRL, urmează a fi efectuată o expertiză financiar-contabilă, în baza căreia expertul să stabilească exact suma care urmează a fi validată, în caz contrar FPC „Asconi” SRL se va îmbogăţi nejustificat, fapt inadmisibil.

Totodată, creanța și actele din care izvorăşte aceasta sunt litigioase, fiind contestate, în situația în care împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 20 decembrie 2019, prin care s-a confirmat tranzacţia de împăcare din 20 decembrie 2019, în baza cărora a fost depusă cererea de validare a creanţei, se examinează cerere de revizuire aflată pe rolul Judecătoriei Chişinău.

Solicită Iosip Andrei admiterea contestației împotriva includerii creanţelor FPC „Asconi” SRL în tabelul definitiv al creanţelor; respingerea validării creanţelor FPC „Asconi” SRL în mărime de 242 651,98 Euro, echivalentul a 5 008 118,48 lei, ca creanţă garantată şi penalitatea în sumă de 26 763,63 Euro, echivalentul a 552 377,24 lei, ca creanţă chirografară de rangul VI, cu constatarea existenţei litigiului de drept şi radierea creanţelor FPC „Asconi” SRL din tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului SRL „Berhord”.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 27 martie 2024 s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea creditorului FPC „Asconi” SRL privind încetarea examinării contestației reprezentantul debitorului SRL „Berhord”, Iosip Andrei, în temeiul art. 265 lit. b) Cod de procedură civilă. S-a respins ca fiind neîntemeiată contestația creditorului FPC „Asconi” SRL înaintată la propria creanță în partea neadmiterii spre validare și contestația reprezentantului debitorului SRL „Berhord”, Iosip Andrei înaintată la creanța creditorului FPC „Asconi” SRL admisă spre validare în tabelul definitiv a creanțelor creditorilor.

Solicitările recurenților:

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la 10 aprilie 2024, reprezentantul debitorului SRL „Berhord”, Iosip Andrei, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 27 martie 2024,

solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și soluționarea prin decizie a problemei în fond.

Tot, la 10 aprilie 2024, prin intermediul poștei electronice, administratorul insolvabilității SRL „Berhord”, în procedura planului, Guțu Sergiu, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 27 martie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și soluționarea prin decizie a problemei în fond.

Argumentele recursului:

În motivarea recursului, reprezentantul debitorului SRL „Berhord”, Iosip Andrei, a invocat că instanţa de fond a argumentat că această creanţă rezultă din încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 20 decembrie 2019 şi tranzacţia de împăcare din 20 decembrie 2019.

Cu toate acestea, tranzacţia evidenţiază anumite condiţii care nu au fost reţinute şi examinate de către instanţa de fond. În concret, creanţa din tranzacţie devine certă, lichidă şi exigibilă doar atunci când este eliberat titlu executoriu. Or, pretinsa creanţă a FPC „Asconi” SRL nu poate fi determinată, nu poate fi constatat caracterul real al acesteia şi certitudinea ei.

Menționează că FPC „Asconi” SRL își întemeiază creanţa pe așa zisa tranzacţie de împăcare confirmată de instanţă, care actualmente se examinează în procedura de revizuire.

Notează că conform prevederilor tranzacţiei, în caz de neexecutare a obligaţiei de către SRL „Berhord”, FPC „Asconi” SRL urma să ceară titlu executoriu pentru obligaţia neexecutată. Actualmente la dosar lipseşte titlu executoriu pentru a fi determinată suma datorată, şi iar oferi tranzacţiei aspectul de certitudine, prin urmare nu poate fi validată o creanţă atâta timp cât lipseşte titlul executoriu.

La fel, indică că la materialele cauzei, FPC „Asconi” SRL nu a prezentat un titlu executoriu pentru a oferit caracterul cert al creanţei şi pentru a dovedi faptul că anume suma indicată în cererea de validare a creanţei este cea reală, or, tranzacţia a fost executată parţial, fapt care a fost relatat în contestaţie, mai mult, anumite sume din tranzacţie nu se referă la obiectul litigiului care a fost soluţionat prin tranzacţie.

Punctează că, după încheierea contractului de livrare a echipamentului de vinificaţie nr. 39-12C şi acordul adiţional nr. 8 din 1 august 2016, relaţiile contractuale între părţi au fost modificate substanţial, fapt care a redus obligaţiile patrimoniale ale SRL „Berhord” faţă de FPC „Asconi” SRL.

Relevă că la data confirmării tranzacţiei de împăcare prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 19 decembrie 2019, în baza contractului nr. 39-12C din 12 mai 2012, FPC „Asconi” SRL a achitat în total suma de 24 926 402,68 lei şi a recepţionat mărfuri în sumă totală de 23 256 043,81 lei, fapt ce denotă o datorie de doar 1 670 358,87 lei şi nu suma care a fost inclusă în tabel.

Totodată, suplimentar, SRL „Berhord” a livrat marfa în baza contractului nr. 39-12C din 12 mai 2012, în baza facturii fiscale seria EUK nr.000066156 din 20 noiembrie 2018 în sumă de 67 200 lei; facturii fiscale seria EUK nr.000147941 din 6 decembrie 2018 în sumă de 77 231,48 lei; și facturii fiscale seria EUJ nr.000772403 din 19 septembrie 2018 în sumă de 77 677,78 lei.

În consecinţă, suma datoriei SRL „Berhord” faţă de FCP „Asconi” SRL ar constitui maxim suma de 1 181 432,15 lei, şi nicidecum nu suma inclusă în tranzacţie.

Consideră că instanţa de fond a omis să examineză aceste aspecte care sunt importante pentru soluţionarea cauzei.

În motivarea recursului, administratorul insolvabilității SRL „Berhord”, în procedura planului, Guțu Sergiu, a invocat că instanţa de fond, în respingerea contestaţiei, s-a limitat doar la faptul că în opinia acesteia, tranzacţia de împăcare din 20 decembrie 2019 şi încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 20 decembrie 2019 au puterea lucrului judecat şi constituie, în opinia instaţei, titlu executoriu, şi ca urmare, sumele înaintate de FPC „Asconi” SRL nu mai necesită a fi supuse procedurii de verificare.

Nu este de acord cu argumentarea instanţei de fond, deoarece Judecătoria Chişinău (sediul Centru) expres a indicat în răspunsul nr. 07-6/3-189 din 19 octombrie 2023, că titlul executoriu în baza încheierii din 20 decembrie 2019 nu a fost eliberat, chiar şi dispoziţia expresă din încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Central) din 20 decembrie 2019, prevede că în cazul neexecutării tranzacţiei de împăcare, FPC „Asconi” SRL dobândeşte dreptul de a se adresa în instanţa de judecată pentru a solicita titlul executoriu pentru obligaţiile restante.

Ca urmare, în lipsa prezentării unui titlu executoriu, FPC „Asconi” SRL urma să prezinte documente justificative primare ca ar justifica creanţa, însă în lipsa prezentării acestora şi divergenţelor enorme referitoare la sumele pretinselor creanţe, instanţa de judecată urma să admită contestaţia referitor la creanţa litgioasă şi să explice FPC „Asconi” SRL că este în drept să se adreseze instanţei de judecată. La caz, aceeaşi Judecătorie Chişinău (sediul Centru), care a emis încheirea din 20 decembrie 2019, în urma analizei tuturor circumstanţeor şi documentelor justificative probatorii, urma să elibereze titlu executoriu pentru sumele verificate sau să refuze eliberarea acestuia.

Afirmă că încheierile instanţei de judecată privind aprobarea tranzacţiei de împăcare sau tranzacţiile de împăcare semnate de părţi, nu se regăsesc în lista documentelor executorii. Astfel, în lipsa unui titlu executoriu, creanţa solicitată spre admitere de către FPC „Asconi” SRL este cu certitudine litigioasă, iar contestaţia urmează a fi admisă, cu radierea integrală a creanţei FPC „Asconi” SRL din tabelul definitiv al creanţeor.

La 5 noiembrie 2024, FPC „Asconi” SRL a depus referințe asupra cererilor de recurs declarate de reprezentantul debitorului SRL „Berhord”, Iosip Andrei, și de administratorul insolvabilității SRL „Berhord”, în procedura planului, Sergiu Guțu, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 27 martie 2024. A solicitat respingerea recursurilor și menținerea încheierii contestate.

Termenul de declarare a recursului:

În corespundere cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din actele cauzei rezultă că încheierea recurată a fost pronunţată la 27 martie 2024, iar cererile de recurs au fost depuse la

Astfel, recursurile declarate de reprezentantul debitorului SRL „Berhord”, Iosip Andrei, și administratorul insolvabilității SRL „Berhord”, Sergiu Guțu, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 27 martie 2024 se consideră depuse în termen.

Aprecierea instanţei de recurs:

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererile de recurs şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursurile neîntemeiate şi care urmează a fi respinse, din următoarele motive.

În temeiul prevederilor art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

În accepțiunea art. 140 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă.

În acord cu dispizițiile art. 141 alin. (1) al Legii insolvabilității, cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art.19.

Conform art. 142 alin. (1), (3), (4) și (7) al aceleași legi, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii.

Termenul de verificare a creanţelor şi de consemnare în tabelul creanţelor nu va depăşi 15 zile lucrătoare. În funcţie de circumstanţele cauzei şi din motive temeinice, instanţa de insolvabilitate poate decide o majorare a termenului prevăzut de pînă la 15 zile.

Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul procedează de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi efectuează o cercetare amănunţită pentru a stabili dacă creanţa nu este contestată sau în litigiu, care este valoarea exactă conform actelor din care rezultă creanţa şi prioritatea fiecărei creanţe.

Creanţă se înscrie în tabel ţinându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât şi de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, aşa cum rezultă din actele depuse la dosar.

În corespundere cu prevederile art. 143 alin. (4)-(6) al Legii insolvabilității, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanţele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei. Tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor.

La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate.

Creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei.

Articolul 144 alin. (1), (2), (3), (4) și (9) din Legea insolvabilității stipulează că debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv.

Contestaţiile se depun la instanţa de insolvabilitate în termenul prevăzut la art.143 alin. (6). Contestaţiile înaintate după acest termen se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate.

Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţiile în şedinţă de validare sau în cadrul unei alte şedinţe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deţine creanţa contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului şi a oricărei alte părţi interesate, după caz.

Dacă la examinarea contestaţiei se constată existenţa unui litigiu de drept, instanţa de insolvabilitate admite contestaţia printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanţă nu a fost validată. În acest caz, creanţa se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanţă nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanţei sau de preluare a procesului pendinte. Creanţele faţă de care au fost admise contestaţiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condiţiile stabilite la art.152.

Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheierea care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare.

După cum rezultă din atele cauzei, la 8 decembrie 2021, debitorul SRL „Berhord” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de propria persoană.

La 6 ianuarie 2022, creditorul FCP „Asconi” SRL a depus cerere de admitere a creanțelor în mărime de 308 452,59 euro.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 17 ianuarie 2022 s-a admis cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Berhord” și cererea de alăturare la cererea introductivă a creditorului FPC „Asconi” SRL; s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de SRL „Berhord”; s-a ridicat dreptul lui Iosip Andrei de administrare a SRL „Berhord”; s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL „Berhord” – Stejar Veaceslav, deținătorul autorizației nr. 92 din 14 ianuarie 2015; s-a stabilit termenul limită de înaintare a cererilor de admitere a creanțelor până la 3 martie 2022; s-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pentru 13 aprilie 2022, ora 09:30.

Prin procesul-verbal al adunării generale a asociaților SRL „Berhord” din 24 ianuarie 2021, Iosip Andrei a fost desemnat în calitate de reprezentant al debitorului.

La 2 martie 2022, creditorul FPC „Asconi” SRL a înaintat cerere de concretizare a cererii de admitere a creanțelor, prin care a solicitat validarea creanței garantate în mărime de 5 008 118,48 lei, echivalentul a 242 651,98 euro și

validarea creanței chirografare de rangul VI în mărime de 1 271 544,35 lei (f.d. 160-170, vol. IV).

Conform tabelului creanțelor, prezentat de administratorul insolvabilității Stejar Veaceslav, la 18 martie 2022, creanța creditorului FPC „Asconi" SRL a fost inclusă și admisă spre validare la creanțe garantate în mărimea solicitată de 5 008 118,48 lei, echivalentul a 242 651,98 euro, și la creanțe chirografare de rangul VI a fost inclusă cu suma de 66 584,79 euro, însă a fost admisă spre validare doar cu suma de 552 377,24 lei.

La 29 martie 2022, reprezentantul debitorului SRL „Berhord", Iosip Andrei, a înaintat contestație la creanța creditorului FPC „Asconi" SRL, admisă spre validare în tabel.

Iar, la 7 aprilie 2022, creditorul FPC „Asconi" SRL a înaintat contestație împotriva neadmiterii creanței în tabel.

Astfel, fiind investită cu examinarea contestațiilor, instanța de insolvabilitate a dispus respingerea cererii creditorului FPC „Asconi" SRL privind încetarea examinării contestației reprezentantul debitorului SRL „Berhord", Iosip Andrei, în temeiul art.265 lit. b) Cod de procedură civilă, s-a respins contestația creditorului FPC „Asconi" SRL înaintată la propria creanță în partea neadmiterii spre validare și contestația reprezentantului debitorului SRL „Berhord", Iosip Andrei, înaintată la creanța creditorului FPC „Asconi" SRL admisă spre validare în tabelul definitiv a creanțelor creditorilor.

La examinarea recursurilor, Colegiul judiciar va verifica legalitatea încheierii recurate, în limitele recursurilor, or încheierea a fost contestată doar de reprezentantul debitorului SRL „Berhord", Iosip Andrei, și administratorul insolvabilității SRL „Berhord", în procedura planului, Sergiu Guțu, în partea în care a fost admisă creanța creditorului FPC „Asconi" SRL spre validare în tabelul definitiv a creanțelor creditorilor al SRL „Berhord".

Analizând încheierea supusă recursului, în limitele recursurilor, materialele cauzei, motivele invocate de recurenți, Colegiul judiciar constată că instanța de fond corect a reținut starea de fapt și corect a aplicat cadrul legal situației.

La caz, Colegiul judiciar reiterează că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 17 ianuarie 2022, s-a admis cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Berhord", cât și cererea de alăturare la cererea introductivă a creditorului FPC „Asconi" SRL

Prin aceiași hotărâre s-a stabilit termenul limită de înaintare a cererilor de admitere a creanțelor până la 3 martie 2022 și şedinţa de validare a creanţelor pentru 13 aprilie 2022, ora 09:30.

La 2 martie 2022, creditorul FPC „Asconi" SRL a înaintat cerere de concretizare a cererii de admitere a creanțelor, în care a solicitat validarea creanței garantate în mărime de 5 008 118,48 lei, echivalentul a 242 651,98 euro și

validarea creanței chirografare de rangul VI în mărime de 1 271 544,35 lei (f.d. 160-170, vol. IV).

Conform tabelului creanțelor din 18 martie 2022, creanța creditorului FPC „Asconi" SRL a fost inclusă și admisă spre validare la creanțe garantate în mărimea solicitată de 5 008 118,48 lei, echivalentul a 242 651,98 euro și la creanțe chirografare de rangul VI a fost inclusă cu suma de 66 584,79 euro, însă a fost admisă spre validare doar cu suma de 552 377,24 lei.

Tot din actele cauzei rezultă că, la depunerea cererii de admitere a creanțelor, creditorul FPC „Asconi" SRL a invocat drept temei al apariției creanțelor pretinse - tranzacția de împăcare nr. MC (AS-BR)12/19 din 20 decembrie 2019, confirmată prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) nr. 2c-2849/2019 din 20 decembrie 2019.

La fel, se reține că la cererea de admitere a creanțelor, au fost anexate copia tranzacției de împăcare nr. MC (AS-BR)12/19 din 20 decembrie 2019 cu Anexa nr. 1, copia încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) nr. 2c-2849/2019 din 20 decembrie 2019 și calculul penalității, informația despre cursul valutar, confirmarea de înregistrare gaj, calculul penalității, ordinul de plată nr. 63 din 26 ianuarie 2022 și ordinul de plată nr. 5 din 24 ianuarie 2022.

Astfel, prin prisma prevederilor art. 142 alin. (1) din Legea insolvabilității, creanţa garantată în mărimea de 5 008 118,48 lei, echivalentul a 242 651,98 euro, nu a fost supusă procedurii de verificare, de către administratorul insolvabilităţii, deoarece creanţa este constatată prin titlu executoriu, și corect a fost inclusă în tabelul creanțelor al SRL „Berhord".

Colegiul judiciar precizează că contestatarii/recurenții au obiectat împotriva creanței admise, invocând că pentru a fi inclusă în Tabelul definitiv al creanţelor de către administratorul insolvabilităţii, creanţa FPC „Asconi" SRL, urmează să fie certă, lichidă, exigibilă, precum şi legitimitatea acesteia să nu fie contestată într-un alt proces civil.

Astfel, după cum rezultă din actele cauzei, la 20 decembrie 2029, FPC „Asconi" SRL și SRL „Berhord" au semnat tranzacția de împăcare nr. MC(AS-BR)12/19.

Conform prevederilor art. 1917 alin. (1) și (3) Cod civil, tranzacţia este contractul prin care părţile previn un proces ce poate să înceapă, termină un proces început sau rezolvă dificultăţile ce apar în procesul executării unei hotărâri judecătoreşti. Tranzacţia poate stipula o penalitate pentru cel care omite să o execute.

Iar, în virtutea dispozițiilor art. 1919 alin. (1) Cod civil, tranzacţia este judiciară dacă a fost confirmată de către instanţa de judecată sau arbitrală competentă, conform normelor de procedură aplicabile. Dispoziţiile legale privind executarea silită a hotărârilor arbitrale rămân aplicabile.

În conformitate cu prevederile art. 1920 alin. (1) Cod civil, tranzacţia are între părţi autoritatea lucrului judecat.

Prin urmare, este indubitabil caracterul cert al creanţei FPC „Asconi” SRL, iar o creanţă confirmată în mod irevocabil de către o instanţă de judecată nu poate fi supusă reverificării de către instanţa de insolvabilitate, or, acest fapt nu ar însemna altceva decât o încălcare a principiului securităţii raporturilor juridice.

La caz, Colegiul respinge obiecțiile recurentului privitor la faptul că FPC „Asconi” SRL nu a prezentat un titlu executoriu pentru a oferi caracterul cert al creanţei şi pentru a dovedi faptul că anume suma indicată în cererea de validare a creanţei este cea reală, deoarece tranzacţia a fost executată parţial.

Or, creanțele înaintate de FPC „Asconi” SRL spre validare, sunt constatate printr-un document executoriu, deoarece încheierea Judecatoriei Chișinau (sediul Centru) nr.2c-2849/2019 din 20 decembrie 2019, reprezintă document executoriu în sensul art.11 lit. b) din Codul de executare.

Prin urmare, instanța de fond corect a conchis că administratorul insolvabilității corect nu a suspus verificării și a admis spre validare creanțele solicitate de către FPC „Asconi” SRL în mărime de 5 008 118,48 lei, echivalentul a 242 651,98 euro, creanțe rezultate din tranzacția de împăcare nr. MC (AS-BR)12/19 din 20 decembrie 2019, confirmată prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) nr. 2c-2849/2019 din 20 decembrie 2019, circumstanță care exceptează creanța de la verificare.

În conformitate cu art. 16 alin. (1) Cod de procedură civilă, hotărârile, încheierile, ordonanţele şi deciziile judecătoreşti definitive, precum şi dispoziţiile, cererile, delegaţiile, citaţiile, alte adresări legale ale instanţei judecătoreşti, sunt obligatorii pentru toate autorităţile publice, asociaţiile obşteşti, persoanele oficiale, organizaţiile şi persoanele fizice şi se execută cu stricteţe pe întreg teritoriul Republicii Moldova.

Iar, articolul 123 alin. (2) Cod de procedură civilă stipulează că faptele stabilite printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă într-o cauză civilă soluţionată anterior în instanţă de drept comun sau în instanţă specializată sunt obligatorii pentru instanţa care judecă cauza şi nu se cer a fi dovedite din nou şi nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte cauze civile la care participă aceleaşi persoane.

Distinct de cele enunțate, Colegiul judiciar remarcă că deși în virtutea prevederilor art. 144 alin. (6) din Legea insolvabilității, dacă creanţa este întemeiată pe un titlu executoriu sau pe o hotărâre judecătorească, sau pe o hotărâre arbitrală definitivă, sarcina probei contrare aparţine contestatarilor, totuși această sarcină a probei contrare se referă la anularea hotărârii sau a titlului executoriu, sau la executarea titlului executoriu invocat și nicidecum sarcina probațiunii nu se extinde asupra combaterii caracterului obligatoriu a uni act judecătoresc definitiv și irevocabil.

Or, recurenții în esență au formulat pretenții pe marginea conținutului tranzacției de împăcare, fapt inadmisibil în condițiile în care aceasta a fost omologată de către instanța de judecată printr-o încheiere judecătorească.

La fel, nu pot fi reținute temei de admitere a contestației argumentul referitor la faptul că împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 decembrie 2019, prin care s-a confirmat tranzacţia de împăcare din 20 decembrie 2019, în baza cărora a fost depusă cererea de validare a creanţei, se examinează cerere de revizuire şi refuz în confirmare pe rolul Judecătoriei Chişinău. Or, la actele cauzei nu a fost anexat nici un act judecătoresc prin care să fie casată încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 20 decembrie 2019.

Concomitent, instanța de recurs menționează că motivele invocate de recurenți în cererile de recurs sunt formale și neîntemeiate, reducându-se doar la critica subiectivă față de concluziile instanței de insolvabilitate, considerent din care necesită a fi respinse, cu menținerea actului judecătoresc atacat.

Subsecvent, Colegiul civil relevă că, conform jurisprudenţei CtEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situaţiei prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (*cauza Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991*), pe când în recursul declarat, asemenea aspecte nu se regăsesc.

Reieşind din faptul, că încheierea contestată a fost adoptată cu respectarea normelor de drept procedural și material, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău a ajuns la concluzia că recursurile declarate urmează a fi respinse ca neîntemeiate, cu menținerea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 27 martie 2024.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău-,

d e c i d e :

Se resping recursurile declarate de reprezentantul debitorului SRL „Berhord”, Iosip Andrei, și administratorul insolvabilității SRL „Berhord”, în procedura planului, Sergiu Guțu.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 27 martie 2024, în cauza civilă în cadrul procesul de insolvabilitate intentat față de SRL „Berhord” la contestația creditorului FPC „Asconi” SRL înaintată la propria creanță în partea neadmiterii spre validare și contestația reprezentantului debitorului SRL „Berhord”, Iosip Andrei, înaintată la creanța creditorului FPC „Asconi” SRL admisă spre validare în tabelul definitiv a creanțelor creditorilor.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul: Panov Ana

Judecătorii: Malîi Ala

Mămăligă Natalia