Dosarul civil nr: 2-799/2020
PIGD:2-20098891-46-2-15082020-1

H O T Ă R Â R E S U P L I M E N T A R Ă
în numele Legii

22 octombrie 2025 or. Floreşti

Judecătoria Soroca, sediul Floreşti în următoarea componenţă:
Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Zadorojniuc Alexandru
Grefier Mîrza Nadejda

Cu participarea:
Avocatului Lungu Alexandru
Pârâtului Mocan Piotr

Examinând, în şedinţă publică, în limba de stat, cererea privind emiterea hotărârii suplimentare înaintată de reprezentantul reclamanţilor, avocatul Lungu Alexandru, la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Lungu Alexandru în interesele lui Mocan Nichita şi Mocan Andrei împotriva lui Mocan Piotr, intervenienţi accesorii Mocan Lucian, Mocan Aurelia, Prisacari Zinaida, Notarul public Buzu Iadviga cu privire la anularea certificatului de moştenitor legal şi constatarea acceptării succesiunii,

C O N S T A T Ă :

La data 15 august 2020, avocatul Lungu Alexandru în interesele lui Mocan Nichita şi Mocan Andrei, a depus cerere de chemare în judecată către Mocan Piotr, intervenienţi accesorii Mocan Lucian, Mocan Aurelia, Prisacari Zinaida, Notarul public Buzu Iadviga cu privire la anularea certificatului de moştenitor legal şi constatarea acceptării succesiunii.

Prin hotărârea Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 22 noiembrie 2021, s-a admis integral cererea de chemare în judecată înaintată de către avocatul Lungu Alexandru în interesele lui Mocan Nichita şi Mocan Andrei împotriva lui Mocan Piotr, intervenienţi accesorii Mocan Lucian, Mocan Aurelia, Prisacari Zinaida, Notarul public Buzu Iadviga cu privire la anularea certificatului de moştenitor legal şi constatarea acceptării succesiunii.

S-au anulat certificatele de moştenitor legal nr. 13155 din 20 noiembrie 2007, nr. 11844 din 16 octombrie 2007 şi nr. 13153 din 20 noiembrie 2007 eliberate pe numele lui Mocan Piotr, Mocan Ion şi Mocan Elizaveta de către notarul public Burduja Svetlana, asupra masei succesorale rămase după decesul lui Mocan Ştefan din 01 octombrie 2004.

S-a constatat faptul acceptării succesiunii asupra masei succesorale rămase după decesul lui Mocan Ştefan, decedat la 01 octombrie 2004, prin intrarea în posesie de către fii Mocan Nichita şi Mocan Andrei.

S-a încasat din contul lui Mocan Piotr, IDNP 0*****, domiciliat în r-nul Floreşti, s. Sănătăuca în beneficiul lui Mocan Nichita, IDNP 0*****, domiciliat în mun. Bălţi, str. ***** şi Mocan Andrei, IDNP *****, domiciliat în r-nul Şoldăneşti, s. Vadul-Raşcov, cheltuielile judiciare în sumă de 1066 (una mie şaizeci şi şase) lei, 66 bani.

Prin decizia Colegiului Civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi din 06 octombrie 2022, apelul declarat de Mocan Piotr, a fost respins, cu menţinerea hotărârii Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 22 noiembrie 2021.

Prin încheierea Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie din 01 februarie 2023, s-a considerat inadmisibil recursul declarat de Mocan Piotr, împotriva deciziei din 06 octombrie 2022 a Curţii de Apel Bălţi.

La data 23 iunie 2025, avocatul Lungu Alexandru în interesele lui Mocan Nichita şi Mocan Andrei, a depus cerere privind emiterea unei hotărâri suplimentare în conformitate cu dispoziţiile art. 250 din Codul de procedură civilă al RM.

În motivarea cererii indică că, prin hotărârea judecătorească din 22.11.2021, instanţa a admis integral cererea de chemare în judecată, a dispus anularea certificatelor de moştenitor legal emise pe numele lui Mocan Piotr, Mocan Ion şi Mocan Elizaveta, şi a constatat acceptarea succesiunii asupra masei succesorale rămase după decesul lui Mocan Ştefan (decedat la 01.10.2004) de către fiii săi Mocan Nichita şi Mocan Andrei.

Susţine că, în cuprinsul dispozitivului nu s-a indicat în mod expres: care sunt bunurile succesorale concrete asupra cărora se constată dreptul moştenitorilor; acţiunea ce trebuie întreprinsă în vederea modificării înscrierilor în Registrul bunurilor imobile (RBI). În lipsa acestor menţiuni, Agenţia Servicii Publice - serviciul cadastral refuză executarea hotărârii, motivând că nu este prevăzut expres modul de modificare a înregistrărilor în RBI.

Solicită emiterea hotărârii suplimentare prin care să fie dispusă Agenţiei

Servicii Publice - serviciul cadastral, modificarea înscrierilor în Registrul bunurilor imobile, prin: radierea drepturilor de proprietate ale persoanelor Mocan Piotr, Mocan Ion şi Mocan Elizaveta, menţionate în certificatele de moştenitor legal anulate nr. 13155 din 20.11.2007, nr. 11844 din 16.10.2007 şi nr. 13153 din 20.11.2007; să fie constatat faptul acceptării succesiunii asupra masei succesorale rămasă după decesul lui Mocan Ştefan, decedat la 01.10.2004 prin intrarea în posesie de către fii Mocan Nichita şi Mocan Andrei asupra următoarelor bunuri imobile: teren pentru construcţii cu suprafaţa de 0.3516 ha, nr. cadastral *****.311; casă de locuit individuală cu suprafaţa de 86.7 m^2, nr. cadastral *****.311.01 şi construcţii accesorii cu nr. cadastrale *****.311.02, *****.311.03, *****.311.04 şi *****.311.05; teren agricol cu suprafaţa de 1.2677 ha, nr. cadastral *****; toate bunurile fiind amplasate în satul Cuhureştii de Jos, raionul Floreşti.

În şedinţa de judecată reprezentantul reclamanţilor, avocatul Lungu Alexandru, a susţinut cererea înaintată, solicitând a fi admisă.

Pârâtul Mocan Piotr, în şedinţa de judecată a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată.

Intervenienţi accesorii Mocan Lucian, Mocan Aurelia, Prisacari Zinaida, Notarul public Buzu Iadviga, nu s-au prezentat, procedura de citare legală fiind îndeplinită.

Studiind materialele dosarului, instanţa de judecată ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărâri suplimentare din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 250 al.(1) lit. b) din Codul de procedură civilă, instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă: rezolvînd problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, *bunurile ce urmează a fi remise* sau acţiunile pe care pîrîtul trebuie să le îndeplinească. Alin. (2) Problema pronunţării unei hotărîri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărîrii. Instanţa emite, după examinare în şedinţă de judecată, hotărîrea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei.

Studiind conţinutul dispozitivului hotărârii pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Lungu Alexandru în interesele lui Mocan Nichita şi Mocan Andrei împotriva lui Mocan Piotr, intervenienţi accesorii Mocan Lucian, Mocan Aurelia, Prisacari Zinaida, Notarul public Buzu Iadviga cu privire la anularea certificatului de moştenitor legal şi constatarea

acceptării succesiunii, instanţa de judecată constată că la emiterea dispozitivului hotărârii din 22 noiembrie 2021, instanţa nu indicat care sunt bunurile succesorale concrete asupra cărora se constată dreptul moştenitorilor, în vederea modificării înscrierilor în Registrul bunurilor imobile (f.d.84).

Analizând materialele cauzei instanţa reţine că, potrivit cererii cu privire la înregistrarea bunurilor imobile şi a drepturilor asupra lor din 26.04.2024, IP „Cadastru Bunurilor Imobile" a respins cererea de înregistrare a bunurilor imobile şi a drepturilor asupra lor (f.d.204).

Totodată, potrivit art. 27 alin. (6) din Legea cu privire la cadastrul bunurilor imobile nr.1543 din 25.02.1998, toate înscrierile cu privire la bunurile imobile se identifică în registrul bunurilor imobile prin numărul cadastral al bunurilor imobile.

Astfel, conform normelor de drept enunţate şi având în vedere faptul că IP „Cadastru Bunurilor Imobile", refuză executarea hotărârii, deoarece nu este prevăzut expres modul de modificare a înregistrărilor în Registrul Bunurilor Imobile cât şi nu sunt indicate în mod expres bunurile imobile, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea înaintată de avocatul Lungu Alexandru în interesele lui Mocan Nichita şi Mocan Andrei, declarată în conformitate cu dispoziţiile art. 250 din Codul de procedură civilă al RM, pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Lungu Alexandru în interesele lui Mocan Nichita şi Mocan Andrei împotriva lui Mocan Piotr, intervenienţi accesorii Mocan Lucian, Mocan Aurelia, Prisacari Zinaida, Notarul public Buzu Iadviga cu privire la anularea certificatului de moştenitor legal şi constatarea acceptării succesiunii.

Nu în ultimul rând, instanţa de judecată consideră că, nu sunt încălcate prevederile art. 240 alin. (3) Cod de procedură civilă, or, în cadrul judecării cauzei în fond, obiectul litigiului a constituit anularea certificatelor de moştenitor legal nr. 13155 din 20 noiembrie 2007, nr. 11844 din 16 octombrie 2007 şi nr. 13153 din 20 noiembrie 2007 şi terenul pentru construcţii cu suprafaţa de 0.3516 ha, nr. cadastral *****.311, amplasat în satul Cuhureştii de Jos, raionul Floreşti; casă de locuit individuală cu suprafaţa de 86.7 m^2, nr. cadastral *****.311.01 şi construcţii accesorii cu nr. cadastrale *****.311.02, *****.311.03, *****.311.04 şi *****.311.05, amplasate în satul Cuhureştii de Jos, raionul Floreşti; teren agricol cu suprafaţa de 1.2677 ha, nr. cadastral *****, amplasat în extravilanul s. Cuhureştii de Jos, raionul Floreşti.

Astfel, în cazul respingerii cererii înaintate, punerea în executare a hotărârii rămase definitive şi irevocabile, ar fi imposibilă, ceea ce ar afecta în mod evident drepturile reclamanţilor.

În conformitate cu art. art. 238-241, art. 250 alin.(1) lit. b) Cod de procedură civilă, judecătorul,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite cererea înaintată de avocatul Lungu Alexandru în interesele lui Mocan Nichita şi Mocan Andrei, cu privire la emiterea hotărârii suplimentare, pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Lungu Alexandru în interesele lui Mocan Nichita şi Mocan Andrei împotriva lui Mocan Piotr, intervenienţi accesorii Mocan Lucian, Mocan Aurelia, Prisacari Zinaida, Notarul public Buzu Iadviga cu privire la anularea certificatului de moştenitor legal şi constatarea acceptării succesiunii.

Se emite, hotărâre suplimentară la hotărârea Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 22 noiembrie 2021, prin care adăugător se indică:

1. Se constată faptul acceptării succesiunii asupra masei succesorale rămasă după decesul lui Mocan Ştefan, decedat la 01 octombrie 2004, prin intrarea în posesie de către fii Mocan Nichita şi Mocan Andrei asupra următoarelor bunuri imobile: teren pentru construcţii cu suprafaţa de 0.3516 ha, nr. cadastral *****.311, amplasat în satul Cuhureştii de Jos, raionul Floreşti; casă de locuit individuală cu suprafaţa de 86.7 m^2, nr. cadastral *****.311.01 şi construcţii accesorii cu nr. cadastrale *****.311.02, *****.311.03, *****.311.04 şi *****.311.05, amplasate în satul Cuhureştii de Jos, raionul Floreşti; teren agricol cu suprafaţa de 1.2677 ha, nr. cadastral *****, amplasat în extravilanul s. Cuhureştii de Jos, raionul Floreşti.

2. Hotărârea serveşte temei pentru efectuarea de către Instituţia Publică „Cadastru Bunurilor Imobile”, a modificărilor înscrierilor în Registrul bunurilor imobile, prin radierea drepturilor de proprietate ale persoanelor Mocan Piotr, Mocan Ion şi Mocan Elizaveta, menţionate în certificatele de moştenitor legal anulate nr. 13155 din 20 noiembrie 2007, nr. 11844 din 16 octombrie 2007 şi nr. 13153 din 20 noiembrie 2007.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile, din momentul pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti.

Preşedintele şedinţei
Judecător semnat Zadorojniuc Alexandru

Copia identică originalului Zadorojniuc Alexandru