Дело № 1-86/2025
PIGD № 1-25077256-15-1-02062025

П Р И Г О В О Р
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

13 января 2026 года город Тараклия

Суд Кахул (офис Тараклия)
Судебная инстанция в составе:
Председательствующий, судья Октавиан Греку
при секретаре Марина Рыбакова
с участием:
прокурор Юлия Михайлова
адвокат Александр Цуркану
подсудимый Мария Димова

рассмотрел в открытом судебном заседании, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования согласно ст.364[1] Уголовно-процессуального кодекса, уголовное дело в отношении

Димова Мария *****, рождённая *****, жительница ***** гражданка Республики Молдова, ИДНП *****, замужем, на иждивении 8 несовершеннолетних детей, не работающая, не военнообязанная, на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит, ранее осужденная- 11.05.2017 Судом Тараклия по ст.287 ч.(3) Уголовного кодекса с прекращением дела по амнистии 2021 года, 17.06.2022 Судом Тараклия по ст.201[1] ч.(1) лит.a) Уголовного кодекса к 110 часам неоплачиваемого труда в пользу общества, 27.12.2022, Судом Тараклия, в качестве обвиняемого по ст.201[1] ч.(1) lit.a) Уголовного кодекса к 1 году, на основании ст.90 Уголовного кодекса со сроком пробации на 1 год, в качестве обвиняемой по ст.201[1] ч.(1) lit.a) Уголовного кодекса,

обвиняемая в совершении преступления предусмотренного п.a) ч.(1) ст.201[1] Уголовного кодекса.

Уголовное дело поступило в судебную инстанцию 02.06.2025.
Уголовное дело рассмотрено судебной инстанцией 06.11.2025.
Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,-

у с т а н о в и л:

Димова Мария *****, 27 марта 2025 года, примерно в 16.30 часов, находясь во дворе домовладения, расположенного в *****, Тараклийского района осознавая преступный характер своих действий, предвидя вредные последствия и желая их наступлений,

преследуя цель применения насилия в отношении своего супруга, Димова Валентина *****года рождения, который в соответствии со ст.133[1] Уголовного кодекса, является членом её семьи, в результате возникшего между ними конфликта на бытовой почве, умышленно нанесла потерпевшему Димову Валентину один удар металлической кружкой в область головы, причинив ему тем самым телесные повреждения легкой степени.

В ходе судебного заседания, до начала судебного расследования, подсудимая Димова Мария *****, с участием защитника Цуркану Александра, лично, посредством аутентичного письменного доказательства, заявила о том, что признаётся в совершении деяния, указанного в обвинительном заключении и юридически квалифицируемого по п.а) ч.(1) ст.201[1] Уголовного кодекса. Доказательства ей известны, понимает их значение, не имеет к ним возражений, требует проведение разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, и не требует новых представленных доказательств.

Судебная инстанция, изучив заявление подсудимой, которая требует рассмотреть дело на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, поддержанного её защитником, и выслушав мнение прокурора, установив, что из доказательств, собранных в ходе уголовного преследования, которые являются существенными, уместными, допустимыми и достоверными, следует что деяние подсудимой установлено, а также имеются достаточные данные о его личности, позволяющие назначить наказание, судебным определением от 14 октября 2025 года удовлетворила ходатайство подсудимой о проведении судебного разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

В судебном заседании подсудимая Димова Мария *****, после дачи клятвы в соответствии со ст.108 Уголовно-процессуального кодекса, заявила, что вину в предъявленном обвинении признаёт полностью, раскаивается в содеянном и пояснила, что они были в огороде, она прошивала и ставила арпаджик, он пришел, подошел и сказал ей нецензурное слово, «что делаешь», дети были рядом с ней. Сосед Ваня Вичев пришел, Димов Валентин вызвал того через огород, Валентин взял бутылку вина. Потом она взяла грабли и всю кучу с сорняком поставила в сторону. Потом Димов обозвал её нецензурным словом, «почему мне не делаешь кушать?». Она сказала, что сейчас придёт, и он начал её оскорблять плохими словами. Она пошла чистить картошку, и он взял чистить лук, и начал её опять обзывать, и она взяла кружку, которая стояла на столе и ударила его по голове. Он убежал и сразу звонил в скорую. Она не виновата, он её отправил на лошадь, она не такая, не первый раз уже. Это было 27.03.2025. После обеда в 16:00. Откуда её муж тогда пришел не знает. Пьяный пришел и сказал «шлюха, что делаешь там» Он её часто оскорбляет так, почти каждый день. В тот день оскорбил её из-за того, что она сидела и работала в огороде. Если бы он её не оскорблял, она бы не ударила его кружкой по голове. Дети тоже слышали, у неё тоже есть сердце. При детях её оскорблял. Не позвонила в полицию, чтобы не ударять кружкой, так как у неё не было телефона с собой, ей было стыдно, что они уже снами смеются, ей тоже стыдно за детей и за все. Дети защищают в таких случаях, маму. Сожалеет о том, что совершила, у неё тоже есть сердце. У неё нет денег чем заплатить судебные издержки, она на больничном уже 2 месяца и не работает. Только она работает, он на бирже ничего не получает. Зарплата 3000-2000 примерно.

Выслушав подсудимую Димову Марию, изучив материалы уголовного дела, судебная инстанция приходит к выводу, что показания подсудимой в общем подтверждают фактические обстоятельства, установленные органом уголовного

преследования и подтвержденные доказательствами, собранными в ходе уголовного преследования относительно совершения преступления подсудимой.

Наряду с полным признанием вины в вменяемом деянии, вина подсудимой Димовой Марии Андреевны в совершении преступления, предусмотренного п.а) ч.(1) ст.201[1] Уголовного кодекса, подтверждается доказательствами, собранными на стадии уголовного преследования и признанными подсудимой, без их исследования в судебном заседании, а именно:

- показаниями потерпевшего Димова Валентина *****, из которых следует, что он проживает совместно с супругой Димовой Марией и их восьми несовершеннолетними детьми. Состоят в браке около 19 лет. На протяжении последних 5-6 лет у них происходят конфликтные ситуации на почве ревности, а именно по отношению к супруге, он ее ревнует. В ходе конфликтных ситуаций, супруга Мария неоднократно наносила ему удары, либо руками, либо какими-то предметами. Так, днем 27.03.2025 года он с супругой находились дома, работали в огороде. По мере выполнения работ, они с супругой Марией выпивали спиртные напитки, а именно вино, и общались при этом на различные темы. Далее, они прошли во двор, где имеется уличный столик, где он стал чистить картошку для готовки, а Мария села рядом, и они продолжили разговаривать. Во время разговора между ними произошло очередное недопонимание, из-за которых у него очень сильно стали проявляться чувства ревности. Пребывая на эмоциях, он не удержался, не сдержал свои чувства, и оскорбил свою супругу Марию нецензурной бранью. В этот момент, Мария взяла со стола металлическую кружку объемом 1 литр, и нанесла ему один удар по голове, чуть выше лобной части. В результате удара, у него на голове появилось рассечение, из которого сочилась кровь. Увидев кровь, Мария испугалась, и стала искать тряпки, чтобы приложить к голове и остановить кровь. Ввиду того, что крови было много, он позвонил в службу «112» и обратился за медицинской помощью. По приезду сотрудников скорой помощи, ему оказали медицинскую помощь, поставили укол, перевязали место удара на голове, не госпитализировали. Тогда же, приехали и сотрудники полиции для разбирательств, где он и супруга дали показания. Дополняет, что во время конфликта рядом с ними никого не было, никто не видел и не слышал их, так как находились у себя дома сами, а дети к этому времени ушли гулять на улицу, а соседи отсутствовали дома. Примерно через 5 дней, он с супругой помирились, и на сегодняшний день у них хорошие взаимоотношения. Претензий к супруге у него не имеются; /л.д.32-33/

- показаниями свидетеля Табанов Галины *****, из которых следует, что состоит в должности социального ассистента при Примэрии ком.Албота де Жос с 2009 года. Ей известна многодетная семья Димовых из с.Хаджикей. Валентин работает у частников по найму, Мария трудоустроена официально на полевых работах; восьмерых детей воспитывают оба родителя, получают социальное пособие, дети ухожены, воспитаны, принимают активное участие на мероприятиях. Валентин и Мария иногда злоупотребляют спиртными напитками, в результате чего между ними происходят конфликтные ситуации, в ходе которых друг другу наносят телесные повреждения. Валентин очень ревнует Марию, а Мария в свою очередь провоцирует его высказываниями. Так, 27.03.2025, от сотрудника полиции, от участкового Железняк В., ей стало известно о том, что в вышеупомянутой семье произошел конфликт, в ходе которого Мария нанесла удар металлической кружкой, объемом 1 литр, по голове супругу - Валентину. Она открыла дело на Димова Валентина, как на бенефициария жертва насилия в семье проведена беседа, как с Валентином, так и с Марией, в ходе которой обе стороны говорили о том, что

данная ситуация произошла в результате употребления алкоголя и недопонимая. Она будет проводить мониторинг Валентина и Марии на протяжении около 6 месяцев, в зависимости от обстоятельств. /л.д.43-44/

Вина Димовой Марии Андреевны, в совершении вменяемого ей преступления также подтверждается следующими материалами уголовного дела:

- протоколом осмотра места происшествия от 27.03.2025 года с приложенной к протоколу фототаблицей, из которых следует, что преступление действительно имело место во дворе домовладения, расположенного по ул.И.Татару в с.Хаджикёй, Тараклийского района; /л.д.7-8/

- протоколом ст. офицера СП №3 ООБ ИП Тараклия Железняк В. о констатации преступления от 09.04.2025 года; /л.д.5/

- жалобой Димова Валентина, от 27.03.2025 года, в которой просит привлечь к ответственности супругу Димову Марию, которая 27.03.2025 года, примерно в 16.00 часов нанесла ему один удар кружкой по голове; /л.д.9/

- вещественные доказательства по уголовному делу: кружка объемом 1 литр, хранится в камере вещественных доказательств ИП Тараклия, квитанция №*****от *****. /л.д.39-40/

- осмотром предмета от 16.04.2025 - кружка белого цвета, эмалированная, объёмом 1 литр; /л.д.36-38/

- результатом опроса, констатирования и оценки рисков в случаях насилия в семье, из которого следует, что жертвой является Димов Валентин, а агрессором Димова Мария, которая нанесла один удар кружкой Димову Валентину по голове, налицо физическое насилие; /л.д.14-15/

- результатами судебно-медицинской экспертизы № *****от *****года согласно которой Димову Валентину, *****года рождения были причинены легкие телесные повреждения, в виде ушибленной раны в лобной области, ссадина на нижнем правом веке. /л.д.79-82/

Все доказательства были оценены в соответствии с положениями ч.(1) ст.101 Уголовно-процессуального кодекса, с точки зрения их уместности, существенности, допустимости, достоверности и сопоставимости, и в результате установлено, что подсудимая Димова Мария ***** совершила вменяемое деяние.

Эти доказательства связаны с уголовным делом, влияют на разрешение уголовного дела и их содержание, является необходимым для правильного его разрешения, а в совокупности сопоставимы между собой, дополняют друг друга, не оставляют сомнений и безусловно доказывают, что подсудимая Димова Мария ***** 27 марта 2025 года, примерно в 16.30 часов, находясь во дворе домовладения, расположенного в ***** Тараклийского района осознавая преступный характер своих действий, предвидя вредные последствия и желая их наступлений, преследуя цель применения насилия в отношении своего супруга, Димова Валентина *****года рождения, который в соответствии со ст.133[1] Уголовного кодекса, является членом её семьи, в результате возникшего между ними конфликта на бытовой почве, умышленно нанесла потерпевшему Димову Валентину один удар металлической кружкой в область головы, причинив ему тем самым телесные повреждения легкой степени.

Согласно ст.133[1] Уголовного кодекса, под членом семьи понимается: а) при совместном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, лица, отношении которых установлена мера судебной охраны, родственники и свойственники,

супруги родственников, лица, состоящие в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство) или схожих с отношениями между родителями и детьми; b) при раздельном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, родственники и свойственники, усыновленные дети, лица, в отношении которых установлена мера судебной охраны, лица, которые состоят или состояли в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство).

В соответствии с положениями ст.2 закона №45 от 01.03.2007 о предупреждении и пресечении насилия в семье, насилие в семье – все акты физического, сексуального, психологического, духовного или экономического насилия, за исключением актов самозащиты или защиты другого лица, в том числе угрозы такими актами, совершенные одним членом семьи по отношению к другому члену той же семьи, причинившие жертве материальный или моральный ущерб.

Согласно ст.3 закона №45 от 01.03.2007, (1) субъектами насилия в семье являются агрессор и жертва – члены одной семьи. (2) Членами семьи в смысле настоящего закона являются: a) при совместном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, лица, связанные отношениями опекунства и попечительства, в отношении которых установлена судебная мера охраны, родственники и свойственники, супруги родственников, лица, состоящие в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство) или схожих с отношениями между родителями и детьми; b) при раздельном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, родственники и свойственники, усыновленные дети, лица, находящиеся под попечительством, в отношении которых установлена судебная мера охраны, лица, которые состоят или состояли в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство).

Суд, выслушав подсудимую Димову Марию в судебном заседании и исследовав доказательства, собранные в ходе уголовного преследования, пришел к заключению, что действия подсудимой Димовой Марии Андреевны следует квалифицировать по п.a) ч.(1) ст.201^1 Уголовного кодекса, насилие в семье, по признакам: действие, намеренно совершенное одним членом семьи по отношению к другому члену семьи, сопряженные с причинением телесного повреждения лёгкой степени или иным незначительным вредом здоровья.

При назначении наказания Димовой Марии, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, его мотивы, личность виновной, обстоятельства дела, которые смягчают или отягчают ответственность, влияние примененного наказания на исправление и перевоспитание винновой, а также условия жизни его семьи.

Димова Мария совершила умышленное преступление, которое в соответствии со ст.16 Уголовного кодекса, относится к категории преступлений средней тяжести.

По месту жительства Димова Мария характеризуется посредственно /л.д.54/. На учете у врача психиатра не состоит, с 2017 года состоит на учёте у врача нарколога с диагнозом «F10». /л.д.50-51/ Обстоятельств, смягчающих ответственность подсудимой, по делу не имеется. Обстоятельством, отягчающим ответственность подсудимой, по делу не имеется.

В соответствии с ч.(1) ст.80^1 Уголовно-процессуального кодекса, подсудимому, который признался в совершении деяний, указанных в обвинительном заключении, и потребовал проведения судебного разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, на четверть сокращаются

предусмотренные Особенной частью настоящего кодекса пределы наказания, назначенного в виде штрафа, неоплачиваемого труда в пользу общества или осуждения к лишению свободы.

Санкция п.а) ч.(1) ст.201^1 Уголовного кодекса предусматривает наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 150 до 180 часов или лишение свободы на срок до 4 лет.

В соответствии с ч.(1) ст.80^1 Уголовного кодекса, наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества сокращается на 1/4 и будет составлять от 112,5 до 135 часов неоплачиваемого труда в пользу общества, лишение свободы сокращается на 1/4 и будет составлять до 3 лет лишения свободы.

Государственный обвинитель потребовал признать Димову Марию виновной в совершении преступления, предусмотренного п.а) ч.(1) ст.201^1 Уголовного кодекса и назначить наказание в виде 2 лет лишения свободы с отбыванием наказания в пенитенциаре открытого типа, с применением ст.90 Уголовного Кодекса, и назначить ей данное наказание условно с испытательным сроком на 1 год. Так же обязать Димову Марию посещать Бюро Пробации, не менять место жительства, в случае необходимости уведомить орган Пробации за 5 дней до этого. Взыскать с Димовой Марии судебные издержки в размере 448 лей.

Защитник подсудимой просил назначить наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества в минимальном размере, который предусмотрен учитывая ст. 364^1 и ст. 80^1. Так же полагает, что 448 лей судебная инстанция может обратить в доход государства, так как на иждивении имеются 7 несовершеннолетних детей, и она на сегодняшний день находится на больничном, ее заработная плата составляет 3000 лей.

Потерпевший Димов Валентин Валентинович пояснил, что нет претензий к подсудимой.

Подсудимая пояснила, что виновата, больше не повториться.

В соответствии со ст.61 Уголовного кодекса, (1) уголовное наказание является мерой государственного принуждения и средством исправления и перевоспитания осужденного и применяется судебными инстанциями именем закона к лицам, совершившим преступление, с определенным лишением и ограничением их прав. (2) Наказание имеет целью восстановление социальной справедливости, исправление и ресоциализацию осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Отбывание наказания не должно причинять осужденному физические страдания и унижать его человеческое достоинство.

Таким образом, при определении меры наказания подсудимой Димовой Марии, суд учитывает степень общественной опасности действий подсудимой, данные о личности подсудимой, отсутствие смягчающих отягчающих ответственность обстоятельств, его поведение во время и после совершения преступления, исходя из принципов гуманизма и индивидуализации уголовной ответственности, признала вину, учитывая, что совершенное им деяние в соответствии со ст.16 Уголовного кодекса относятся к категории преступлений средней тяжести, констатируя отсутствие исключительных обстоятельств по делу, дающих основание для применения ст.79 Уголовного кодекса, и отсутствие оснований для применения ст.55 Уголовного кодекса, суд убеждён, что исправление и достижение целей наказания, предусмотренных ч.(2) ст.61 Уголовного кодекса, уголовного наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества, при том, что назначаемое подсудимой наказание в полной мере соответствует санкции статьи по

предъявленному подсудимому обвинению, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения, и которое возымеет превентивную функцию.

В соответствии с положениями п.14) ч.(1) ст.385 Уголовно-процессуального кодекса, при постановлении приговора судебная инстанция разрешает вопросы на кого и в каком размере должны быть возложены судебные издержки.

В ходе судебных прений прокурор потребовал взыскать с подсудимой Димовой Марии расходы, понесенные на проведение судебных экспертиз и исследований: стоимость 1 судебно-медицинского исследования - 128 лей; стоимость 1 судебно-медицинской экспертизы - 320 лей.

Таким образом, сопоставив положения ст.227 и ст.229 Уголовно-процессуального кодекса с материалами дела, судебная инстанция приходит к выводу что выплата судебных издержек должна быть возложена на подсудимую Димову Марию с момента, когда её вина бесспорно доказана, а судебные издержки, которые были понесены в данном уголовном деле, были вызваны её преступным поведением.

Вследствие чего, требование прокурора о взыскании с подсудимой Димовой Марии судебных издержек в сумме 448 лей, по данному уголовному делу с подсудимой в пользу государства, должно быть удовлетворено полностью, а судебная инстанция не установила каких-либо оснований для освобождения от выплаты судебных издержек.

Вещественное доказательство: кружка объемом 1 литр, хранящаяся в камере вещественных доказательств ИП Тараклия, уничтожить после вступления приговора в законную силу.

Согласно материалам дела, гражданский иск по делу не был предъявлен, отсутствуют арестованное имущество, а учитывая назначенное подсудимой наказание, судебная инстанция считает нерациональным применение меры пресечений.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст.364[1], 384-389 Уголовно-процессуального кодекса, суд,-

п р и г о в о р и л:

Димову Марию *****признать виновной в совершении преступления предусмотренного п.а) ч.(1) ст.201[1] Уголовного кодекса и назначить ей наказание за совершённое преступление в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 130 /сто тридцать/ часов.

Взыскать с Димовой Марии в доход государства судебные издержки в размере 448 /четыреста сорок восемь/ лей.

Вещественное доказательство: кружка объемом 1 литр, хранящаяся в камере вещественных доказательств ИП Тараклия, уничтожить после вступления приговора в законную силу.

Мотивированный приговор оглашён в открытом судебном заседании 6 ноября 2025 года.

Приговор с правом обжалования в Апелляционную палату Юг в 15-дневный срок со дня оглашения, через Суд Кахул (офис Тараклия).

Председательствующий,
судья Октавиан Греку