Dosar nr.1-20/24

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

08 aprilie 2024 or.*****

Judecătoria Bălți sediul Sîngerei
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Iurie Malcoci
Grefier Simac Polina
Cu participarea:
Procurorului Rauh Victor
Avocatului Bulat Alexandru

a examinat în şedinţa de judecată publică în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui

Racu Ivan ***,** născut la *****, locuitor al s.***** raionul *****, viza de reședință în s. *****, raionul *****, cetăţean al Republicii Moldova, moldovean, studii medii incomplete, nesupus serviciu militar, căsătorit, are la întreținere 2 copii minori, neangajat în cîmpul muncii, anterior judecat, cu antecedente penale stînse, posesor al buletinului de identitate B ***** eliberat la 12.09.2023, IDNP *****,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.264[1] alin.(4) Cod penal,

Termenul de examinare a cauzei: 19.02.2024 – 08.04.2024.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,-

c o n s t a t ă:

Racu Ivan, la 18.11.2023, ora 13:02, nefiind deținător al permisului de conducere, fiind în stare de ebrietate alcoolică, conștientizând caracterul social-periculos al acțiunilor de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate și consecințele care pot surveni, a urcat la volanul mijlocului de transport de model « Fiat Uno » cu numere de înmatriculare *****, prin ce a încălcat prevederile art. 10 pct. 2 lit. a) al Regulamentului circulaţiei rutiere (aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 357 din 13.05.2009, cu modificările ulterioare) conform căruia „persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede, permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus” și art. 14 lit. a) conform căruia „*Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, de natură să-i afecteze capacitatea de conducere*” şi deplasându-se pe un drum local din s. Coșcodeni, r-nul Sîngerei, a fost stopat de către agentul constatator, subofițer superior al Serviciului patrulare Sîngerei, Glodeni, Fălești al Secției patrulare Nord a Direcției patrulare Nord a INSP al IGP, agent șef adjunct Cibotari Veaceslav *****, aflat în exercițiul funcțiunii, care suspectându-l pe cet. Racu Ivan *****, de întrebuinţarea băuturilor alcoolice, deoarece avea simptome vizibile de ebrietate /miros de alcool din cavitatea bucală, dereglarea mersului, tremur accentuat al degetelor, comportare neadecvată, vorbă neclară, etc /, l-au

supus testării alcoolscopice, cu aparatul-dispozitiv alcooltest «Drager 8510 RO» cu nr. 6810, constătîndu-se că, conform datelor fișei de examinare cu Sr.” ARCD-0454”, nr. 3465 din 18.11.2023 ora 13:37, în aerul expirat Racu Ivan *****, avea 0,92 mg/l alcool, indici care conform art.134[12] alin. (3) Cod penal al Republicii Moldova și Hotărîrii Guvernului Republicii Moldova nr.296 din 16.04.2009 ,,cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei” se califică ca stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

În ședința de judecată, inculpatul Racu Ivan, până la începerea cercetării judecătoreşti, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Bulat Alexandru și procurorul Rauh Victor au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatînd că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpatul Racu Ivan, fiind audiat în ședința de judecată, sub jurămînt conform prevederilor art.364/1 Cod de procedură penală, prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția și a dat declarații care confirmă circumstanțele descrise mai sus, menționînd că-i pare rău de cele comise (a se vedea procesul-verbal al ședinței de judecată).

Analizînd declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

Pe lîngă faptul că inculpatul Racu Ivan, a recunoscut vina, în ședința de judecată vinovăția acestuia mai este dovedită prin următoarele probe prezentate de către acuzatorul de stat și recunoscute de către inculpat:

- Procesul-verbal de constatare privind săvîrșirea infracțiunii din 18.11.2023 întocmit de către subofițerul superior al Serviciului patrulare Sîngerei-Glodeni-Fălești al secției de Patrulare Nord a INSP al IGP, agent-șef adjunct Cibotari Veaceslav *****. (f.d. 3);
- Raportul despre primirea informației referitoare la infracțiuni și incidente din 18.11.2023. (f.d.4,6);
- Procesul-verbal de testare alcoolscopică din 18.11.2023. (f.d. 7);
- Tichet ,,Drager” cu nr. 3465 pe numele cet. Racu Ivan din 18.11.2023 ora 13:37. (f.d. 8, 16);
- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 20.11.2023 în cadrul căruia sunt reflectate rezultatele examinării tichetului ,,Drager” cu nr. 3465 pe numele cet. Racu Ivan din 18.11.2023 ora 13:37, constatându-se concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,92 mg/l. (f.d. 9);
- Ordonanța de recunoașterea a obiectelor în calitate de corpuri delicte și de anexare la cauză penală din 20.11.2023. (f.d. 10);
- Procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 18.11.2023. (f.d. 11);
- Certificatul de competenţă eliberat subofițerului superior al Serviciului patrulare Sîngerei, Glodeni, Fălești al Secției patrulare Nord al Direcției patrulare „Nord” a Inspectoratului național de securutate publică, agent-șef adjunct Cibotari Veaceslav. (f.d. 13);

- Buletinul de verificare metrologică C 0582052 din 29.06.2023 nr.2.3.6.49-1269 a mijlocului de măsurare: analizatorul concentraţiei de etanol alcotest «Drager-8510 RO» Alcotest 6810; nr. ARCD 0454. (f.d. 14);
- Procesul-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 18.11.2023. (f.d. 17);
- Ordonanța de restituire a mijlocului de transport din 05.12.2023. (f.d. 18);
- Ordonanța de ridicare din 01.12.2023. (f.d. 20);
- Procesul-verbal de ridicare din 01.12.2023. (f.d. 21);
- declarațiile martorului Cibotari Veaceslav. (f.d.22-23);
- declarațiile martorului Crițea Miroslav. (f.d.26-27);
- precum și alte documente ale cauzei, care coroborate cu declarațiile inculpatului constituie probe utile, pertinente și concludente ale cauzei și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția inculpatului, fiind puse de instanță la baza sentinței.

Astfel, instanţa de judecată consideră că, este dovedită în volum deplin vinovăția lui Racu Ivan, în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (4) Codul penal, adică conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, acțiuni săvîrşite de către o persoană care nu deţine permis de conducere.

Respectând criteriile prevăzute la art.75 CP la stabilirea măsurii pedepsei instanţa reiese din scopul pedepsei penale, care urmăreşte restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni şi ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale acestuia.

Instanța de judecată remarcă că prin criteriile de individualizare a pedepsei se înțeleg cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii pedepsei și aplicării ei persoanei vinovate de săvârșirea infracțiunii. Individualizarea pedepsei constă în obligațiunea instanței de astabili măsura pedepsei concrete infractorului necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale. Legea penală fixează cadrul legal în limitele căruia instanța de judecată efectuează operațiunea de stabilire și aplicare a pedepsei inculpatului.

Față de natura și gravitatea faptei comise a circumstanțelor reale de săvârșire a acesteia și a celor personale ale inculpatului, pedeapsa trebuie să fie aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii. Mai mult ca atât, pedeapsa este echitabilă când ea impune inculpatului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale perturbate prin infracțiune.

Pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât de către inculpat cât și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit. De asemenea o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

Luînd în considerație scopul pedepsei definit de art.61 CP, care poate fi atins fără privarea de libertate și ținînd cont de faptul că executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate, precum și de atitudinea corectă față de cele comise, căința sinceră și ca urmare recunoașterea săvîrșirii faptelor indicate în rechizitoriu și solicitarea examinării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, personalitatea inculpatului, faptul că nu se află la evidența medicului narcolog și psihiatru, prezența copiilor minori

la întreținere, dar și faptul că anterior a mai fost judecat, instanța consideră oportună aplicarea în privința inculpatului a unei pedepse fără privare de libertate, urmând să aplice inculpatului Racu Ivan, pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, cu atât mai mult că în ședința de judecată inculpatul a fost de acord să ispășească o asemenea pedeapsa.

În speţă, pedeapsa prevăzută de legea penală pentru infracţiunea săvârşită de inculpat este de două categorii: muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore sau închisoare de pînă la 1 an.

Potrivit alin.(1) al art. 80^1 Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Astfel, noile limite cu care trebuie să opereze instanţa de judecată la stabilirea pedepsei inculpatului sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, conform alin. (1) al art. 80^1 CP sunt de la 150 ore la 180 ore.

De asemenea, instanţa de judecată consideră necesar de a aplica în privința inculpatului Racu Ivan măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara, care urmează a fi menținută până la întrarea sentinţei în vigoare.

Acțiune civilă pe prezenta cauză n-a fost înaintată, cheltuieli de judecată n-au fost constatate.

Soarta corpurilor delicte, instanța de judecată le va soluționa în conformitate cu art.162 CPP.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, în conformitate cu art.338, 340, 364/1, 384-385, 389, 392-395, 397 CPP, art.80^1 Cod penal, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

A-l recunoaște vinovat pe Racu Ivan *****, în comiterea infracțiunii prevăzute la art.264^1 alin.(4) Cod penal și a-i stabili în baza acestei norme pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 180 (una sută optzeci) ore.

Controlul executării pedepsei urmează a fi exercitat de către Oficiul de Probațiune Sângerei.

Se aplică în privinţa lui Racu Ivan, măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara, care se menţine pînă la întrarea sentinţei în vigoare.

Potrivit art. 67 al. 22) Cod penal, se obligă Racu Ivan să se prezinte în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a sentinței la organul de probațiune Sângerei în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

În temeiul art. 67 alin. (3) din Codul penal se explică lui Racu Ivan că, în caz de eschivare cu rea-voinţă de la executarea pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunității, partea neexecutată se va înlocui cu închisoare.

Mijlocul de probă – tichetul Drager cu nr.3465 de-l păstrat la dosar pe toată durata păstrării lui.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul Sângerei.

Sentința pronunțată public la data de 08 aprilie 2024.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Malcoci Iurie