Dosarul nr. **2ri-50/24** Judecătoria Bălți sediul Central
judecător V. Pădurari

D E C I Z I E
18 octombrie 2024

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi
În componenţa
Președintele completului, judecător Elena Grumeza
Judecătorii Stanislav Grosu Natalia Costaș

Examinând, fără citarea părților, recursul depus de C.B.T. „Cricova -Vin" SA împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central din 16 mai 2024, adoptată la cererea privind validarea creanței depusă de CBT „Cricova-Vin" SA în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat în privința debitorului SRL „Oxnic-Market-Plus", prin care cererea a fost restituită,

a constatat:

La data de 02 ianuarie 2024, creditorul SRL „Vitafor", s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL „Oxnic-Market-Plus" cu sediul mun. Bălți str-la Anton Cehov 3, c/f 1017602014282, din motivul incapacității acestuia de a-şi onora obligaţiunile de plată a datoriei față de creditor.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 05.01.2024 cererea introductivă depusă de SRL „Vitafor" a fost admisă spre examinare, în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observaţie a debitorului SRL „Vitafor", a fost desemnată Selevestru Irina, deținătoarea autorizației nr.112 din 14 ianuarie 2015, cu atribuţiile şi drepturile prevăzute de art.66 din Legea Insolvabilității.

Prin hotărârea din 28.02.2024 cererile introductive au fost admise, s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Oxnic-Market-Plus" cu sediul mun. Bălți str-la Anton Cehov 3, c/f: 1017602014282, s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității, ", a fost desemnată Selevestru Irina.

Totodată s-a dispus înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 13 aprilie 2024, inclusiv, s-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv, până la data de 28 aprilie 2024, iar ședința de validare a creanțelor s-a fixat pentru 28 mai 2024, ora 10.00.

La data de 12.04.2024, CBT „Cricova-Vin" SA, a depus o cerere de validare a creanțelor, solicitând validarea creanţei sale față de patrimoniul SRL „Oxnic-Market-Plus" în sumă de 26 314,98 lei, cu includerea sumei date în tabelul creanţelor la rangul corespunzător.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 15.04.2024 cererii de validare a creanței depusă de CBT „Cricova-Vin" SA în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat în privința debitorului SRL „Oxnic-Market-Plus" nu i s-a dat curs, cu mențiunea că este necesar de a înlătura neajunsurile din cererea de validare a creanței, până la 25.04.2024 şi anume prezentarea dovezii de plată a taxei de timbru în original în mărime de 200 lei.

Soluția primei instanțe:

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 16 mai 2024 cererea de validare a creanței depusă de CBT „Cricova-Vin" SA în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat în privința debitorului SRL „Oxnic-Market-Plus" a fost restituită în temeiul art.171 alin. (2) CPC RM.

Solicitarea recurentului:

La 24.05.2024 CBT „Cricova-Vin” a contestat încheierea instanței din 16.05.2024 solicitând casarea acesteia.

Potrivit art.425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

CBT „Cricova-Vin” a contestat încheierea primei instanțe din 16.05.2024, depunând cererea de recurs la 24.05.2024, fiindu-i adusă la cunoștință încheierea contestată la data de 17.05.2024 (f.d. 34), astfel Colegiul atestă și constată că recursul a fost declarat în interiorul termenului acordat de lege.

Argumentele părţilor:

În motivarea cererii de recurs, recurentul și-a exprimat dezacordul cu încheierea Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 16.05.2024.

A explicat faptul că prin Încheierea Judecătoriei Bălţi sediul Central din 15.04.2024 pe Dosarul Nr. 2i-1/2024, în cauza Nr. 2-24000770-09-2i-02012024, emise din oficiu de Judecătorul Valeriu Pădurari, prin care a fost dispus a nu se da curs Cererii de validare a creanţelor creditorului C.B.T. „Cricova-Vin” S.A., fiindu-i acordat termen pentru achitarea taxei de timbru.

Susține că încheierea din 15.04.2024 a fost expediată de Grefiera Marina Nichitoi de la adresa de poștă electronică de serviciu ***** la adresa de poștă electronică ***** în data de 15.04.2024 ora 12:33, fiind recepţionată şi accesată la data de 16.04.2024.

Întru executarea celor dispuse prin încheierea Judecătoriei Bălţi sediul Central din 15.04.2024 pe Dosarul Nr. 2i-1/2024, creditorul C.B.T. „Cricova-Vin” S.A., prin ordinul de plată Nr. 102 din 16.04.2024 a efectuat achitarea taxei de timbru în cuantumul de 200 lei, precum stabilit în Art. 2 „Taxa de timbru” alin. (4) din Legea taxei de stat Nr. 213 din 31.07.2023, de la contul bancar Nr. MD41MO2251ASV94002457100 deschis la Banca Comercială „OTP BANK” S.A., la contul bancar trezorerial Nr. MD58TRPAAA142310A01198AA atribuit Judecătoriei Bălţi, deschis la Trezoreria de Stat a Ministerului Finanţelor, indicând expres în secţiunea „Destinaţia plăţii”: „Achitarea Taxei de timbru aferente cererii de validare a creanţelor C.B.T. „Cricova-Vin” S.A. faţă de Oxnic-Market-Plus SRL pe Dosarul nr. 2i-1/2024 cauza nr. 2-24000770-09-2i-02012024”.

Menţionează faptul că Ordinul de Plată Nr. 102 din 16.04.2024 comportă menţiunile despre efectuarea plăţii cu utilizarea serviciului „OTP Internet/Mobile Banking”; data primirii: 16 aprilie 2024; data executării: 16 aprilie 2024.

Tot în data de 16.04.2024, ora 13:29, de la adresa de poștă electronică ***** la adresa de poştă electronică ***** a fost expediat fișierul cu denumirea „1071765_PMT_TREASURY.signed.pdf” – confirmat prin semnătură electronică avansată calificată, care conţinea Ordinul de Plată Nr. 102 din 16.04.2024, generat şi extras din aplicaţia bancară „OTP Internet / Mobile Banking” oferit de Banca Comercială „OTP BANK” S.A., în conținutul mesajului fiind expres indicat textul despre expedierea dovezii achitării taxei de timbru.

Urmare a celor indicate, atestă cu certitudine faptul că creditorul C.B.T. „Cricova-Vin” S.A. a îndeplinit în termen indicaţiile şi a înlăturat în termen neajunsurile relevate prin încheierea Judecătoriei Bălţi sediul Central din 15.04.2024 pe Dosarul Nr. 2i-1/2024.

Din motive necunoscute, la data de 17.05.2024 în adresa creditorului C.B.T. „Cricova-Vin” S.A. a parvenit de la adresa de poştă electronică ***** la adresa ***** încheierea

Judecătoriei Bălţi sediul Central din 16.05.2024 pe Dosarul Nr. 2i-1/2024 prin care a fost dispusă restituirea cererii de validare a creanţelor depusă de C.B.T. „Cricova-Vin” S.A. în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat în privinţa debitorului „Oxnic-Market-Plus” S.R.L.

Consideră greşită soluţia procesuală dată prin încheierea Judecătoriei Bălţi sediul Central din 16.05.2024 emisă din oficiu de Judecătorul Valeriu Pădurari, pe Dosarul Nr. 2i-1/2024, prin care a fost dispusă restituirea cererii de admitere a creanţelor creditorului CBT „Cricova-Vin” S.A. faţă de patrimoniul entităţii „Oxnic-Market-Plus” S.R.L.

Suplimentar susține că instanţa ierarhic inferioară trebuia să aplice corespunzător provederile Art. 171 alin. (2) C.P.C. prin care este stabilit că „Dacă persoana care a depus cererea îndeplineşte în termen toate cerinţele enumerate în Încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării iniţiale în judecată. …”

Consideră a fi eronată accepţiunea primei instanţei privind impunerea cu taxă de timbru a cererii de validare a creanţelor din 12.04.2024 depuse de C.B.T. „Cricova-Vin” S.A. în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat în privinţa debitorului „Oxnic-Market-Plus” S.R.L.

La fel, menționează că cererile de validare a creanţelor nefiind prevăzute expres în conţinutul normei prevăzute de Art. 2 „Taxa de timbru” alin. (1) din Legea taxei de stat Nr. 213 din 01.07.2023, în vigoare din 01.01.2024.

Aprecierea instanței de recurs:

Potrivit prevederilor art.426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

Studiind temeiurile recursului, examinând înscrisurile, Colegiul civil consideră că recursul urmează a fi admis cu casarea încheierii contestate din următoarele motive.

Conform art. 427 alin.(1) lit. „b” Cod de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Potrivit materialelor cauzei, La data de 02 ianuarie 2024, creditorul SRL „Vitafor”, s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Oxnic-Market-Plus” cu sediul mun. Bălți str-la Anton Cehov 3, c/f 1017602014282, din motivul incapacității acestuia de a-şi onora obligaţiunile de plată a datoriei față de creditor.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 05.01.2024 cererea introductivă depusă de SRL „Vitafor” a fost admisă spre examinare, în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observaţie a debitorului SRL „Vitafor”, a fost desemnată Selevestru Irina, deținătoarea autorizației nr.112 din 14 ianuarie 2015, cu atribuţiile şi drepturile prevăzute de art.66 din Legea Insolvabilității.

Prin hotărârea din 28.02.2024 cererile introductive au fost admise, s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Oxnic-Market-Plus” cu sediul mun. Bălți str-la Anton Cehov 3, c/f: 1017602014282, s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității, ”, a fost desemnată Selevestru Irina.

Totodată s-a dispus înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 13 aprilie 2024, inclusiv, s-a stabilit termenul de

verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv, până la data de 28 aprilie 2024, iar ședința de validare a creanțelor s-a fixat pentru 28 mai 2024, ora 10.00.

La data de 12.04.2024, CBT „Cricova-Vin" SA, a depus o cerere de validare a creanțelor, solicitând validarea creanţei sale față de patrimoniul SRL „Oxnic-Market-Plus" în sumă de 26 314,98 lei, cu includerea sumei date în tabelul creanţelor la rangul corespunzător.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 15.04.2024 cererii de validare a creanței depusă de CBT „Cricova-Vin" SA în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat în privința debitorului SRL „Oxnic-Market-Plus" nu i s-a dat curs, cu mențiunea că este necesar de a înlătura neajunsurile din cererea de validare a creanței, până la 25.03.2024 şi anume prezentarea dovezii de plată a taxei de timbru în original în mărime de 200 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 16 mai 2024 cererea de validare a creanței depusă de CBT „Cricova-Vin" SA în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat în privința debitorului SRL „Oxnic-Market-Plus" a fost restituită în temeiul art.171 alin. (2) CPC RM.

Pentru a decide astfel, judecătorul menționează faptul că creditorul CBT „Cricova-Vin" SA nu a realizat un comportament activ în proces, nelichidând neajunsurile stabilite de către judecător în încheierea din 15.04.2024.

Conform art. 171 alin. (2) CPC RM, Dacă persoana care a depus cererea îndeplineşte în termen toate cerinţele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării iniţiale în judecată. În caz contrar, ea nu se consideră depusă şi, împreună cu actele anexate, se restituie reclamantului printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs.

Colegiul Civil menționează prevederile art. 171 alin. (1) Cod Procedură Civilă RM, potrivit căruia „După ce constată că cererea a fost depusă în judecată fără a se respecta condiţiile art.166 şi 167 alin.(1) lit.a), b), c) şi e), judecătorul emite, în cel mult 5 zile de la repartizarea cererii, o încheiere pentru a nu se da curs cererii, comunicând persoanei care a depus cererea acest fapt de încălcare şi acordându-i un termen rezonabil pentru lichidarea neajunsurilor".

Astfel că legiuitorul întru stabilirea termenului pentru lichidarea neajunsurilor a considerat oportun de a opera cu noțiunea de „*termen rezonabil*".

Materialele cauzei și anume încheierea Judecătoriei Bălți (sediul Central) din **15.04.2024** stabilește termenul de înlăturarea a neajunsurilor ca fiind 25.03.2024, având corespunzător următorul conținut „Se comunică CBT „Cricova-Vin" SA despre necesitatea înlăturării neajunsurilor din cererea de validare a creanței, **până la 25.03.2024**, inclusiv şi anume prezentarea dovezii de plată a taxei de timbru în original în mărime de 200 lei - Codul IBAN: MD58TRPAAA142310A01198AA, Codul fiscal: 1007601000182."

Astfel, Colegiul Civil deduce că rezonabilității termenului pentru înlăturarea neajunsurilor nu-i poate fi dată o apreciere, fiind indicată eronat o dată anterioară dății emiterii încheierii.

Într-o altă ordine de idei, potrivit extrasului WEB de pe adresa poștală a recurentului CBT „Cricova-Vin" SA, ***** la adresa de poştă electronică ***** (grefierul judecătoriei Bălți (sediul Central)), a fost expediat fișierul cu denumirea „1071765_PMT_TREASURY.signed.pdf" - confirmat prin semnătură electronică avansată calificată, care conţinea Ordinul de Plată Nr. 102 din 16.04.2024, generat şi extras din aplicaţia bancară „OTP Internet / Mobile Banking" oferit de Banca Comercială „OTP BANK" S.A (f.d. 45; 47; 48), operațiune efectuată la data de 16.04.2024.

Astfel Colegiul Civil deduce că buna-credință a potențialului creditor CBT „Cricova-Vin” SA a fost demonstrată în temeiul art. 61 alin. (1) Cod Procedură Civilă RM.

În ordinea ideilor prestabilite, Colegiul Civil constată că CBT „Cricova-Vin” SA a înlăturat neajunsurile stabilite prin încheierea Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 15.04.2024 într-un termen rezonabil, iar culpa neînregistrării cererii parvenite la adresa de poştă electronică ***** nicidecum nu-i aparține acestuia, or încheierea din 15.04.2024 a recepționat-o de la poșta electronică indicată mai sus.

Fiecare grefier al instanței de judecată deține o adresă electronică guvernamentală oficială creată de Agenția de Administrare a Instanțelor de Judecată (nume, prenume @justice.md) pe care o folosește pentru a asigura comunicarea oficială cu autoritățile administrative, instituțiile publice, avocații, părțile la proces ș.a., astfel comunicarea electronică a instanței cu justițiabilii are loc direct de către grefierul judecătorului în procedura căruia se află cauza spre examinare.

Raportată la caz, situația creată în speță, Colegiul Civil consideră că grefierul instanței de fond urma să-și verifice sistemic poșta electronică și să înregistreze cererea parvenită prin intermediul cancelariei, în caz contrar, acesta urma să indice în scrisoarea expediată o mențiune cu privire la obligativitatea depunerii cererilor în format electronic la adresa oficială a instanței de judecată (jba@justice.md) pentru a nu purta răspundere în cazul creat.

Într-o altă ordine de idei, Colegiul Civil reține că Încheierea instanței de fond prin care a fost obligat CBT „Cricova-Vin” SA să achite taxa de timbru în mărime de 200 lei este legală, contrar celor invocate în cererea de recurs, or potrivit art. 141 alin. (1) legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, „Cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art. 19.”

În acest sens, deși cererile de validare a creanţelor nu sunt prevăzute expres în conţinutul normei prevăzute de Art. 2 „Taxa de timbru” alin. (1) din Legea taxei de stat Nr. 213 din 01.07.2023, în vigoare din 01.01.2024 potrivit căreia „Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac”, fiind raportate la prevederile art. 141 alin. (1) legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 au același statut ca oricare alte cereri de chemare în judecată, or prin cererea privind validarea creanței depusă de CBT „Cricova-Vin” SA în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat în privința debitorului SRL „Oxnic-Market-Plus” a fost intentat un proces judiciar civil.

Având în vedere cele stabilite, Colegiul Civil, pentru a nu-i îngrădi dreptul potențialului creditor CBT „Cricova-Vin” SA la un proces echitabil prevăzut de art. 6 CEDO, recursul va di admis.

În contextul normelor de drept enunțate raportate la circumstanțele de fapt stabilite, Colegiul civil consideră că concluzia primei instanțe de restituire a cererii de validare a creanței depusă de CBT „Cricova-Vin” SA în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat în privința debitorului SRL „Oxnic-Market-Plus” prin încheierea Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 16.05.2024 în legătură cu neînlăturarea neajunsurilor în termenul stabilit este neîntemeiată, încheierea fiind emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept procedural și material.

În temeiul celor expuse, Colegiul ajunge la concluzia de a admite recursul declarat şi de a casa încheierea primei instanțe din 16.05.2024, cu restituirea cauzei spre rejudecare în primă instanță la etapa primirii cererii de chemare în judecată.

În temeiul art.427 alin.(1) lit. „b", 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți

D E C I D E:

Recursul declarat de C.B.T. „Cricova -Vin" SA se admite.

Încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 16 mai 2024, adoptată la cererea privind validarea creanței depusă de CBT „Cricova-Vin" SA în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat în privința debitorului SRL „Oxnic-Market-Plus", se casează integral cu remiterea cauzei spre rejudecare în aceiași instanță, același complet de judecată la etapa primirii cererii de chemare în judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului
Judecător Elena Grumeza

Judecătorii Stanislav Grosu Natalia Costaș