Dosarul nr.4-227/23

Număr atribuit prin PIGD 4-23119595-21-4-17082023

H O T Ă R Â R E

21 noiembrie 2023 or. Cimișlia

Judecătoria Cimișlia

Instanţa compusă din

Preşedinte de şedinţă, judecător Sofia Aramă

grefier Stela Rusu

Vitalie Caldare

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională intentată în privinţa lui Bularga Mihail, născut la *****, domiciliat ***** r-l *****, IDNP *****, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravenţional,-

a c o n s t a t a t:

1. La 21 august 2023, Judecătoria Cimișlia, sediul central, a înregistrat cauza contravenţională, parvenită în conformitate cu prevederile art.395 Cod contravenţional, în privinţa lui Bularga Mihail, născut la *****, domiciliat ***** r-l *****, învinuit în comiterea contravenţiei prevăzută de art. 78^1 Cod contravenţional.
2. Procedura legală de citare respectată, în sedinţa de judecată agentul constatator nu s-a prezentat, a formulat o cerere prin care solicită examinarea cauzei în lipsa sa
3. În şedinţa de judecată, contravenientul Bularga Mihail, a recunoscut vina în comiterea contravenţiei imputate.
4. Audiind participanţii la proces, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată reţine că vinovăţia făptuitorului Bularga Mihail este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform art.78^1 Cod contravenţional – violenţa în familie.
5. Astfel, vinovăţia lui Bularga Mihail se confirmă prin informaţia nr.*****înregistrat în R 2 a Inspectoratul de Poliţie ***** la 14 august 2022, cererea victimei Aron Maria, proces-verbal de cercetare la faţa locului din

14.08.2023, proces-verbal de audiere a victimei, chestionar de constatare a riscurilor, ordin de restricţie nr.118 din 14.08.2023, raport de constatare medico – legală nr.*****din 15.08.2023, materiale caracterizatoare, proces-verbal de audiere a contravenientului, procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. *****din 17 august 2023.

6. Prin urmare, raportând împrejurările stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată nu poate pune în discuţie procesul-verbal cu privire la contravenţie, chiar în prezenţa oricărui motiv care s-ar fi invocat de către făptuitor, constatând, astfel, că Bularga Mihail a fost identificat corect şi întemeiat drept persoana care comis violenţa în familie. Prin urmare, el va fi declarat vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional Cod contravenţional, fără echivoc pricinuirea leziunilor corporale părţii vătămate se confirmă prin raportul de constatare medico-legală nr.*****din 15.08.2023 privind persoana Aron Maria.
7. În sensul art.462 din Codul contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată pronunţă una dintre cele două soluţii: a) soluţia privind încetarea procesului contravenţional; sau b) soluţia cu privire la vinovăţia persoanei de săvârşirea contravenţiei imputate şi, după caz, stabilirea sancţiunii contravenţionale, aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii.
8. În conformitate cu art.425 alin.(1) şi (3) din Codul citat *„(...) probele reprezintă elementele de fapt dobândite în modul stabilit de cod, care servesc la constatarea existenţei sau a inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Aprecierea probelor se face de către persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o atunci când a cercetat toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi în baza legii (...)”* De asemenea, în sensul art.425 alin.(5) din Codul contravenţional, sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prevederile codului.
9. În şedinţa de judecată s-a stabilit cu certitudine faptul că agentul constatator prin procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. *****din 17 august 2023, comiterea faptei contravenţionale prevăzute şi sancţionate de art.78[1] Cod contravenţional în privinţa lui Bularga Mihail, s-a reţinut că persoana trasă la răspundere contravenţională, la 14 august 2023, aproximativ pe la orele 20:15, Bularga Mihail, aflând-se în vizită la sora sa Aron Maria, în urma unui conflict apărut spontan a agresat fizic pe sora sa, provocîndu-i conform raportului de constatare nr.*****din 15.08.2023, leziuni corporale ce se califică, ca fiind neînsemnate.
10. Circumstanţe atenuante şi circumstanţe agravante, instanţa de judecată nu a stabilit.
11. Astfel, cu referire la cele enunţate supra şi având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia contravenientului Bularga Mihail în săvârşirea contravenţiei

specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/ nr. *****din 17 august 2023, instanţa consideră raţional că acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivit cu gravitatea contravenţiei săvârşite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Bularga Mihail să fie sub formă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

12. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar şi de circumstanţele atenuante şi de cele agravante.
13. Într-o asemenea situaţie, ţinând cont de scopul legii şi al pedepsei contravenţională, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa de judecată este convinsă că pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 40 /patruzeci/ ore, va avea drept scop atât restabilirea echităţii sociale, cât şi corectarea celei din urmă.
14. Măsura de pedeapsă aplicată lui Bularga Mihail este echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acestuia şi pericolul social al contravenţiei săvârşite
15. Conform art. art. 460, 462-463 Cod contravenţional, instanţa de judecată,_

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaşte vinovat Bularga Mihail, născut la *****, domiciliat ***** r-l *****, IDNP *****, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de 78^1 Cod contravenţional şi i se aplică sancţiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 40 /patruzeci/ ore.

Hotărârea privind munca neremunerată în folosul comunităţii şi dispoziţia de executare se vor trimite organului de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul contravenientul, care, în cel mult 15 zile, va asigura executarea pedepsei.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Comrat în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător Sofia ARAMĂ