Dosarul nr.1r-1216/25 Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
nr. 1-24076319-02-1r-04112025 Judecător Veaceslav Cernalev

D E C I Z I E
În numele Legii

24 aprilie 2026 mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Centru

În componența:
Președintele completului de judecată,
Judecătorul Eugeniu Beșelea
Judecătorii Vitalie Budeci și Mihail Proca

a examinat în procedură scrisă, în lipsa părților, recursul avocatului Vadim Bucatca în interesele inculpatului Butucea Veaceslav declarat împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr.1-666/25 din 07 octombrie 2025, privind pe :

Țurcan Victor *****, născut la *****, IDNP *****; cetățean al Republicii Moldova; originar din raionul Anenii Noi, satul *****, și domiciliat în mun. Chișinău, str. *****; neangajat în câmpul muncii; nesupus serviciului militar; căsătorit; doi copii minori la întreținere; studii medii; fără grade de invaliditate/dizabilitate; fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat; și,

Butucea Veaceslav *****, născut la *****, IDNP *****; cetățean al Republicii Moldova; originar din mun. Chișinău, și domiciliat în mun. Chișinău, com. Grătiești, str. *****; neangajat în câmpul muncii; nesupus serviciului militar; necăsătorit; fără persoane la întreținere; studii medii; fără grade de invaliditate/dizabilitate; fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat; posedă limba română în care s-a desfășurat procesul; fără antecedente penale,

ambii condamnați pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217/1 alin.(3) lit.b), c) și f) din Codul penal;

termenul de examinare în prima instanță : 11.07.2024 – 07.08.2024;
termenul de examinare în instanța de recurs : 02.09.2024 – 13.01.2025;
termenul de reexaminare în prima instanță : 17.03.2025 – 07.10.2025;
termenul de examinare în instanța de recurs : 04.11.2025 – 24.04.2026;
procedura de înștiințare a părților a fost legal executată;
asupra recursului, în baza materialelor din dosar și a argumentelor prezentate, Colegiul penal,

c o n s t a t ă :

1. Prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 07 august 2024 s-a constatat că, *Țurcan Victor ***** și Butucea Veaceslav* ***** acționând împreună și de comun acord

cu alte persoane neidentificate de către organul de urmărire penală, în scop de profit, conștientizând caracterul prejudiciabil al faptelor sale, dorind în mod conștient survenirea lor, neavând autorizația corespunzătoare, au organizat păstrarea, transportarea şi punerea în circulație pe teritoriul Republicii Moldova a drogurilor în proporții mari cu scop de înstrăinare. Şi anume, Țurcan Victor și Butucea Veaceslav *****, conform înțelegerii prealabile cu alte persoane, o perioadă nestabilită de timp, dar până la data și ora reținerii de către organul de urmărire penală /25.03.2024/, urmărind scopul obținerii unui profit ilegal, rezultat din vânzarea drogurilor, aflându-se în mun. Chișinău, primeau spre realizare droguri de la persoane neidentificate de către organul de urmărire penală, prin intermediul grupurilor create în aplicația „Telegram”. În aceste condiții, Țurcan Victor și Butucea Veaceslav *****, urmărind scopul comercializării drogurilor în proporții mari, din motive de cupiditate, primeau substanțe stupefiante de tip marihuana și hașiș de la persoanele neidentificate, ridicându-le din locuri din timp stabilite, fără a avea contact fizic cu persoana, după care repartizau drogurile în doze mai mici, apoi, în repetate rânduri, fiind contactați prin intermediul aplicațiilor telefonice de către persoane neidentificate de organul de urmărire penală, împreună și de comun acord, ascundeau pachețelele cu droguri în locuri publice, iar ulterior transmiteau informația prin intermediul aplicațiilor electronice și mijloacelor de comunicare cifrate, care la rândul lor transmiteau cumpărătorului informația ce cuprindea locul aflării drogurilor (coordonatele geografice) și fotografia cu locul plasării acestora, prin intermediul aplicațiilor electronice și mijloacelor de comunicare cifrate. Inclusiv, în data de 25 martie 2024 Țurcan Victor și Butucea Veaceslav ***** acţionând în scopul înstrăinării drogurilor, s-au deplasat în sectorul Centru, apoi în sectorul Botanica, mun. Chișinău, unde au plasat în ascunzișuri pachețele cu droguri, fotografiind locurile date, pentru transmiterea pozelor și localizării cumpărătorilor de droguri. Astfel, la 25.03.2024 și respectiv 26.03.2024, au fost efectuate cercetări la fața locului pe adresele unde Țurcan Victor și Butucea Veaceslav au plasat în ascunzișuri droguri la 25.03.2024, fiind depistate și ridicate pachețele cu droguri de tip hașiș și marihuana, după cum urmează: Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, str. Hristo Botev 13/1, la colțul bordurii, a fost depistat și ridicat un pachețel de tip zip-lock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă de culoare galben combinat cu verde. Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, str. Hristo Botev 15/2, la tulpina unui copac, a fost depistat și ridicat un pachețel de tip zip-lock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă de culoare galben combinat cu verde. Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, str. Hristo Botev 11/2, lângă terenul de fotbal, sub o piatră, a fost depistat și ridicat un pachețel de tip zip-lock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă. Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, str. Hristo Botev 9/3, lângă un copac, în sol a fost depistat și ridicat un pachețel de tip zip-lock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă de culoare cafenie.Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, str. Hristo Botev 11/2, la tulpina unui arbust, la sol a fost

depistat și ridicat un pachețel de tip ziplock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă de culoare cafenie. Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, str. Hristo Botev 9/3, la piciorul unei bănci, la sol a fost depistat și ridicat un pachețel de tip zip-lock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă de culoare cafenie. Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, str. Hristo Botev 9/3, la tulpina unui arbust, la sol a fost depistat și ridicat un pachețel de tip zip-lock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă de culoare cafenie. Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, str. Hristo Botev 7/3, lângă un pilon de beton, la sol a fost depistat și ridicat un pachețel de tip ziplock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă de culoare cafenie. Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, str. Hristo Botev 7/2, într-un pat de flori, a fost depistat și ridicat un pachețel de tip zip-lock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă de culoare cafenie. Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, str. Hristo Botev 7/2, la colțul fundamentului unei construcții dărâmate, la sol a fost depistat și ridicat un pachețel de tip zip-lock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă de culoare cafenie. Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, str. Hristo Botev 7/2, la colțul unui gard, la sol a fost depistat și ridicat un pachețel de tip zip-lock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă de culoare cafenie. Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, str. Hristo Botev 7/2, lângă un pilon de beton, la sol a fost depistat și ridicat un pachețel de tip ziplock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă. Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 3, la tulpina unui copac, a fost depistat și ridicat un pachețel de tip zip-lock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă de culoare albastră. Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 3, la colțul unei construcții în formă de pentagon, la sol, a fost depistat și ridicat un pachețel de tip zip-lock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă de culoare roșie. Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 3, într-un gazon cu sol, lângă bordură, a fost depistat și ridicat un pachețel de tip zip-lock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă de culoare roșie. Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 3, într-un alt gazon, în sol, a fost depistat și ridicat un pachețel de tip ziplock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă de culoare albastră. Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 2, lângă bordură, în sol, a fost depistat și ridicat un pachețel de tip zip-lock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă de culoare albastră. Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 2, la tulpina unui copac, în sol, a fost depistat și ridicat un pachețel de tip zip-lock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă de culoare albastră. Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, bd. Negruzzi

180, lângă bordură, în sol, a fost depistat și ridicat un pachețel de tip zip-lock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă de culoare albastră. Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, str. Anestiade 3, la colțul unei borduri, în sol, a fost depistat și ridicat un pachețel de tip zip-lock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă de culoare albastră. Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, str. Anestiade 3, lângă bordură, sub o piatră, a fost depistat și ridicat un pachețel de tip zip-lock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă de culoare albastră. Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, str. Anestiade 41, lângă o poartă, în sol, a fost depistat și ridicat un pachețel de tip zip-lock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă de culoare albastră. Fiind efectuată cercetarea la fața locului pe adresa – mun. Chișinău, str. Anestiade 6, lângă bordură, la sol, a fost depistat și ridicat un pachețel de tip zip-lock cu substanță de origine vegetală, înfășurat în bandă izolantă de culoare albastră. De asemenea, la 25.03.2024 Țurcan Victor și Butucea Veaceslav ***** păstrau și la sine droguri cu scop de înstrăinare. Astfel, în data respectivă de la Țurcan Victor au fost ridicate 8 pachețele de tip zip-lock înfășurate fiecare în bandă izolantă de culoare cafenie, în interior cu substanță și 8 pachețele de tip zip-lock înfășurate fiecare în bandă izolantă de culoare albastră, în interior cu substanță stupefiantă. Pachețele cu droguri care erau păstrate de către Țurcan Victor și Butucea Veaceslav ***** de comun acord și pe care aceștia urmau să le plaseze în ascunzișuri /să le înstrăineze/. Potrivit Raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-1147 din 24.06.2024, masa vegetală uscată, de culoare verde, cu aspect de inflorescențe, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău, str. Hristo-Botev 13/1, la colțul bordurii, reprezintă marijuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – marijuană, constituie 1,956g (masă uscată). Masa vegetală uscată, de culoare verde, cu aspect de inflorescențe, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău, str. Hristo-Botev 15/2, la tulpina unui copac, reprezintă marijuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – marijuană constituie 1,937g (masă uscată). Masa vegetală uscată, de culoare verde cu aspect de inflorescențe, prezentată într-un pachet de tip ziplock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău, str. Hristo-Botev 11/2, lângă terenul de fotbal, sub o piatră, reprezintă marijuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – marijuană, constituie în total 0,965g (masă uscată). Masa vegetală uscată, de culoare verde cu aspect de inflorescențe, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău Hristo Botev 9/3, lângă copac, în sol, reprezintă marijuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – marijuană, constituie 0.956g (masă

uscată). Masa vegetală uscată, de culoare verde cu aspect de inflorescențe, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău, str. Hristo-Botev 11/2, la tulpina unui arbust, la sol, reprezintă marijuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – marijuană, constituie 0,952g (masă uscată). Masa vegetală uscată, de culoare verde cu aspect de inflorescențe, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău, str. Hristo-Botev 9/3, la piciorul unei bănci, la sol, reprezintă marijuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – marijuană, constituie 0,967g (masă uscată). Masa vegetală uscată, de culoare verde cu aspect de inflorescențe, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău, str. Hristo-Botev, la tulpina unui arbust, la sol, reprezintă marijuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – marijuană, constituie 0,942g (masă uscată). Masa vegetală uscată, de culoare verde cu aspect de inflorescențe, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău, str. Hristo-Botev 7/3, lângă un pilon de beton, la sol, reprezintă marijuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – marijuană, constituie 0,987g. (masă uscată). Masa vegetală uscată, de culoare verde cu aspect de inflorescențe, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău, str. Hristo-Botev 7/2, într-un pat de flori, reprezintă, reprezintă marijuană care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – marijuană, constituie 0,967g (masă uscată). Masa vegetală uscată, de culoare verde cu aspect de inflorescențe, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău, str. Hristo-Botev 7/2, la colțul fundamentului unei construcții dărâmate, la sol, reprezintă marijuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – marijuană constituie 0,947g (masă uscată). Masa vegetală uscată, de culoare verde cu aspect de inflorescențe, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău, str. Hristo-Botev 7/2, la colțul unui gard, la sol, reprezintă marijuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – marijuană, constituie 0,978 g (masă uscată). Masa vegetală uscată, de culoare verde cu aspect de inflorescențe, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău, str. Hristo-Botev 7/2, lângă un pilon de beton, la sol, reprezintă marijuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante

– marijuană, constituie 0,976g. (masă uscată). Masa totală a substanței stupefiante – marijuană, prezentată în 12 (douăsprezece) pachete de tip zip-lock ridicate în circumstanțele indicate mai sus, constituie 13,530g. Substanța solid-lipicioasă, de culoare verde-cafenie, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 3, la tulpina unui copac, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – hașiș, constituie 0,964g. Substanța solid-lipicioasă, de culoare verde-cafenie, prezentată într-un pachet de tip ziplock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 3, la colțul unei construcții în formă de pentagon, la sol, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – hașiș, constituie 1,947g. Substanța solid-lipicioasă, de culoare verde-cafenie, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 3, într-un gazon cu sol, lângă bordură, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – hașiș, constituie, 1,969g. Substanță solid-lipicioasă, de culoare verde-cafenie, prezentată într-un pachet de tip ziplock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 3, într-un alt gazon, în sol, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – hașiș, constituie 0,968g. Substanță solidlipicioasă, de culoare verde-cafenie, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 2, lângă bordură, în sol, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – hașiș, constituie 0,965g. Substanță solid-lipicioasă, de culoare verde cafenie, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 2, la tulpina unui copac, în sol, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – hașiș, constituie 0,966g. Substanță solid-lipicioasă, de culoare verde-cafenie, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău, bd. Negruzzi 180, lângă bordură, în sol, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – hașiș, constituie 0,977g. Substanță solidlipicioasă, de culoare verde-cafenie, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău, str. Anestiade 3, la colțul unei borduri, în sol, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante-hașiș, constituie 0,966g.

Substanță solid-lipicioasă, de culoare verde-cafenie, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău, Anestiade 3, lângă bordură, sub o piatră, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante hașiș, constituie 0,977g. Substanță solid-lipicioasă, de culoare verde-cafenie, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău, Anestiade 41, lângă o poartă, în sol, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – hașiș, constituie 0,969g. Substanță solid-lipicioasă, de culoare verde cafenie, prezentată într-un pachet de tip zip-lock, ridicată în prezența bănuiților Țurcan Victor și Butucea Veaceslav, în cadrul efectuării cercetării la fața locului pe adresa mun. Chișinău, Anestiade 6, lângă bordură, la sol, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – hașiș constituie 0,960g. Masa totală a substanței stupefiante – hașiș, prezentată în 11 pachete de tip zip-lock, ridicate în circumstanțele indicate mai sus, constituie 12,628g. Masa vegetală uscată, de culoare verde, cu aspect de inflorescențe, prezentată în 8 pachete de tip zip-lock ridicate la 25.03.2024, de la cet. Țurcan Victor, reprezintă marijuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – marijuană, constituie în total 7,241g (masă uscată). Substanța solid- lipicioasă, de culoare verde-cafenie, prezentată în 8 pachete de tip zip-lock, ridicate la 25.03.2024, de la cet. Țurcan Victor, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – hașiș, constituie în total 7,767g. Substanțele stupefiante – hașiș și marijuană, constituie produse artizanale din planta de cannabis. Cantitatea totală a substanțelor stupefiante marijuană și hașiș păstrate cu scop de înstrăinare și înstrăinate de către Țurcan Victor și Butucea Veaceslav *****, potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, privind aprobarea Listei substanțelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum şi cantitățile acestora, reprezintă proporții mari. Astfel, prin acțiunile sale Țurcan Victor și Butucea Veaceslav au săvârșit păstrarea ilegală de droguri, săvârșită în scop de înstrăinare și înstrăinarea ilegală a drogurilor, conform indicilor calificativi, acțiuni săvârșite de mai multe persoane și în proporții mari, adică au comis infracțiunea prevăzută la art.217/1 alin.3 lit. b), f) Cod penal.

2. Prin această sentință, *Țurcan Victor* ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217/1 alin. (3) lit. b), c), și f) din Codul penal şi, în baza acestei legi, cu aplicarea prevederilor art. 80/1 din Codul penal, i-a fost stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani și 6 (șase) luni în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita anumite activități legale ce țin de gestionarea substanțelor narcotice, psihotrope sau analoagelor lor pe un termen de 2 (doi) ani. În temeiul art. 90/1 din Codul penal, executarea pedepsei principale aplicate lui Țurcan Victor *****, a fost suspendată parțial, urmând ca acesta să execute prima parte a pedepsei

sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an și 3 (trei) luni în penitenciar de tip semiînchis, iar restul pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an și 3 (trei) luni a fost suspendată condiționat pe un termen de probațiune de 2 (doi) ani. Măsura preventivă aplicată în privința lui Țurcan Victor ***** sub formă de arest preventiv, a fost prelungită, până la devenirea definitivă a sentinței. Termenul executării pedepsei cu închisoarea de calculat din data pronunțării sentinței, 07 august 2024, cu includerea în termenul de pedeapsă stabilit, timpul aflării inculpatului în stare de reținere și arestare preventivă de la 25 martie 2024, ora 17:30 min., până la data de 07 august 2024, inclusiv. Iar, *Butucea Veaceslav* ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217/1 alin. (3) lit. b), c), și f) din Codul penal şi, în baza acestei legi, cu aplicarea prevederilor art. 80/1 din Codul penal, i-a fost stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un terme de 2 (doi) ani și 6 (șase) luni în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita anumite activități legale ce țin de gestionarea substanțelor narcotice, psihotrope sau analoagelor lor pe un termen de 2 (doi) ani. În temeiul art. 90/1 din Codul penal, executarea pedepsei principale aplicate lui Butucea Veaceslav *****, a fost suspendată parțial, urmând ca acesta să execute prima parte a pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an și 3 (trei) luni în penitenciar de tip semiînchis, iar restul pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an și 3 (trei) luni a fost suspendată condiționat pe un termen de probațiune de 2 (doi) ani. Măsura preventivă aplicată în privința lui Butucea Veaceslav ***** sub formă de arest preventiv, a fost prelungită, până la devenirea definitivă a sentinței. Termenul executării pedepsei cu închisoarea lui Butucea Veaceslav ***** de calculat din data pronunțării sentinței, 07 august 2024, cu includerea în termenul de pedeapsă stabilit, timpul aflării inculpatului în stare de reținere și arestare preventivă de la 25 martie 2024, ora 17:30 min., până la data de 07 august 2024, inclusiv. S-a dispus încasarea, în mod solidar, din contul inculpaților Țurcan Victor ***** și Butucea Veaceslav ***** în beneficiul statului suma de 6300 (șase mii trei sute) lei, cu titlu de cheltuieli judiciare. Corpurile delicte: - un plic format A4 cu zonele de acces sigilate, cu înscris RE nr 34/12-R-1147(24) la c/p 2024420330, ambalaj 1/1, având aplicată ștampila expertului judiciar nr. 140, în care potrivit Raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-1147 se află substanță stupefiantă marihuana în cantitate totală de 20,771g și substanță stupefiantă hașiș în cantitate totală de 20,395g, recunoscut în această calitate și anexate la materialele cauzei penale prin ordonanța din 27.06.2024 și transmis în camera de păstrare a corpurilor delicte prin chitanța nr.1389 din 04.07.2024 – la intrarea sentinței în vigoare de nimicit. - telefonul mobil de model „iPhone ” IMEI *****, recunoscut în această calitate și anexat la materialele cauzei penale prin Ordonanța din 10.05.2024 și transmis în camera de păstrare a corpurilor delicte prin chitanța nr.1380 din 25.06.2024 – de confiscat în folosul statului în temeiul art.106 Cod penal.

3. *Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 13 ianuarie 2025*, a fost respins ca fiind nefondat recursul avocatului Bucatca Vadim în interesele inculpatului

Butucea Veaceslav. A fost admisă plângerea inculpatului Țurcan Victor, împotriva administrației instituțiilor penitenciare, referitor la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curţii Europene a Drepturilor Omului, care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din CEDO, fiind constatat că Țurcan Victor a fost deținut în Penitenciarul nr.13 Chișinău, o perioadă de 132 (una sută treizeci și două) zile, din 28.03.2024 până la 07.08.2024, în calitate de prevenit, în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, fiindu-i redus termenul de pedeapsă cu 27 (douăzeci și șapte) zile. A fost admis recursul procurorului declarat împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 25 decembrie 2024, *casată parțial această sentință în latura penală în partea individualizării pedepsei complementare în privința ambilor inculpați și remisă în această parte cauza la rejudecare, în aceeași instanță, în alt complet de judecată. Celelalte dispoziții ale sentinței au fost menținute*.

4. *În urma rejudecării*, prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 07 octombrie 2025, se aplică lui *Țurcan Victor* *****, născut la *****, IDNP *****, care, prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 07 august 2024, menținută în această latură prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Centru din 13 ianuarie 2025, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217/1 alin. (3) lit. b), c), și f) din Codul penal şi, în baza acestei legi, cu aplicarea prevederilor art. 80/1 din Codul penal, i-a fost stabilită pedeapsa principală sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani și 6 (șase) luni în penitenciar de tip semiînchis, iar, în temeiul art.90/1 din Codul penal, executarea acesteia a fost suspendată parțial, urmând să execute prima parte a pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an și 3 (trei) luni în penitenciar de tip semiînchis, iar restul pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an și 3 (trei) luni a fost suspendată condiționat pe un termen de probațiune de 2 (doi) ani, pedeapsa complementară - privarea de dreptul de a ocupa funcţii sau de a exercita activitate, în domeniul circulației drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, legate de primirea, păstrarea, prelucrarea, depozitarea, transportarea, vânzarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, pe un termen de 3 (trei) ani. Se aplică lui *Butucea Veaceslav* *****, născut la *****, IDNP *****, care, prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 07 august 2024, menținută în această latură prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Centru din 13 ianuarie 2025, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217/1 alin. (3) lit. b), c), și f) din Codul penal şi, în baza acestei legi, cu aplicarea prevederilor art. 80/1 din Codul penal, i-a fost stabilită pedeapsa principală sub formă de închisoare pe un terme de 2 (doi) ani și 6 (șase) luni în penitenciar de tip semiînchis, iar, în temeiul art. 90/1 din Codul penal, executarea acesteia a fost suspendată parțial, urmând să execute prima parte a pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an și 3 (trei) luni în penitenciar de tip semiînchis, iar restul pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an și 3 (trei) luni a fost suspendată condiționat pe un termen de probațiune de 2 (doi) ani, pedeapsa complementară - privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita

activitate, în domeniul circulației drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, legate de primirea, păstrarea, prelucrarea, depozitarea, transportarea, vânzarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, pe un termen de 3 (trei) ani.

5. La data de 17 octombrie 2025, avocatul Vadim Bucatca în interesele inculpatului Butucea Veaceslav a depus recurs în termen, prin care solicită casarea sentinței instanței de fond din data de 07.10.2025 cu pronunțarea unei noi decizii prin care în privința inculpatului Butucea Veaceslav să nu fie aplicată pedeapsă complimentară sub formă de privarea de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate. În motivarea recursului, avocatul recurent a invocat că:

- instanța de judecată, la emiterea sentinței, nu poate interzice condamnatului să ocupe în genere o funcție de răspundere, dar trebuie să nominalizeze care funcții anume în organele de stat, ce activitate și pe ce perioadă condamnatul nu are dreptul să le ocupe,

- prin dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate se poate înțelege un post într-o întreprindere, instituție, organizație de stat sau al administrației publice locale ori într-o subdiviziune a lor, persoanei i se acordă, permanent sau provizoriu, prin stipularea legii, prin numire, alegere sau în virtutea unei însărcinări, anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice sau a acțiunilor administrative de dispoziție ori organizatorico- economice. În cazul aplicării acestei pedepse de către instanța de judecată, trebuie să se ia în considerație și prevederile art. 123 și art. 124 Codul penal al Republicii Moldova,

- fiind audiat în ședința de judecată Butucea Veaceslav a indicat ca la momentul comiterii infracțiunii nu deține careva funcții nu s-a folosit de anumite funcții pentru a comite infracțiunea,

- la fel în sentința emisă la data de 07.10.2025, nu este clar anume de ce funcție a fost privat inculpatul de a o ocupa timp de 3 ani.

6. Colegiul penal, examinând sentința atacată prin prisma motivelor de recurs formulate, cercetând materialele cauzei penale, consideră necesar de a respinge recursul avocatului în interesele inculpatului ca fiind nefondat, cu menținerea sentinței atacate ca fiind legală şi întemeiată, din următoarele considerente.

7. Conform art.437 alin.(1) pct.1^4) din Codul de procedură penală, pot fi atacate cu recurs sentințele pronunțate în procedura pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

8. Conform art.448 din Codul de procedură penală, judecând recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs. Instanța de recurs este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în recurs.

9. Conform art.449 alin. (1) pct. 1) lit. a) din Codul de procedură penală, „judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat”.

10. Ținând cont de particularitățile recursului împotriva sentințelor pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, instanța de recurs la judecarea recursului nu poate controla fondul cauzei, urmând a accepta constatarea de fapt stabilită de instanța de fond. Această cauză a fost judecată în procedura simplificată, reglementată de art.364[1] Codul de procedură penală, potrivit căreia judecata se face în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, doar dacă inculpatul recunoaște faptele așa cum acestea sunt menționate în rechizitoriu. Alegerea de către inculpat, până la începerea cercetării judecătorești în instanța de fond, a procedurii prevăzute de art.364[1] Codul de procedură penală, stabilește și limitele eventualelor recursuri împotriva sentinței adoptate, în care pot fi invocate doar erorile procesuale şi/sau măsura de pedeapsă stabilită. Ținând cont de faptul că probatoriul administrat la faza de urmărire penală a fost acceptat de către inculpat, și pe care instanța și-a bazat concluziile de vinovăție a inculpatului, detaliat sunt redate în conținutul sentinței de condamnare din 31.10.2023, se conchide inutilitatea expunerii lor repetate. Argumentele expuse de instanța de fond și motivele din sentință referitor la recunoașterea vinovăției inculpatului instanța de recurs le însușește.

11. Cauza penală a fost examinată după remiterea la rejudecare în partea individualizării pedepsei complementare, urmare a admiterii recursului procurorului, iar potrivit prevederilor art.451 și art.436 alin.(3) din Codul de procedură penală, când hotărârea este casată numai cu privire la unele fapte sau persoane ori numai în ce privește latura penală sau civilă, *instanța de rejudecare se pronunță în limitele în care hotărârea a fost casată.*

12. În recurs, apărătorul a solicitat neaplicarea pedepsei complementare ținând cont de faptul că inculpatul Butucea Veaceslav la momentul comiterii infracțiunii nu deține careva funcții, nu s-a folosit de anumite funcții pentru a comite infracțiunea. Partea apărării a invocat în recurs neclaritate asupra aplicării pedepsei complementare în privința inculpatului Butucea Veaceslav.

13. Instanța de recurs menționează că pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum, și de alte persoane. Astfel, la stabilirea pedepsei penale, prima instanță a ținut cont de gravitatea infracțiunii săvârșite – inculpatul a comis o infracțiune gravă, de persoana inculpatului, de atitudinea ultimului față de fapta comisă, de circumstanțele cauzei, în cadrul urmării penale cît și în cadrul cercetării judecătorești inculpatul Butucea Veaceslav a recunoscut vinovăția, cauza fiind examinată în procedură simplificată, anterior nejudecat, acordând deplină eficiență prevederilor normelor incriminate în ceea ce privește categoriile de pedeapsă prevăzute, instanța de judecată just a constatat că scopul pedepsei penale va fi atins, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă prin prisma normelor prevăzute de art.80/1 alin.(1) din Codul penal, potrivit căruia, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, *acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de*

pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare, relevând corect asupra faptului, că *limitele de pedeapsă asupra cărora se aplică reducerea de o pătrime, se referă la pedeapsa principală, în cazul dat pedeapsa cu închisoarea, nu și la pedeapsa complementară,* astfel prima instanță întemeiat a hotărât stabilirea pedepsei complementare în privința lui Butucea Veaceslav, și anume privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 3 (trei) ani, în domeniul circulației drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, legate de primirea, păstrarea, prelucrarea, depozitarea, transportarea, vânzarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, ținându-se cont de caracterul infracțiunii săvârșite de inculpați, considerând că doar în aşa fel pedeapsa aleasă va avea drept scop restabilirea echității sociale, va influența asupra corectării şi reeducării inculpaților. Colegiul penal reiterează că pedeapsa complementară stabilită este obligatorie potrivit legii penale, fiind echitabilă situației inculpatului, fiind în limitele legale și care pornind de la datele caracteristice ale ultimului, este pe măsură să ducă la atingerea scopului general și special al pedepsei penale, or pedeapsa complementară aplicată la caz, este una obligatorie și nu de conveniență.

14. Prin urmare, Colegiul reține că la individualizarea pedepsei complementare s-a ținut cont de caracterul infracțiunii reflectat în coraport cu modul și împrejurările în care a fost comisă infracțiunea, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, conduita avută anterior săvârșirii infracțiunii și pe parcursului procesului penal, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale acestuia, în concluzie, aplicarea pedepsei complementare, Colegiul penal o consideră una echitabilă, care va contribui în cel mai eficient mod la atingerea scopului de restabilire a echității sociale și prevenire a săvârșirii de noi infracțiuni.

15. Prin urmare, Colegiul penal apreciază că hotărârea atacată corespunde tuturor exigențelor legislației în vigoare şi nu există nici un temei de implicare a instanței de recurs în vederea casării acesteia, nu a constatat nici un temei de a modifica termenul și măsura pedepsei stabilite. Față de lucrul judecat de primă instanță, se constată motivarea amplă și temeinică a sentinței pronunțate cu privire la procesul de evaluare și apreciere a probelor prezentate de părți în raport cu fapta incriminată prin rechizitoriu inculpatului, astfel fiind în corespundere cu exigențele articolului 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale. Potrivit jurisprudenței CEDO, în asemenea situație, nu se mai impune o reevaluare a conținutului mijloacelor de probă, acestea demonstrând cu prisosință soluția dată de prima instanță. În cazul în care instanța de fond și-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care confirmă sau infirmă o acuzație penală, pentru a permite părților să utilizeze eficient orice drept de apel/recurs eventual, o curte de recurs poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță. (Garcia Ruis contra Spaniei, Helle contra Finlandei).

16. În conformitate cu art. 449 alin. (1) pct.1) lit.a) din Codul de procedură penală,

Colegiul penal al Curții de Apel Centru,

d e c i d e :

Respinge ca nefondat recursul avocatului Vadim Bucatca în interesele inculpatului Butucea Veaceslav, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr.1-666/25 din 07 octombrie 2025 și menține această sentință fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului,
Judecătorul **Eugeniu Beșelea**

Judecătorul **Vitalie Budeci**

Judecătorul **Mihail Proca**