Nr.2*****1072/2016

H O T Ă R Î R E
În numele legii
(Hotărîrea motivată a fost redactată integral la data de 30 iunie 2026)

28.11.2016

Judecătoria Ialoveni
Instanţa compusă din:
Preşedinte de ședință, judecător Constantin Creţu
Grefier Natalia Gortolomei
Cu participarea
Reprezentantului Plăcintă Corneliu

A examinat în şedinţă publică cauza civilă la acţiunea ***** către ***** și *****privind încasarea datoriei, dobînzii de întîrziere, penalitatea și a cheltuielilor de judecată.

În ședința de judecată publică, instanța

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanţilor la proces:

1. La 26 iulie 2016, ***** a înaintat cerere de chemare în judecat către***** și *****privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, penalității și a cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii indică că, în conformitate cu prevederile contractului de vânzare – cumpărare nr.17/15 din 01.09.2015 și facturile fiscale respective *****, a livrat marfă către***** în sumă de 384767,90 lei, care urma să fie achitată la livrare.
3. Totodată, întru asigurarea executării obligațiilor rezultate din prezentul contract, între ***** și *****a fost încheiat contractul de fidejusiune prin care *****și*****a asumat obligațiunea de a răspunde cu patrimoniul propriu, în cazul neexecutării obligațiunilor de plată de către***** în cadrul derulării contractului de vînzare – cumpărare enunțat mai sus.
4. Susţine că, punctul 2.5. al contractului, prevede plata unei penalități de întârziere din partea cumpărătorului către vânzător în mărime de 0,5% din suma neachitată pentru fiecare zi de întârziere.

5. Astfel, menționează că, datoria ***** și *****față de*****, constituie 776580,66 lei, inclusiv: 384767,90 lei – datoria pentru marfa livrată, 346273,11 lei penalitate contractuală și 45539,65 lei dobânda de întârziere, calculată în conformitate cu prevederile art.619 al Codului Civil al Republicii Moldova.
6. Indică că, la data de 17.03.2016 și respectiv data de 14.04.2016, compania ***** a încercat soluționarea pe cale amiabilă a litigiului apărut, prin expedierea în adresa pârâților a reclamațiilor nr.17/03 și respectiv nr.14/04, prin care a informat despre încălcarea obligațiilor contractuale și a solicitat achitarea datoriei restante. Însă pînă în prezent nici un răspuns la reclamațiile înaintate nu a parvenit, iar datoria nu a fost stinsă totalmente.
7. Conducându*****se de prevederile art. 512, 602, 753*****785 Cod civil al R.M., solicită încasarea de la ***** și ***** datoria în sumă de 384767,90 lei, 346273,11 lei penalitate contractuală și 45539,65 lei dobânda de întârziere și restituirea tuturor cheltuielilor de judecată.
8. În şedinţa de judecată, reprezentantul *****, a susţinut acţiunea şi a solicitat admiterea ei integral în baza circumstanţelor de fapt şi de drept invocate.
9. Reprezentantul pîrîtului *****, fiind legal citat fapt confirmat prin avizul de recepţie poştală (f.d.104), în şedinţa de judecată nu s*****a prezentat, nu a anunţat instanţa de judecată despre motivele neprezentării, astfel, potrivit prevederilor art.art.100*****107,206 alin.(3) CPC al RM, instanţa a dispus examinarea cauzei în lipsa sa.
10. Pîrîtului ***** fiind legal citat fapt confirmat prin avizul de recepţie poştală (f.d.105), în şedinţa de judecată nu s*****a prezentat, nu a anunţat instanţa de judecată despre motivele neprezentării, astfel, potrivit prevederilor art.art.100*****107,206 alin.(3) CPC al RM, instanţa a dispus examinarea cauzei în lipsa sa.

Aprecierea instanţei:

11. Audiind reprezentantul reclamantului, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră necesar cererea de chemare în judecată a admite integral, din următoarele considerente.
12. În conformitate cu art.753 al.(1) CC, prin contractul de vînzare*****cumpărare, o parte (vînzător) se obligă să predea un bun în proprietatea celeilalte părţi (cumpărător), iar acesta se obligă să preia bunul şi să plătească preţul convenit.
13. În baza art. 512 al.(1) CC în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute.

14. Potrivit art. 572 al.(2) CC obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună – credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

15. În şedinţa de judecată s*****a constatat că la data de 01.09.2015, între ***** şi ***** și *****în calitate de cumpărător a fost încheiat contractul de vînzare*****cumpărare nr.17/15, potrivit căruia reclamantul s*****a obligat să transmit iar pîrîtul să primească şi să achite marfa livrată. (f.d.9).

16. La fel, s*****a stabilit că, în baza facturilor fiscale anexate la materialele cauzei, reclamantul a livrat iar pîrîtul a primit marfa în sumă totală de 384767,90 lei (f.d.10*****11).

17. Potrivit art.117 alin.(1) CPC, probe în pricini civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe pentru justa soluţionare a pricinii.

18. Reieşind din norma art.118 alin.(1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale.

19. Conform art.130 CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu*****se de lege.

Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea pricinii.

20. Potrivit cererii de chemare în judecată şi actului de verificare a decontărilor reciproce dintre întreprinderi (f.d.10*****11), suma neachitată de către pîrît pînă la momentul înaintării acţiunii constituie suma de 384767,90 lei, datorie ce urmează a fi încasată în mod solidar de la pîrîți în beneficiul reclamantului.

21. Conform art.619 Cod Civil, obligaţiilor pecuniare li se aplică dobînzi pe perioada întîrzierii. Dobînda de întîrziere reprezintă 5% peste rata dobînzii prevăzută la art.585 dacă legea sau contractul nu prevede altfel. Este admisă proba unui prejudiciu mai redus.

22. În baza art.585 Cod Civil, în cazul în care, conform legii sau contractului, obligaţia este purtătoare de dobîndă, se plăteşte o dobîndă egală cu rata de refinanţare a Băncii Naţionale a Moldovei dacă legea sau contractul nu prevede o altă rată.

23. Deoarece pîrîții ***** și *****nu i*****au achitat reclamantului plata pentru marfa livrată în sumă de 384767,90, de la aceştia în beneficiul *****urmează a fi încasată dobînda de întîrziere în mărime de 45539,65 lei.

24. În baza art.624 al.(1) Cod Civil, clauza penală (penalitatea) este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun.

25. Conform pct.2.5 al contractului nr.17/15 din 01.09.2015, pîrîtul s*****a obligat să achite o penalitate în mărime de 0,5% din suma restanţei pentru fiecare zi de întîrziere.

26. Respectiv, deoarece pîrîții ***** și *****nu au achitat reclamantului plata pentru marfa livrată în termenul prevăzut de contractul încheiat între părţi, instanţa de judecată consideră necesar a încasa în mod solidar de la pîrîți în beneficiul reclamantului penalităţi contractuale în sumă de 346273,11 lei pentru perioada 15.09.2015*****04.11.2015, reieşind din suma datoriei de 384767,90 lei, potrivit calculului efectuat, anexat la materialele cauzei (f.d.7*****8).

27. În conformitate cu art.94 alin.(l) CPC, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părţii care a avut cîştig de cauză toate cheltuielile de judecată.

28. Reieşind din faptul că instanţa de judecată a conchis admiterea integrală a acţiunii, este necesar de a încasa în mod solidar de la pîrîții ***** și *****în beneficiul reclamantului *****cheltuielile de judecată suportate pentru achitarea taxei de stat în mărime de 23297,42 lei, potrivit ordinului de plată nr.818 din 19 iulie 2016 (f.d.3).

29. În conformitate cu prevederile art.art.512, 602, 619, 753*****785 CC RM, și potrivit 238*****241 CPC al RM, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

A admite acţiunea înaintată de ***** către ***** și *****privind încasarea datoriei, dobînzii de întîrziere, penalitatea și a cheltuielilor de judecată, integral.

A încasa în mod solidar de la *****, **c/f** *****, **cu** sediul r. *****s. *****și ***** **născut la** *****, **c/p** *****, domiciliat r. *****, s.*****str.*****,6, **în folosul** *****”,**c/f** *****, cu sediul mun. Chișinău or. *****str. *****, datoria în sumă de 384767,90 lei, dobînda de întîrziere în sumă de 45539,65 lei, penalitatea contractuală în sumă de 346273,11 lei, precum și a cheltuielilor aferente judecării pricinii de 23297,42 lei, iar în total suma de **799878,08 lei** (șapte sute nouăzeci și nouă mii opt sute șaptezeci și opt lei și 08 bani).

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivul hotărîrei, prin intermediul Judecătoriei Ialoveni.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător **C.Creţu**

Hotărâre integrală întocmită în temeiul cererii cu nr: 33*****2*****2220*****27072016 din 04.06.2026, de către judecătorul Svetlana Bubuioc.

Judecător **Svetlana Bubuioc**