Dosarul nr. 4d-195/2024
/4-24046132-12-4d-25042024/

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

08 august 2024 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău sediul Ciocana,
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Serghei Papuha
Grefier Renata Nițuleac

a examinat în şedinţă de judecată publică, demersul agentului constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică, Direcția patrulare ”Centru” cu privire la înlocuirea sancţiunii contravenţionale aplicate lui Alexandru Guranda, sub formă de amendă, în temeiul prevederilor art. 34 alin. (4) și (8) Cod contravențional, instanța de judecată, -

A C O N S T A T A T :

La data de 24.04.2024 Inspectoratul Național de Securitate Publică, Direcția patrulare ”Centru” a înaintat Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, demersul în privinţa lui Alexandru Guranda, pentru examinare conform prevederilor art. 34 alin. (4) și alin. (8) Cod contravenţional.

Potrivit demersului s-a invocat, că la data de 22.04.2023 în privința lui Alexandru Guranda a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție seria MAI05 cu nr. 859625 în temeiul art. 236 alin. (1) Cod contravențional, și aplicată sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 600 lei.

Conform prevederilor Codului contravențional, contravenientul nu a achitat amenda în termen de 30 zile, ca rezultat conform prevederilor art. 11 din Codul de executare, procesul a fost expediat în adresa executorului judecătoresc Stela Bezede.

În baza încheierii din 08.04.2024, executorul judecătoresc a restituit documentul executoriu fără executare, întru înaintarea demersului în instanța de judecată conform prevederilor art. 34 alin. (4) și (8) Cod contravențional.

În contextul celor expuse solicită înlocuirea amenzii în privința lui Alexandru Guranda, cu privarea de dreptul special de a conduce vehicule.

În şedinţa de judecată, agentul constatator, Andrian Coroi, nu s-a prezentat, fiind legal citat, astfel instanța de judecată în temeiul art. 455 Cod contravențional a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

Contravenientul Alexandru Guranda fiind legal citat, despre data, locul şi ora examinării cauzei, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, avizul de recepție fiind remis instanței cu mențiunea ”*nereclamat*”, astfel, instanţa, în baza prevederilor art. 455 Cod contravenţional, a dispus examinarea cauzei în lipsa contravenientului.

Examinând materialele contravenţionale prezentate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată constată următoarele circumstanţe:

În condițiile prevederilor art. 311 din Codul de executare, hotărârile cu caracter contravenţional se execută în modul prevăzut în titlul V din prezentul cod, cu derogările stabilite în prezentul titlu.

În conformitate cu prevederile art. 315 alin. (1), (3), (4) din Codul de executare, amenda se achită de către contravenient în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data aplicării ei. Instanţa de judecată sau, după caz, agentul constatator care a aplicat amenda verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată şi, în cazul în care contravenientul nu a achitat-o, trimite executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită. Executarea amenzii contravenţionale se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competență teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află domiciliul contravenientului.

Potrivit prevederilor art. 315 alin. (7), (8) din Codul de executare, în cazul în care executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienţei de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului, dacă amenda a fost aplicată de instanţa de judecată, executorul judecătoresc solicită instanţei care a examinat cauza să adopte o încheiere în condiţiile art. 34 alin. (4) din Codul contravenţional. În cazurile prevăzute la alin. (7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancțiune contravențională în condițiile art. 34 alin. (4) din Codul Contravențional.

Potrivit prevederilor art. 479 Cod contravențional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează, la demersul contravenientului, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale, de către instanţa de judecată.

Conform prevederilor art. 30 alin. (10) Cod contravențional, termenul de prescripție a punerii în executare a sancțiunii contravenționale este de un an, calculat din data la care decizia sau hotărârea prin care aceasta a fost aplicată a rămas definitivă.

Potrivit materialelor cauzei s-a stabilit cu certitudine că, potrivit procesului verbal cu privire la contravenţie seria MAI05 nr. 859625 din 22.04.2023, Alexandru Guranda a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 236 alin. (2) Cod contravenţional. Iar potrivit deciziei agentului constatator din data de 22.04.2023 i s-a aplicat pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 600 lei, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.

Astfel, procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI05 nr. 859625 din 22.04.2023 a devenit executoriu, fiind remis pre executare silită, or nu a fost contestat în ordinea art. 448 Cod contravențional de către contravenient.

Totodată, instanța a constatat că, pe motivul neexecutării sancțiunii contravenționale stabilite prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI05 nr. 859625 din 22.04.2023, executorul judecătoresc Stela Bezede prin încheierea nr. 184s-513/24 din 08.04.2024 a restituit documentul executoriu, constatându-se că contravenientul nu dispune de bunuri imobile și/sau mobile și nu au fost depistate nici mijloace bănești, ce puteau fi urmărite, astfel nefiind stabilite venituri, ce ar putea fi urmărite în scopul executării documentului executoriu.

Iar la data de 24.04.2024, Inspectoratul Național de Securitate Publică, Direcția patrulare ”Centru” a înaintat un demers privind înlocuirea sancțiunii contravenționale în instanța de judecată în baza prevederilor art. 34 Cod contravențional.

Totodată, instanța de judecată menționează că, amenda stabilită în baza procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI05 nr. 859625 din 22.04.2023 urma a fi achitată de către Alexandru Guranda în termen de 30 zile, conform prevederilor art. 34 alin. (4) Cod contravențional.

Mai mult, din data în care procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI05 nr. 859625 din 22.04.2023 urma a fi pus în executare, a trecut mai mult de un an, fapt ce denotă că, la caz a expirat termenul de prescripție de punere în executare a sancțiunii contravenționale.

Luând în considerație faptul că, termenul de punere în executare a sancțiunii contravenționale stabilite prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI05 nr. 859625 din 22.04.2023 a expirat, instanța de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul la demersul depus de către Inspectoratul Național de Securitate Publică, Direcția patrulare ”Centru” cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui Alexandru Guranda, născut la *****, cu domiciliul în *****, pe motivul expirării termenului de executare a acesteia.

În temeiul celor expuse şi a prevederilor art. 30, 460, 462 Cod Contravențional instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge demersul Inspectoratului Național de Securitate Publică, Direcția patrulare ”Centru” privind înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui Alexandru Guranda, născut la *****, cu domiciliul în *****, în legătură cu intervenirea prescripției executării sancțiunii contravenționale.

Se încetează procesul de executare a pedepsei contravenționale în privința lui Alexandru Guranda, născut la *****, cu domiciliul în *****, numită prin procesul-verbal cu privire la contravenţie seria MAI05 nr. 859625 din 22.04.2023, emis de Inspectoratul Național de Patrulare a IGP, în legătură cu intervenirea prescripției executării sancțiunii contravenționale.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 /cincisprezece/ zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Serghei Papuha**