Dosarul Nr.25r-122/23(2-20096400-03-25r-23102023)
Judecătorul Svetlana Bucur, Judecătoria Soroca, sediul Floreşti

CURTEA DE APEL BĂLȚI
D E C I Z I E

28 decembrie 2023 mun. Bălţi

Colegiul Civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi,
având în componenţa sa:
Preşedintele colegiului: Stela Procopciuc,
Judecătorii: Natalia Chircu şi Dumitru Corolevschi
examinând, fără citarea părţilor, cererea de recurs declarată de ÎCS „Moldova Zahăr" SRL reprezentat de avocatul Saftiuc Tudor, împotriva încheierii Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 06 februarie 2023, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS Moldova Zahăr SRL privind anularea încheierilor a executorului judecătoresc Liliana Zadorojniuc, în cadrul procedurii de executare nr. 2c-7/2018,

a constatat:

Poziţia instanţei de fond:

1. La 11 august 2020 ÎCS „Moldova Zahăr" SRL sa adresat cu contestaţie în instanţa de judecată prin care a solicitat:

- ✓ anularea încheierii nr.114-190/2020 din 15.07.2020 privind intentarea procedurii de executare, emisă de executorul judecătoresc Zadorojniuc Liliana în procedura de executare a documentului executoriu nr. 2c-7/2018 din 29.10.2019;
- ✓ anularea încheierii nr. 114-191/2020 din 15.07.2020 privind intentarea procedurii de executare, emisă de executorul judecătoresc Zadorojniuc Liliana în procedura de executare a documentului executoriu nr. 2c-7/2018 din 29.10.2019;
- ✓ anularea încheierii nr. 114-187/2020 din 28.07.2020 de încasare a cheltuielilor de executare, emisă de executorul judecătoresc Liliana Zadorojniuc în procedura de executare a documentului executoriu nr. 2c-7/2018 din 29.10.2019;
- ✓ anularea încheierii nr. 114-190/2020 din 28.07.2020 de încasare a cheltuielilor de executare, emisă de executorul judecătoresc Liliana Zadorojniuc în procedura de executare a documentului executoriu nr. 2c-7/2018 din 29.10.2019;
- ✓ anularea încheierii nr. 114-191/2020 din 28.07.2020 de încasare a cheltuielilor de executare, emisă de executorul judecătoresc Liliana Zadorojniuc în procedura de executare a documentului executoriu nr. 2c-7/2018 din 29.10.2019;
- ✓ anularea încheierii nr. 114-192/2020 din 28.07.2020 de încasare a cheltuielilor de executare, emisă de executorul judecătoresc Liliana Zadorojniuc în procedura de executare a documentului executoriu nr. 2c-7/2018 din 29.10.2019.

2. În motivarea contestaţiei a indicat că, la data de 11.03.2020, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie a declarat inadmisibil recursul ÎCS „Moldova Zahăr” SRL împotriva deciziei Curţii de Apel Bălţi din 29.10.2019 prin care s-a dispus încasarea în mod solidar din contul ÎCS „Moldova Zahăr” SRL şi SC „Demeder-Com” SRL în proces de lichidare în beneficiul SC „Agrounigrup” SRL a datoriei în sumă de 3 081 103,20 lei şi cheltuieli de judecată în sumă totală de 87 500 lei.
3. Astfel, la data de 21.07.2020 şi 23.07.2020, ÎCS „Moldova Zahăr” SRL a executat obligaţia de plată a datoriei şi cheltuielilor de judecată în beneficiul SC „Agrounigrup” SRL, fapt confirmat prin ordinele de plată nr. 633 din 21.07.2020 şi respectiv nr. 641 din 23.07.2020.
4. La data de 24.07.2020, în Secretariatul ÎCS „Moldova Zahăr” SRL a parvenit de la executorul judecătoresc Zadorojniuc Liliana două încheieri privind intentarea procedurii de executare şi anume: - încheierea nr. 114-190/2020 din 15.07.2020 privind intentarea procedurii de executare prin care s-a solicitat încasarea din contul debitorului ÎCS „Moldova Zahăr” SRL în beneficiul creditorului a datoriei în sumă de 3 081 103,20 lei; - încheierea nr. 114-191/2020 din 15.07.2020 privind intentarea procedurii de executare prin care s-a solicitat încasarea din contul debitorului ÎCS „Moldova Zahăr” SRL în beneficiul creditorului a cheltuielilor de judecată în sumă de 87 500 lei.
5. Din conţinutul scrisorilor de expediere a încheierilor sus menţionate cu nr. de ieşire 1193 din 20.07.2020 şi 1192 din 20.07.2020, rezultă anexarea la încheierile privind intentarea procedurii de executare a Borderoului de calcul al cheltuielilor de executare, precum şi a documentului executoriu nr. 2c-7/2018, Borderou şi document executoriu, care de facto lipseau.
6. Imediat, după recepţionarea încheierilor privind intentarea procedurii de executare, prin intermediul telefonului, executorul judecătoresc a fost anunţat despre lipsa careva datorii ale ÎCS „Moldova Zahăr” SRL faţă de SC „Agrounigrup” SRL ca rezultat al stingerii acesteia anterior recepţionării notificării despre intentarea procedurii de executare.
7. Totodată, printr-un demers, expediat executorului judecătoresc Zadorojniuc Liliana, s-a solicitat anularea măsurilor executorii aplicate după intentarea procedurii de executare silită, în cazul în care acestea au fost aplicate.
8. Necătând la faptul lipsei careva datorii faţă de SC „Agrounigrup” SRL, executorul judecătoresc Zadorojniuc Liliana a aplicat sechestre atît pe conturile bancare ale ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, cît şi pe toate bunurile mobile şi imobile ale întreprinderii, circumstanţe care au produs blocaj în activitatea curentă a întreprinderii, care se află în proces de pregătire a fabricii pentru sezonul de lucru a anului curent.
9. La data de 28.07.2020, reprezentantul ÎCS „Moldova Zahăr” SRL s-a prezentat la sediul executorului judecătoresc Zadorojniuc Liliana, solicitând anularea sechestrelor, prezentând totodată confirmările lipsei datoriei faţă de SC

„Agrounigrup” SRL, solicitare care a fost respinsă verbal, cerându-se achitarea cheltuielilor de executare, însă la data de 29.07.2020, reprezentanţii ÎCS „Moldova Zahăr” SRL au fost informaţi telefonic de către executorul judecătoresc Liliana Zadorojniuc despre anularea măsurilor de asigurare a executării documentului executoriu aplicate prin încheierea nr.114-190/2020 din 19.07.2020.

10. La data de 31.07.2020, în secretariatul ÎCS „Moldova Zahăr” SRL au parvenit mai multe încheieri de la executorul judecătoresc Liliana Zadorojniuc, după cum urmează: 1) încheierea din 28.07.2020 privind anularea măsurilor de asigurare a executării 114-190/2020, prin care s-a dispus anularea tuturor măsurilor de asigurare a executării documentului executoriu, aplicate de către executorul judecătoresc prin încheierea nr. 114-190/2020 din 19.07.2020 în privind debitorului ÎCS „Moldova Zahăr” SRL şi anume anularea interdicţiei pe mijloacele băneşti din conturile deţinute de către debitor în instituţiile financiare; 2) încheierea din 28.07.2020 privind anularea măsurilor de asigurare a executării 114-190/2020, prin care s-a dispus anularea tuturor măsurilor de asigurare a executării documentului executoriu, aplicate de către executorul judecătoresc prin încheierea nr.114-190/2020 din 19.07.2020 în privind debitorului ÎCS „Moldova Zahăr” SRL; 3) încheierea de încasare a cheltuielilor de executare nr. 114-187/2020 din 28.07.2020 prin care s-a dispus încasarea de la debitorul ÎCS „Moldova Zahăr” SRL (în beneficiul executorului judecătoresc) a cheltuielilor de executare compuse din taxe şi speze a procedurii de executare conform borderoului de calcul anexat la procedura 114- 187/2020 în sumă de 295 lei; 4) încheierea de încasare a cheltuielilor de executare nr. 114-190/2020 din 28.07.2020 prin care s-a dispus încasarea de la debitorul ÎCS „Moldova Zahăr” SRL (în beneficiul executorului judecătoresc) a cheltuielilor de executare compuse din taxe şi speze a procedurii de executare şi onorariul executorului judecătoresc conform borderoului de calcul anexat la procedura 114-190/2020 în sumă de 52 011,54 lei; 5) încheierea de încasare a cheltuielilor de executare nr. 114-191/2020 din 28.07.2020 prin care s-a dispus încasarea de la debitorul ÎCS „Moldova Zahăr” SRL (în beneficiul executorului judecătoresc) a cheltuielilor de executare compuse din taxe şi speze a procedurii de executare şi onorariul executorului judecătoresc conform borderoului de calcul anexat la procedura 114-191/2020 în sumă de 4 670 lei; 6) încheierea de încasare a cheltuielilor de executare nr. 114-192/2020 din 28.07.2020 prin care s-a dispus încasarea de la debitorul ÎCS „Moldova Zahăr” SRL(în beneficiul executorului judecătoresc) a cheltuielilor de executare compuse din taxe şi speze a procedurii de executare conform borderoului de calcul anexat la procedura 114-192/2020 în sumă de 295 lei.
11. Analizând în ansamblu încheierile, a concluzionat că, executorul judecătoresc Zadorojniuc Liliana, după primirea spre executare a documentului executoriu nr. 2c-7/2018 din 29.10.2019, a intentat 2 proceduri de executare (nr. 114-

190/2020 şi nr. 114-191/2020), iar pentru încasarea cheltuielilor de executare pentru executarea unui document executoriu privind încasarea din contul ÎCS „Moldova Zahăr" SRL în beneficiul SC „Agrounigrup" SRL a datoriei şi cheltuielilor de judecată, au fost emise 4 (patru) încheieri, practic cu acelaşi conţinut, astfel nefiind clar care sume se solicită a fi încasate şi pentru ce.

12. Totodată consideră reclamantul că, aceste încheieri sunt ilegale, din motiv că au fost emise ulterior stingerii datoriei de către debitor.
13. În aceste circumstanţe consideră reclamantul că încheierile privind încasarea cheltuielilor de executare cu nr.114-187/2020, 114-190/2020, 114-191/2020 şi 192/20202 din 28.07.2020 urmează a fi anulate, iar procedura de executare a documentului executoriu nr.2c-7/2018 din 29.10.2019 urmează a fi încetată.
14. Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 02 aprilie 2021 cererea depusă de ÎCS „Moldova Zahăr" SRL a fost admisă parţial.
15. Prin decizia Curţii de Apel Bălţi din 14 iunie 2021 s-a admis recursul înaintat de executorul judecătoresc Zadorojniuc Liliana şi s-a casat integral încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 02 aprilie 2021, cu remiterea cauzei la rejudecare în instanţa de fond, în alt complet de judecată.
16. Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 06 februarie 2023 contestaţia depusă de SRL „Moldova Zahăr" cu privire la anularea încheierilor executorului judecătoresc Zadorojniuc Liliana nr. 114-190/2020 din 15.07.2020 şi nr. 114-191/2020 din 15.07.2020 privind intentarea procedurii de executare, s-a respins ca fiind depusă cu omiterea termenului de procedură. Contestaţia depusă de SRL „Moldova Zahăr" cu privire la anularea încheierilor executorului judecătoresc Zadorojniuc Liliana nr. 114-187/2020 din 28.07.2020, nr. 114-190/2020 din 28.07.2020, nr. 114-191/2020 din 28.07.2020 şi nr. 114-192/2020 din 28.07.2020 de încasare a cheltuielilor de executare, s-a respins ca neîntemeiată.

Solicitarea recurentului:

17. La 28 septembrie 2023 ÎCS „Moldova Zahăr" SRL reprezentat de avocatul Saftiuc Tudor a declarat recurs împotriva încheierii nominalizate, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanţei de fond din 06 februarie 2023 cu pronunţarea unei noi privind admiterea integrală a acţiunii.

Argumentele părţilor:

18. În cererea de recurs au fost invocate argumentele expuse iniţial în contestaţie, suplimentar indică că încheierea instanţei de fond este bazată pe nişte presupuneri ce nu au nici un suport juridic.
19. Susţine că în mare parte încheierea contestată reprezintă expunerea poziţiei părţilor în proces, concluzia instanţei fiind expusă în conţinutul la penultimul aliniat din care rezultă că ÎCS „Moldova Zahăr" a cunoscut despre aplicarea măsurilor de asigurare pe conturile sale, dar folosindu-se de faptul că asupra conturilor deţinute la BC „Moldova-Agroindbank" SA nu au fost aplicate sechestre, a efectuat plata către creditor, invocând ulterior despre faptul că nu a

cunoscut despre emiterea actelor executorii.

20. Consideră că o asemenea apreciere din partea instanţei de fond nicidecum nu poate sta la baza emiterii unei hotărâri judecătoreşti, fiind lipsită atât de suport probatoriu, cât şi nefiind în careva concordanţe cu circumstanţele de fapt ale cauzei.
21. În concluzie, consideră neîntemeiată încheierea contestată, urmând ca aceasta să fie anulată şi emisă o nouă decizie prin care contestaţia înaintată de ÎCS „Moldova Zahăr" SRL să fie admisă.
22. Aprecierea instanţei de recurs:
23. Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, verificând temeiurile recursului, studiindu-le în cumul cu materialele dosarului, Colegiul civil consideră necesar să respingă cererea de recurs fiind neîntemeiată cu menţinerea încheierii primei instanţe din următoarele motive:
24. Instanţa de recurs reiterează prevederile art. 425 CPC, care statuează expres că, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.
25. Colegiul civil notează că încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 06 februarie 2023 a fost remisă în adresa recurentului în luna septembrie 2023, data nefiind indicată clar pe scrisoare (f.d.114), fiind recepţionată de către recurent la 13.09.2023 (f.d.125), respectiv cererea de recurs declarată la 28 septembrie 2023, respectiv în termenul legal stipulat la art.425 Cod de procedură civilă.
26. În conformitate cu art.426 alin. 3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.
27. Conform art. 427 lit. „a" CPC al RM instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.
28. Colegiul civil, reiterând normele legale sus citate, consideră necesar a menţiona faptul că legalitatea şi temeinicia încheierii contestate se verifică în baza înscrisurilor probatorii administrate instanţei de fond până la emiterea încheierii şi în baza recursurilor şi referinţelor depuse de părţi şi alţi participanţi.
29. Potrivit art. 161 alin. (1) şi (2) Cod de executare, (1) actele de executare întocmite de executorul judecătoresc sau acţiunile/inacţiunea acestuia pot fi contestate de către părţi şi de alţi participanţi la procesul de executare, precum şi de terţii care consideră că prin actele de executare sau acţiunile/inacţiunea executorului judecătoresc le-a fost încălcat un drept recunoscut de lege. (2) Cererea privind contestarea actelor de executare sau acţiunilor/inacţiunii executorului judecătoresc se înaintează în instanţa de judecată în a cărei rază teritorială se află biroul executorului judecătoresc sau, în cazul municipiului Chişinău, în instanţa de judecată în a cărei circumscripţie camera teritorială a

executorilor judecătoreşti a stabilit competenţa teritorială a executorului judecătoresc.

30. Potrivit art. 1 alin. (1) Cod de executare, procedura de executare are sarcina de a contribui la realizarea drepturilor creditorilor recunoscute printr-un document executoriu prezentat spre executare, în modul stabilit de lege.
31. Articolul 2 Cod de executare prevede că, executorul judecătoresc asigură executarea silită a documentelor executorii în strictă conformitate cu prezentul cod şi cu alte acte normative.
32. Raportând dispoziţiile normelor precitate la circumstanţele cauzei, evaluând soluţia primei instanţe prin prisma raţionalismului pretenţiilor înaintate în raport cu circumstanţele de fapt şi de drept invocate, Colegiul civil consideră că concluzia instanţei de fond este întemeiată, urmând a fi respins recursul declarat de către ÎCS „Moldova Zahăr" SRL din următoarele considerente.
33. Din materialele cauzei rezultă cu certitudine că, prin încheierea executorului judecătoresc Zadorojniuc Liliana nr. 114-190/2020 din 15.07.2020 s-a primit spre executare şi s-a intentat procedura de executare a documentului executoriu nr. 2c-7/2018 din 29.10.2019 emis de Curtea de Apel Bălţi privind încasarea în mod solidar de la ÎCS „Moldova Zahăr" SRL în beneficiul creditorului SC „Agrounigrup" SRL a datoriei în sumă de 3.081.103, 2 lei. S-a propus debitorului ÎCS „Moldova Zahăr" SRL de a executa documentul executoriu nr. 2c-7/2018 din 29.10.2019 emis de Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin transferarea/achitarea datoriei la contul curent special al executorului judecătoresc Zadorojniuc Liliana.
34. Prin încheierea executorului judecătoresc Zadorojniuc Liliana nr. 114-191/2020 din 15.07.2020 s-a primit spre executare şi s-a intentat procedura de executare a documentului executoriu nr. 2c-7/2018 din 29.10.2019 emis de Curtea de Apel Bălţi privind încasarea în mod solidar de la ÎCS „Moldova Zahăr" SRL în beneficiul creditorului SC „Agrounigrup" SRL a sumei de 87 500 cu titlu de taxă de stat. S-a propus debitorului ÎCS „Moldova Zahăr" SRL de a executa documentul executoriu nr.2c-7/2018 din 29.10.2019 emis de Curtea de Apel Bălţi, în termen de 15 zile prin transferarea/achitarea datoriei la contul curent special al executorului judecătoresc Zadorojniuc Liliana.
35. Colegiul civil a constatat că, la data de 28 iulie 2020, executorului judecătoresc i-a devenit cunoscut faptul că documentul executoriu nr.2c-7/2018 din 29.10.2019 emis de Curtea de Apel Bălţi a fost executat pe deplin, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 63 din 21 iulie 2020 în sumă de 2 168 603,20 lei şi ordinul de plată nr. 641 din 23 iulie 2020 în sumă de 1 000 000 lei.
36. Drept urmare, executorul judecătoresc Zadorojniuc Liliana prin încheierea nr. 114-187/2020 din 28.07.2020 a dispus încasarea de la debitorul ÎCS „Moldova Zahăr" SRL cheltuielile de executare compuse din taxe şi speze a procedurii de executare conform borderoului de calcul anexat la procedura nr. 114-187/2020 în sumă de 295 lei.

37. Mai mult, prin încheierea executorului judecătoresc Zadorojniuc Liliana nr. 114-190/2020 din 28.07.2020 s-a încasat de la debitorul ÎCS „Moldova Zahăr" SRL cheltuielile de executare compuse din taxe şi speze a procedurii de executare şi onorariul executorului judecătoresc conform borderoului de calcul anexat la procedura nr. 114-190/2020 în sumă de 52 011,54 lei.
38. Iar, prin încheierea executorului judecătoresc Zadorojniuc Liliana nr. 114-191/2020 din 28.07.2020 s-a încasat de la debitorul ÎCS „Moldova Zahăr" SRL cheltuielile de executare compuse din taxe şi speze a procedurii de executare şi onorariul executorului judecătoresc conform borderoului de calcul anexat la procedura nr. 114-191/2020 în sumă de 4670 lei.
39. Totodată, executorul judecătoresc Zadorojniuc Liliana prin încheierea nr. 114-192/2020 din 28.07.2020 s-a încasat de la debitorul ÎCS „Moldova Zahăr" SRL cheltuielile de executare compuse din taxe şi speze a procedurii de executare conform borderoului de calcul anexat la procedura nr. 114-192/2020 în sumă de 295 lei.
40. Colegiul civil susţine consluzia instanţei de fond că în speţă urmează a fi reţinute prevederile art. 66 alin. (2) Cod de executare, încheierea executorului judecătoresc este executorie de drept din momentul emiterii şi poate fi contestată, în termen de 10 zile de la data comunicării, în instanţa de judecată în a cărei rază teritorială biroul executorului judecătoresc îşi are sediul sau, în cazul municipiului Chişinău, în instanţa de judecată în a cărei circumscripţie camera teritorială a executorilor judecătoreşti a stabilit competenţa teritorială a executorului judecătoresc, dacă legea nu prevede altfel. Contestarea încheierilor executorului judecătoresc nu poate fi temei de suspendare a executării, cu excepţia cazurilor prevăzute de prezentul cod.
41. Aici este de menţionat că, termenul de contestare a încheierii executorului judecătoresc de intentare a procedurii de executare este unul special faţa de alte categorii de acte şi anume de 10 zile din momentul comunicării, dacă legea nu prevede altfel. Fiind un termen procedural, calcularea acestuia va avea loc conform dispoziţiilor Capitolului IX Cod de procedură civilă. În acest sens, calcularea termenului acordat de 10 zile de la data comunicării va începe cu ziua următoare, în acord cu art. 111 alin. (3) CPC.
42. Astfel, pornind de la norma citată supra, şi reieşind de materialele cauzei, prima instanţă corect a constatat că, încheierile executorului judecătoresc Zadorojniuc Liliana nr. 114-190/2020 din 15.07.2020 şi nr. 114-191/2020 din 15.07.2020 privind intentarea procedurii de executare, au fost comunicate debitorului ÎCS „Moldova Zahăr" SRL la data de 24.07.2020, fapt confirmat prin sigiliul de intrare a recurentului aplicate pe scrisorile de însoţire a încheierilor contestate (f.d.13, 16).
43. Respectiv, termenul de 10 zile în care încheierile executorului judecătoresc puteau fi contestate a expirat la data de 03.08.2020, pe când prezenta contestaţie

a fost depusă în instanţa de judecată de către debitor la 07.08.2020 prin poşta terestră, înregistrată la Judecătoria Soroca, sediul Floreşti la 11.08.2020.

44. Potrivit art. 44 alin. (1) lit. a) şi k) Cod de executare, în procesul executării, părţile au dreptul: a) să ia cunoştinţă de materialele procedurii de executare; k) să conteste actele executorului judecătoresc
45. Astfel, cererea de contestare a încheierilor executorului judecătoresc Zadorojniuc Liliana nr. 114-190/2020 din 15.07.2020 şi nr. 114-191/2020 din 15.07.2020 privind intentarea procedurii de executare a fost depusă cu omiterea termenului de contestare de 10 zile, având în vedere data comunicării încheierilor respective, fără a fi solicitată repunerea în termen.
46. În consecinţă, este corectă concluzia instanţei de fond privind respingerea contestaţiei depusă de SRL „Moldova Zahăr" cu privire la anularea încheierilor executorului judecătoresc Zadorojniuc Liliana nr. 114-190/2020 din 15.07.2020 şi nr. 114-191/2020 din 15.07.2020 privind intentarea procedurii de executare, ca fiind depusă cu omiterea termenului de procedură.
47. Instanţa de recurs relevă că, respectarea de către părţi a termenilor legali constituie o obligaţie pozitivă a părţilor şi are menirea asigurării bunei funcţionări a justiţiei, cât şi procesului de executare.
48. Se accentuează că, o asemenea soluţie este compatibilă cu standardele inserate în textul art. 6§1 din Convenţia Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale, încuviinţarea exercitării unei căi ordinare de atac în urma rămânerii definitive a actului jurisdicţional valabil adoptat în lipsa unor circumstanţe fundamentale şi obligatorii, ar însemna de fapt încălcarea principiului securităţii raporturilor juridice şi a drepturilor celorlalte părţi la un proces echitabil.
49. Sub un alt aspect, cu referire la contestaţia depusă de SRL „Moldova Zahăr" privind anularea încheierilor executorului judecătoresc Zadorojniuc Liliana nr. 114-187/2020 din 28.07.2020, nr. 114-190/2020 din 28.07.2020, nr. 114-191/2020 din 28.07.2020 şi nr.114-192/2020 din 28.07.2020 de încasare a cheltuielilor de executare, se constată că a fost depusă la 11.08.2020, respectiv cu respectarea termenului de 10 zile de la data comunicării – 31.07.2020.
50. Aici Colegiul reţine că, debitorul SRL „Moldova Zahăr" a solicitat anularea încheierilor de încasare a cheltuielilor de executare, motivând că acestea au fost emise ulterior stingerii datoriei către creditor.
51. Colegiul reţine drept legale şi întemeiate încheierile de încasare a cheltuielilor de executare, acestea fiind emise de către executorul judecătoresc cu respectarea normelor legale în vigoare.
52. În context, potrivit art. 38 alin. (1) din Legea privind executorii judecătoreşti nr. 113 din 17.06.2010, executorul judecătoresc are dreptul la remunerarea lucrului său şi la rambursarea cheltuielilor legate de activitatea sa.
53. Articolul 39 alin. (1) din Legea privind executorii judecătoreşti nr. 113 din 17.06.2010, onorariul executorului judecătoresc se achită în cazul stingerii totale

sau parţiale a obligaţiei stabilite în documentul executoriu. Mărimea onorariului executorului judecătoresc se stabileşte de Codul de executare.

54. În conformitate cu art. 36 alin. (1), (2) Cod de executare, (1) Cheltuielile de executare se compun din taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc, spezele procedurii de executare şi onorariul executorului judecătoresc. (2) Debitori ai taxelor pentru efectuarea actelor de executare şi ai spezelor procedurii de executare sînt în mod solidar creditorul şi debitorul procedurii de executare, dacă legea nu prevede altfel. În cazul în care creditorul a avansat integral cheltuielile de executare, debitor al cheltuielilor devine debitorul procedurii de executare.
55. Articolul 37 aliniatele (1) şi (2) Cod de executare prevede că, (1) Taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc sînt plăţile, a căror mărime este stabilită de Guvern, pe care creditorul sau partea care solicită efectuarea acestor acţiuni le va achita pentru toate acţiunile efectuate de executorul judecătoresc din oficiu sau la cererea părţilor în procedura de executare. (2) Spezele procedurii de executare, modul de determinare a mărimii cărora este stabilit de Guvern, se constituie din cheltuielile pentru: a) transportul, păstrarea şi vânzarea bunurilor debitorului; b) deschiderea forţată şi închiderea încăperilor, strămutarea sau înlăturarea îngrădirilor; c) remunerarea specialiştilor, experţilor, martorilor asistenţi şi altor persoane antrenate în procesul de executare, în conformitate cu legea; d) deplasările executorului judecătoresc efectuate în cadrul procedurii de executare; e) căutarea debitorului şi a bunurilor lui; f) transferul (expedierea) sumelor încasate; g) transmiterea sau înmânarea încheierilor, înştiinţărilor, telegramelor etc.; h) asigurarea aducerii forţate a debitorului; i) organizarea şi desfăşurarea licitaţiei; j) plăţile bancare pentru transferul şi convertirea mijloacelor băneşti; k) eliberarea copiilor şi duplicatelor de pe actele procedurale; l) comunicarea actelor executorului judecătoresc.
56. În conformitate cu art. 38 alin. (1) Cod de executare, onorariul executorului judecătoresc este încasat de la debitor, dacă legea nu prevede altfel, în temeiul unei încheieri emise de executorul judecătoresc, în toate cazurile de stingere, totală sau parţială, a obligaţiei stabilite în documentul executoriu sau de încetare a procedurii de executare.
57. Astfel, conform prevederilor art. 36 alin. (2) şi art. 38 Cod de executare, cheltuielile de executare se încasează de la debitor, dacă legea nu prevede altfel, în toate cazurile de stingere, totală sau parţială, a obligaţiei stabilite în documentul executoriu.
58. La caz, s-a constatat că procedura de executare a fost intentată la 15.07.2020 în temeiul cererii creditorului SRL „Agrounigrup” din 13.07.2020.
59. Potrivit materialelor cauzei, la data de 20.07.2020 executorul judecătoresc a expediat în adresa debitorului ÎCS „Moldova Zahăr” SRL încheierile nr. 114-190/2020 din 15.07.2020 şi nr. 114-191/2020 din 15.07.2020 privind intentarea procedurii de executare, în care s-a propus debitorului de a executa

documentul executoriu nr.2c-7/2018 din 29.10.2019 emis de Curtea de Apel Bălți, în termen de 15 zile, prin transferarea/achitarea datoriei la contul curent special al executorului judecătoresc Zadorojniuc Liliana.

60. Reieșind din ordinul de plată nr. 63 din 21.07.2020 în sumă de 2 168 603,20 lei și ordinului de plată nr. 641 din 23.07.2020 în sumă de 1 000 000 lei, ÎCS „Moldova Zahăr" SRL a transferat pe contul creditorului SRL „Agrounigrup" datoria în sumă de 3 081 103,20 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 87 500 lei, obligația stabilită în documentul executoriu nr.2c-7/2018 din 29.10.2019 emis de Curtea de Apel Bălți fiind executată pe deplin.
61. Iar, la data de 28.07.2020, executorului judecătoresc i-a devenit cunoscut faptul stingerii totale a obligației stabilite în documentul executoriu, în legătură cu ce a emis încheierile nr. 114-187/2020 din 28.07.2020, nr. 114-190/2020 din 28.07.2020, nr. 114-191/2020 din 28.07.2020 și nr. 114-192/2020 din 28.07.2020 de încasare a cheltuielilor de executare.
62. La caz, executorul judecătoresc Liliana Zadorojniuc întemeiat a dispus încasarea cheltuielilor de executare din contul debitorului, or, fiind sesizată în vederea intentării procedurii de executare, a întreprins măsuri legate de înregistrarea și verificarea documentului executoriu prezentat de creditor, formarea dosarului de executare, înmânarea actelor, întocmirea borderoului de calcul, arhivarea dosarului de executare, întocmirea și eliberarea demersurilor către instituții, aplicarea măsurilor de executare, acțiuni pentru care sunt prevăzute taxe conform legii.
63. Urmează a fi respins argumentul recurentului potrivit căruia nu a cunoscut despre intentarea procedurii de executare și obligația a fost stinsă integral până la data primirii încheierilor din 15.07.2020, respectiv, nu poate fi obligat să achite cheltuielile de executare, or, din cronologia evenimentelor și actelor emise pe caz, rezultă că obligația a fost stinsă după depunerea cererii creditorului din 13.07.2020 și intentarea procedurii de executare la 15.07.2020, dată la care executorul judecătoresc avea toate temeiurile legale de a intenta procedura de executare.
64. Colegiul civil reține că, sumele dispuse spre încasare conform documentului executoriu, au fost achitate de către ÎCS „Moldova Zahăr" SRL la 21.07.2020 și respectiv, 23.07.2020, ulterior emiterii încheierilor de intentare a procedurii de executare, care, de altfel, nu au fost anulate de către instanța de judecată, cererea de contestare a acestora fiind depusă cu omiterea termenului de procedură.
65. În consecință, intentarea procedurii de executare implică cheltuieli de executare, care necesită a fi achitate executorului judecătoresc de către debitor, în cazul stingerii obligației stabilite în documentul executoriu.
66. S-a constatat că întru asigurarea executării reale a documentului executoriu nr.2c-7/2018 din 29.10.2019 emis de Curtea de Apel Bălți, executorul judecătoresc prin încheierea nr. 114-190/2020 din 19.07.2020 a dispus aplicarea măsurilor de asigurare: interdicția pe mijloacele bănești din conturile

deţinute de către debitor în instituţiile bancare: BC „Victoriabank” SA, BC „Moldindconbank” SA, „Banca de Finanţe şi Comerţ” SA, BC „ProCredit Bank” SA, BC „Comerţbank” SA şi BC „Mobiasbancă-OTP Groupe” SA.

67. Reieşind din ordinele de plată nr. 633 din 21.07.2020 şi nr. 641 din 23.07.2020 rezultă că sumele achitate au fost transferate pe contul creditorului prin intermediul BC „Moldova-Agroindbank” SA, instituţie bancară care nu se regăsea în lista interdicţiilor aplicate prin încheierea nr. 114-190/2020 din 19.07.2020.
68. Drept urmare, Colegiul reţine concluzia instanţei de fond precum că, acest fapt demonstrează că debitorul a cunoscut despre intentarea procedurii de executare şi imediat după aceasta a achitat integral datoria, de pe contul bancar deţinut în instituţia bancară pe care nu au fost aplicate interdicţii, cu scopul de a evita încasarea cheltuielilor de executare şi a crea falsa impresie că, fără a cunoaşte despre intentarea procedurii de executare, a achitat benevol datoria conform titlului executoriu.
69. Având în vedere prevederile menţionate, Colegiul civil reţine drept întemeiate constatările instanţei de fond cu privire la faptul că nu au fost invocate şi nici probate temeiuri de anulare a încheierii de stabilire a cheltuielilor de judecată, or, din materialele anexate este evident că executorul a întreprins acţiuni de executare, a întocmit actele în conformitate cu normele legale şi implicit, urmare a executării documentului, este îndreptăţit la încasarea cheltuielilor de executare (taxe şi speze). Or, după cum rezultă din borderoul de calcul, taxele şi spezele calculate de executorul judecătoresc se încadrează în prevederile pct. 11, 12 şi 15 din Regulamentul privind modul de determinare a mărimii taxelor pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc şi a spezelor procedurii de executare, considerent din care urmează a fi rambursate pe deplin executorului judecătoresc, precum şi onorariul executorului judecătoresc.
70. Potrivit art.38 alin.1) şi 2) CE onorariul executorului judecătoresc este încasat de la debitor, dacă legea nu prevede altfel, în temeiul unei încheieri emise de executorul judecătoresc, în toate cazurile de stingere, totală sau parţială, a obligaţiei stabilite în documentul executoriu sau de încetare a procedurii de executare. (2) lit. a) şi c) Pentru documentele executorii cu caracter pecuniar, onorariul executorului judecătoresc: pentru sumele de până la 100.000 de lei, va constitui 10% din suma stinsă; va fi calculat în cotă procentuală din suma datoriei stinse, după cum urmează pentru sumele de peste 300.000 de lei, onorariul va fi de 20 de mii de lei plus 3% din sumele ce depăşesc 300.000 de lei, dar nu va fi mai mare de 300.000 de lei.
71. Alin.4 lit. f) al art. 38 coroborat cu alin. 3 art.60 CE stipulează faptul că onorariul va fi achitat în cazul executării documentului executoriu în termenul de 15 zile de la recepţionarea de către debitor a încheierii de intentare a procedurii de executare, onorariul va fi achitat de debitor în proporţie de 50% din mărimea obişnuită a acestuia.

72. Potrivit încheierii de încasare a cheltuielilor de executare din 28.07.2020 în procedura de executare nr.11-190/2020 s-a dispus încasarea onorariului în sumă de 52.011, 54 lei potrivit formulei: (3081103,20 lei (datoria) x 3% +20.000) x 50%, iar potrivit încheierii de încasare a cheltuielilor de executare din 28.07.2020 în procedura de executare nr.11-191/2020 s-a dispus încasarea onorariului în sumă de 4670 lei, potrivit formulei: 87.500 lei x 10% x 50%.
73. Colegiul civil constată că executorul judecătoresc corect a efectuat calculul onorariului reieşind din prevederile legale stipulate în art. 38 alin.2 lit.a) c) coroborat cu alin.4 lit. f) al art. 38 şi art. 60 alin.3 CE.
74. Reieşind din cele expuse este corectă concluzia primei instanţe referitor la respingerea ca neîntemeiată a contestaţiei depusă de SRL „Moldova Zahăr" cu privire la anularea încheierilor executorului judecătoresc Zadorojniuc Liliana nr. 114-187/2020 din 28.07.2020, nr.114-190/2020 din 28.07.2020, nr.114-191/2020 din 28.07.2020 şi nr.114-192/2020 din 28.07.2020 de încasare a cheltuielilor de executare.
75. Colegiul civil menţionează că, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudenţa sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanţă de recurs, întemeindu-se pe dispoziţii legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinţei pronunţate de o instanţă inferioară, ca fiind lipsit de şanse de succes (*cauza Rebai şi alţii contra Franţei*, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).
76. Colegiul civil menţionează că în cererea de recurs nu s-a invocat alte probe, decât cele invocate în contestaţia înaintată, dezbătute prin încheierea contestată, recurentul ÎCS „Moldova Zahăr" SRL nu a prezentat nici un argument plauzibil ce ar răsturna soluţia instanţei de fond.
77. Din considerentele menţionate şi având în vedere faptul că încheierea primei instanţe este una întemeiată şi legală, fiind aplicate corect normele de drept material şi procedural, iar motivele invocate de către recurent sunt lipsite de temei legal, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul şi de a menţine încheierea primei instanţe.
78. În conformitate cu art. 427 lit. „a" CPC al RM, colegiul civil

Decide:

Respinge cererea de recurs declarată de ÎCS „Moldova Zahăr" SRL reprezentat de avocatul Saftiuc Tudor;

Menţine încheierea judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 06 februarie 2023, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS Moldova Zahăr SRL privind anularea încheierilor a executorului judecătoresc Liliana Zadorojniuc, în cadrul procedurii de executare nr. 2c-7/2018, fără modificări.

Decizia e irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele colegiului,
Judecător: Stela Procopciuc

Judecătorii: Natalia Chircu Dumitru Corolevschi