Dosarul nr. 5r-2992/2023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

25 octombrie 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei,
Judecător - Sergiu Stratan
Grefier - Ivan Bulgac

examinând în şedinţă de judecată publică contestaţia înaintată de Chiril Ciobanu împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05 763900 din 10.04.2023 şi deciziei de sancţionare, prin care a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzută de art. 236 alin. (2) din Codul contravenţional,

c o n s t a t ă :

Pe data de 29 aprilie 2023, Chiril Ciobanu a depus contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05 763900 din 10.04.2023 şi deciziei de sancţionare, prin care a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzută de art. 236 alin. (2) din Codul contravenţional.

În susţinerea contestaţiei a menţionat că solicită anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie, invocând lipsa faptului contravenţiei. A indicat că agentul urma să aplice semnătura digitală şi să întocmească procesul-verbal cu privire la contravenţie în format electronic. Totodată, a solicitat prezentarea probelor.

Contravenientul şi agentul constatator nu s-au prezentat, fiind citaţi în mod legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, astfel, prin prisma art. 455 din Codul contravenţional, instanţa de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora. Concomitent, informaţii despre data locul şi ora şedinţei de judecată pe cauza dată au fost făcute publice şi pe site-ul oficial al instanţei de judecată.

Analizând probatoriul administrat în această contestaţie prin prisma motivelor invocate, instanţa de judecată reţine următoarele aspecte.

În conformitate cu art. 448 alin. (1) din Codul contravenţional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. **Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia** sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447^1 alin.(8).

Potrivit art. 448 alin. (2) din Codul contravenţional, în cazul omiterii termenului prevăzut la alin. (1) din motive întemeiate, dar nu mai târziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia

poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia.

Instanţa constată că, procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05 763900 din 10.04.2023 **a fost emis în prezenţa în contravenientului**, prin urmare, acesta urma să-şi exercite termenul de depunere a contestaţiei, în condiţiile art. 448 alin. (1) din Codul contravenţional, cel târziu până la data de 25.04.2023. Or, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie, aceasta a fost întocmit în prezenţa contravenientului, fapt confirmat prin semnătura olografă a acestuia.

Prin urmare, contestaţia urmează a fi respinsă ca tardivă. Or, cerere de repunere în termenul de contestare nu a fost depusă.

Totodată, instanţa de judecată nu se va expune asupra argumentelor invocate de contravenient în contestaţie. Or, respingerea ca tardivă a contestaţiei degrevează de obligaţia aprecierii argumentelor ce se referă la fondul cauzei.

Călăuzindu-se de prevederile art. 448, 460-462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se respinge ca tardivă contestaţia depusă de Chiril Ciobanu împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05 763900 din 10.04.2023 şi deciziei de sancţionare, prin care a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzută de art. 236 alin. (2) din Codul contravenţional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Sergiu STRATAN**