Dosar nr. 4-24117610-08-4-17102024 (4-276/24)

H O T Ă R Â R E
pe cauza contravențională

05 decembrie 2024 orașul Anenii Noi
Judecătoria Aneni Noi (sediul Central)
Președintele ședinței de judecată
Judecător Olga Fiodorov
Grefier Vladislava Bîrca
În lipsa:
Persoana în privința căruia a fost pornită cauza contravențională David Ion
Executorului judecătoresc Catanoi Sergiu

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională intentată în privința lui:
David Ion *****, născut la *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat *****, -
învinuit de comiterea contravenției prevăzută de art. 318 alin. (1) Cod contravențional,

a c o n s t a t a t:

În perioada 23.05.2023 – 23.08.2024, David Ion intenționat nu a executat și s-a eschivat de la executarea hotărârii instanței de judecată – a documentului executoriu nr. 2-274/2022 din 21.04.2022 emis de Judecătoria Hîncești (sediul Central), prin care s-a dispus încasarea în mod solidar a datoriei în mărime de 208131,05 MDL de la David ***** Ion (IDNP: *****) și David Ion ***** (IDNP: *****), în beneficiul creditorului BC „OTP-BANK" SA.

În cadru ședinței de judecată, executorul judecătoresc Catanoi Sergiu nu s-a prezentat. La data de 29 octombrie 2024 prin intermediul poștei electronice a depus în adresa instanței de judecată cerere de examinare în lipsa sa, temei din care, reieșind din prevederile art. 455 Cod Contravențional instanța a dispus examinarea cauzei în absență.

În cadrul ședinței de judeactă, persoana în privința căreia este pornită cauza contravențională David Ion *****, nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței deși a fost legal înștiințat fapt ce se confirm prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f.d. DS8011861248AS), temei din care, reieșind din prevederile art. 455 Cod Contravențional instanța a dispus examinarea cauzei în absență.

Audiind participanții la proces, examinând materialele dosarului contravențional raportat la temeiurile de drept material şi procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată reţine că vinovăţia lui David Ion este dovedită pe deplin, fiind corectă încadrarea juridică a acţiunilor sale, potrivit art. 318 alin. (1) din Codul contravenţional – după indicii: „neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărârii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art. 11 lit. c) sau d) din Codul de executare".

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte, iar art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanța aplică normele generale ale procesului contravențional prevăzute de

Codul contravențional și cele prevăzute de art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale.

Conform art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Potrivit art. 318 alin. (1) Cod contravențional, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art.11 lit.c) sau d) din Codul de executare, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale.

În şedinţa de judecată instanţa s-a constatat, că vinovăţia lui **David Ion** de comiterea contravenţiei imputate se confirmă prin probele acumulate în cadrul examinării faptei, şi anume:

- Demersul privind aplicarea sancțiuni pentru neexecutarea hotărârii judecătorești conform alin. (1) art. 318 Cod Contravențional al RM (f.d. 2);
- Proces verbal cu privire la contravenție nr. 037-298/22 din data de 23 august 2024 întocmit pe numele David Ion (f.d. 4);
- Aviz de recepție (f.d. 5);
- Cerere de intentare a procedurii de executare a reprezentantului BC „OTP-BANK" SA Natalia Muntean, prin care se solicită primirea spre executare a titlului executoriu nr. 2-274/2022 din 21 aprilie 2022 emis de Judecătoria Hîncești (sediul Central) (f.d. 5);
- Titlu executoriu nr. 2-274/2022 din 21 aprilie 2022 (f.d. 7)
- Încheierea privind intentarea procedurii de executare din data de 30 iunie 2022 (f.d. 8);
- Aviz de recepție (f.d. 9);
- Încheiere privind aplicarea măsurilor de asigurare a executării din data de 30 iunie 2022 (f.d. 10-11);
- Încheiere privind continuarea procedurii de executare din data de 25 iulie 2022 (f.d. 12);
- Citație pe numele cet. David Ion din data de 18 iulie 2022 (f.d. 13);
- Citație pe numele David Ion din data de 09 august 2022, 03 mai 2023 (f.d. 14-15);
- Explicații scrise depuse de către David Ion la data de 22 mai 2023 prin care indică că, nu s-a putut prezenta , fiul i-a spus că rezolvă, nu a achitat din motiv că nu era la curent că datoria nu a fost achitată (f.d. 16);
- Proces verbal de conciliere a părților procedurii de executare din data de 07 iunie 2023, prin care debitorul David Ion a propus creditorului BC „OTP-BANK" SA stingerea obligațiunii în rate achitând până la 15 iulie 2023 suma de 60000,00 Lei, ulterior în termen de 11 luni lunar se va achita suma în mărime de 10500,00 Lei până la achitarea integrală a datoriei. Reprezentantul BC „OTP-BANK" SA, Natalia Muntean a acceptat propunerea înaintată de debitorul David ***** (f.d. 17);
- Citație pe numele David Ion din data de 28 septembrie 2023, 01 aprilie 2024, 06 august 2024 (f.d. 18-20);

La momentul actual s-a constatat cu certitudine faptul că, debitorul nu a achitat datoria şi în continuare se eschivează de la executarea acestei hotărâri.

În această ordine de idei acţiunile contravenientului David Ion just au fost încadrate în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional, după indicii calificativi: „neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art.11 lit. c) sau d) din Codul de executare", dat fiind faptul că David Ion prin acţiunile sale se eschivează intenţionat de la executare, or, contravenientul cunoaşte despre

obligaţiile impuse de lege şi a fost preîntâmpinat de aplicabilitatea prevederilor art. 318 Cod contravenţional.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional, se vor lua în considerare regulile generale de aplicare a sancţiunii administrative stabilite la art. 41 Cod Contravenţional, anume caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, caracteristica persoanei şi circumstanţele atenuante şi agravante.

Circumstanţe atenuante sau agravante stabilite la art. 42-43 Cod Contravenţional, nu au fost constatate. La aplicarea sancţiunii se ţine seama de caracterul contravenţiei comise, de persoana contravenientului, de gradul vinovăţiei, locul derulării faptei, comportamentul contravenientului în timpul săvîrşirii contravenţiei, scopul pedepsei, care urmează de a corecta pe viitor contravenientul.

Constatând şi elucidând circumstanţele descrise mai sus, instanţa de judecată consideră raţional ca lui David Ion, să i se aplice o sancţiune pecuniară în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite, a cărei mărime va fi corespunzătoare cu sancţiunea prevăzută de respectiva normă materială contravenţională în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 1500,00 (una mie cinci sute) lei.

Astfel, sancțiunea stabilită lui David Ion este una minimă prevăzută de sancțiunea articolului incriminat în partea ce vizează amenda. Corespunzător instanța constată că sancțiunea cu amendă în mărime de de 30 (treizeci) unități convenționale ceia ce constituie 1500,00 (o mie cinci sute) lei este o sancțiune echitabilă în raport cu faptele comise, sancțiune ce se impune a fi luată pentru a transmite în societate mesajul că legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficiență principiilor enunțate în art. 2 al Codului Contravențional și anume: apărarea drepturilor şi libertăților legitime ale persoanei, apărarea proprietății, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenționale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenţii.

Deopotrivă instanța de judecată ține să explice lui David Ion, că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, şi, în aşa fel, se va considera că sancțiunea amenzii a fost executată integral.

În baza celor prezentate şi având în vedere prevederile articolelor 16, 34, 395, 414, 460 şi 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată, -

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaşte **David Ion** născut la *****, IDNP *****, vinovat de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) din Codul contravenţional, aplicându-i-se o sancţiune contravenţională cu amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 1500,00 (una mie cinci sute) lei.

Se aduce la cunoştinţa lui **David Ion** că, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi.

Președintele ședinței,
Judecător **Olga Fiodorov**