Dosar nr.1-92/2025
1-24144956-38-1-11062025

Republica Moldova
Judecătoria Orhei sediul Rezina

Sentinţă
în numele legii

14.08.2025
or.Rezina

Instanţa de judecată având în componenţă:
Președintele ședinței, judecător Igor Negreanu
Grefier Natalia Bernevec
Cu participarea:
Procurorului Mihail Chipăruş
Inculpatului Şerban Ion și apărătorului său, avocatul Igor Gandrabur
Părții vătămate Chiochioros Ana
a examinat în şedinţă de judecată publică cauza penală privind învinuirea lui *Şerban Ion ***** a.n.***** cnp ***** originar din localitatea ***** r-ul *****, domiciliat în aceeaşi localitate, cu studii medii incomplete, căsătorit, nu are la întreţinere copii minori, angajat în câmpul muncii, cu antecedente penale, moldovean, cetăţean al Republicii Moldova* în săvârşirea infracţiunii prevăzută de 264^1 alin.(5) şi a 4 epsoade de infracţiune prevăzute de art.320^1 din Codul penal.

Cauza s-a aflat pe rolul instanţei de fond de la 11.06.2025 până la 14.08.2025.

În baza lucrărilor dosarului penal şi circumstanţelor stabilite în şedinţa de judecată, instanţa de judecată a constatat următoarele:

Șerban Ion ignorând respectarea prevederilor Regulamentului Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009 şi 2 anume pct.10 subpct. 2) lit.a) care stipulează, că persoana care conduce un vehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus; pct.10 subpct.2) lit.j) care stipulează, că persoana care conduce un vehicul trebuie să se supună, la solicitarea polițistului, procedurii de testare a aerului expirat sau, după caz, examenului

medical de recoltare a probelor biologice în vederea constatării alcoolemiei, consumului de droguri ori de alte substanțe psihotrope sau de medicamente cu efecte similare, la 27 septembrie 2024, aproximativ la orele 23.00, conducând mijlocul de transport de modelul „WV Golf”, cu numerele de înmatriculare ***** fără a deține permis de conducere a mijloace de transport, în localitatea ***** raionul *****, a fost stopat de către angajații Inspectoratului de poliție Telenești al MAI, pentru verificarea actelor, suspectându-l că ar conduce mijlocul de transport în stare de ebrietate, fiindu-i propus testării alcoolscopice cu folosirea mijloacelor tehnice „Drager” și recoltarea probelor biologice pentru stabilirea stării de ebrietate, categoric a refuzat.

Pe baza stării de fapt expuse mai sus, confirmate de probele administrate, instanța a reținut că în drept faptele inculpatului Șerban Ion întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.(5) Cod penal– refuzul conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscopică, de la examenul medical în vederea stabiliri stării de ebrietate și a naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical, faptă săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere.

Tot el, cunoscând cu certitudine, despre faptul că la 15.11.2024 la Judecătoria Orhei (sediul Telenești) a fost examinat și admis demersul agentului constatator Covaș Adrian, privind aplicarea măsurilor de protecție pentru victima violenței în familie, deoarece a în aceiași zi a primit copia încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) și copia ordonanței de protecție, conform căreia el a fost obligat imediat pe un termen de 3 luni de zile, de a sta departe de locul aflării victimei Chiochioros Ana, la o distanță ce ar asigura securitatea victimei, excluzând orice contact cu ea, intenționat nu a executat măsurile impuse și la data de 23.11.2024, în jurul orei 17:30, a revenit la domiciliul victimei amplasat în satul *****, raionul *****, astfel încălcând măsurile stabilite de instanța de judecată în cadrul ordonanței de protecția a victimei violenței în familie din 15.11.2024.

Pe baza stării de fapt expuse mai sus, confirmate de probele administrate, instanța a reținut că, în drept faptele inculpatului Șerban Ion întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art.320[1] Cod penal - neexecutarea intenționată a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie.

Tot el, cunoscând cu certitudine, despre faptul că la 15 noiembrie 2024, la Judecătoria Orhei (sediul Telenești) a fost examinat și admis demersul agentului constatator Covaș Adrian, privind aplicarea măsurilor de protecție pentru victima violenței în familie, deoarece în aceiași zi a primit copia încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) și a ordonanței de protecție, potrivit căreia el a fost obligat imediat pe un termen de 3 luni de zile, de a sta departe de locul aflării victimei

Chiochioros Ana la o distanță ce ar asigura securitatea victimei, excluzând orice contact cu ea, intenționat nu a executat măsurile impuse și la data de 24.11.2024, în jurul orei 20:30, a revenit la domiciliul victimei amplasat în satul *****, raionul *****, a 3 inițiat un conflict în cadrul căruia a numit victima cu expresii injurioase, a apucat-o cu mâna de gât și i-a aplicat lovituri cu pumnul în regiunea capului victimei Chiochioros Ana, cauzându-i potrivit raportului de expertiză judiciară nr.202425D0345 din 13.12.2024, neînsemnate sub formă de echimoză la nivelul gâtului, astfel încălcând măsurile stabilite de instanța de judecată în cadrul ordonanței de protecția a victimei violenței în familie din 15.11.2024.

Pe baza stării de fapt expuse mai sus, confirmate de probele administrate, instanța a reținut că, în drept faptele inculpatului Șerban Ion întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art.320[1] Cod penal - neexecutarea intenționată a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie.

Tot el, cunoscând cu certitudine, despre faptul că la 15 noiembrie 2024 la Judecătoria Orhei (sediul Telenești) a fost examinat și admis demersul agentului constatator Covaș Adrian, privind aplicarea măsurilor de protecție pentru victima violenței în familie, deoarece în aceiași zi a primit copia încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) și copia ordonanței de protecție, conform căreia lui ia fost interzis de a contacta, inclusiv telefonic victima, intenționat nu a executat măsurile impuse și la data de 29.11.2024, ora 20:40, a apelat victima Chiochioros Ana la nr.*****, de pe cartela cu nr. *****, pe care ea l-a blocat și mai apoi a telefonat-o pe numărul de telefon fix și i-a reproșat de ce a blocat apelurile de pe numărul său, astfel încălcând măsurile stabilite de instanța de judecată în cadrul ordonanței de protecția a victimei violenței în familie din 15.11.2024.

Pe baza stării de fapt expuse mai sus, confirmate de probele administrate, instanța a reținut că, în drept faptele inculpatului Șerban Ion întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art.320[1] Cod penal - neexecutarea intenționată a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie.

Tot el, cunoscând cu certitudine despre faptul că la 15.11.2024 la Judecătoria Orhei (sediul Telenești) a fost examinat și admis demersul agentului constatator Covaș Adrian, privind aplicarea măsurilor de protecție pentru victima violenței în familie, deoarece în aceiași zi a primit copia încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) și copia ordonanței de protecție, potrivit căreia el a fost obligat imediat pe un termen de 3 luni de zile, de a sta departe de locul aflării victimei Chiochioros Ana la o distanță ce ar asigura securitatea victimei, excluzând orice contact cu ea, intenționat nu a executat măsurile impuse și la data de 05.12.2024, în jurul orei 18:80, cunoscând graficul de serviciu al victimei, a așteptat-o în stradă în satul

*****, raionul *****, iar când a văzut-o pe ea și fiica minoră Șerban Lia, s-a apropiat de ele, a numit-o pe victima Chiochioros Ana cu expresii injurioase și a amenințat-o cu aplicarea violenței fizice, astfel încălcând măsurile stabilite de instanța de judecată în cadrul ordonanței de protecția a victimei violenței în familie din 15.11.2024.

Pe baza stării de fapt expuse mai sus, confirmate de probele administrate, instanța a reținut că, în drept faptele inculpatului Șerban Ion întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art.320[1] Cod penal - neexecutarea intenționată a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie.

Prin sentința Judecătoriei Orhei sediul Telenești din 07 februarie 2025, fiind examinată cauza în procedura simplificată prevăzută de art.364[1] Cod de procedură penală, Șerban Ion a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.264[1] alin.(5) şi a celor 4 infracţiuni prevăzute de art.320[1] din Codul penal, fiindu-i stabilită pedeapsa în baza art.264[1] alin.(5) Cod penal pe un termen de 1 un an închisoare iar pentru fiecare din episoadele de infracţiune în baza art.320[1] Cod penal - câte 9 luni închisoare.

În temeiul art.84 alin.(1) din Codul penal, pentru concurs de infracțiunii, prin cumul parțial al pedepselor stabilite, lui Șerban Ion i-a fost stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

S-a dispus calcularea termenului executării pedepsei din data pronunțării sentinței – 07.02.2025, cu includerea în termen a perioadei aflării lui Șerban Ion în stare de arest preventiv începînd cu 11.12.2024 iar până la intrarea sentinței în vigoare, în privința lui Șerban Ion a fost menținută măsura preventivă sub formă de arest preventiv.

S-a încasat de la Șerban Ion în beneficiul statului cu titlu de cheltuieli judiciare suma de 448 lei.

Prin decizia Colegiului penal al Curţii de apel Nord din 27.05.2025, s-a dispus casarea parțială a sentinței nominalizate *în latura individualizării pedepsei în baza art.264[1] alin.(5) Cod penal, precum şi cea a stabilirii pedepsei definitive prin prisma art.84 alin.(1) Cod penal* cu remiterea cauzei la rejudecare în aceiași instanță, în alt complet de judecată. În rest dispozițiile sentinței Judecătoriei Orhei sediul Telenești din 07.02.2025 în latura individualizării pedepsei pentru comiterea infracțiunilor prevăzute la art.320[1] Cod penal, precum și cea a recuperării cheltuielilor judiciare, s-au menţinut fără modificări, Șerban Ion urmând să execute în continuare pedeapsa închisorii stabilită prin sentința Judecătoriei Orhei sediul Telenești din 07.02.2025 în baza celor patru episoade de infracţiune prevăzute de art. 320[1] din Codul penal.

În şedinţa de judecată procurorul Mihail Chipăruș, a solicitat ca lui Șerban Ion în baza art.264[1] alin.(5) Cod penal să-i fie stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, iar cu aplicarea dispozițiilor art.84 alin.(1) Cod penal să-i fie stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani și 6 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În şedinţa de judecată, partea vătămată şi inculpatul nu au dorit să se expună.

Avocatul a fost de acord cu pedeapsa solicitată de procuror dar a solicitat aplicarea faţă de inculpat a prevederilor art.90 din Codul penal.

Examinând materialele cauzei penale, audiind opinia părţilor în proces şi a reprezentanţilor lor, instanţa de judecată atestă următoarele:

Preliminar, instanţa de judecată, consideră că rejudecarea cauzei s-a dispus doar în latura individualizării pedepsei în baza art.264[1] alin.(5) Cod penal, precum şi cea a stabilirii pedepsei definitive prin prisma art.84 alin.(1) Cod penal, însăşi vinovăţia şi condamnarea inculpatului fiind constatată definitiv şi irevocabil, în virtutea cercetării judecătoreşti anterioare care a avut loc odată cu examinarea cauzei în procedura simplificată prevăzută de art.364[1] din Codul de procedură penală precum şi prin acţiunea dispoziţiilor deciziei Colegiului penal al Curţii de apel Nord din 27.05.2025.

În acelaşi timp, rejudecarea cauzei presupunând reexaminarea ei de către alt complet de judecată, deci o reevaluare a stării de drept, urmează a avea loc doar în partea indicată de dispozitivul acelei decizii a Colegiului penal al Curţii de apel Nord din 27.05.2025 şi anume - a aplicării pedepsei pentru infracţiunea prevăzută de art.264[1] alin.(5) precum şi articolului 84 alin.(1) din Codul penal, instanţa de judecată nefiind îndrituită, inclusiv prin prisma art.436 alin.(2) şi (3) precum şi art.419[1] din Codul de procedură penală dar şi a celor indicate expres în decizia din 27.05.2025 a Colegiului penal al Curţii de apel Nord, să intervină peste celelalte aspecte ale sentinţei în partea menţinută, potrivit deciziei din 27.05.2025 a Colegiului penal al Curţii de apel Nord nominalizată, adică în ce priveşte pedepsele şi executarea acestora în baza celor 4 infracţiuni prevăzute de art.320[1] din Codul penal.

Pentru motivele expuse mai sus, având în vedere dispoziţiile articolelor 382, 384, 385, 389, 392-395 şi 397 din Codul de procedură penală, ţinând cont de prevederile articolului 80[1] şi 84 alin.(1) din Codul penal, instanţa de judecată îi stabileşte lui Şerban Ion ***** recunoscut vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.264[1] alin.(5) din Codul penal, pedeapsa sub formă de 2 (doi) ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis iar prin cumul parţial al pedepselor aplicate prin prezenta sentinţă cât şi prin sentinţa Judecătoriei Orhei sediul Teleneşti din 07.02.2025 în partea menţinută prin decizia Colegiului penal al Curţii de apel Nord din 27.05.2025 pentru săvârşirea a 4 infracţiuni

prevăzute de art.320[1] din Codul penal - cîte 9 luni fiecare, în baza art.84 alin.(1) din Codul penal, instanţa de judecată îi stabileşte lui Şerban Ion ***pedeapsa definitivă - 2 ani şi 6 luni închisoare*** cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei stabilite lui Şerban Ion urmează a fi calculat din ziua pronunţării prezentei sentinţe, cu includerea în acest termen a termenului pedepsei deja executată de către Şerban Ion în baza sentinţei judecătoriei Orhei sediul Teleneşti din 07.02.2025 în partea menţinută prin decizia Colegiului penal al Curţii de apel Nord din 27.05.2025.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Rezina.

Judecător
Igor NEGREANU